

Sistema de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento Estudio de caso Centro Histórico de la Ciudad de México¹

Graciela A. Mota Botello²

Palabras claves: Educación para la Paz, cultura, alteridad, educación espacial, reinterpretación del espacio público, economía cultural, calidad de vida, manejo no violento del conflicto, sustentabilidad.

RESUMEN

El manejo sustentable del patrimonio cívico-cultural, se deriva de un enfoque participativo, comprendido como proceso integral de producción social del Habitat. Esta caracterización es fundamental para establecer criterios que garanticen tanto la habitabilidad y recuperación del espacio público, como la generación de valor agregado en favor de sus legítimos destinatarios en forma permanente. En respuesta a dicha necesidad y mediante un proyecto que favorece la participación organizada de grupos estratégicos, esquematizado por sus diferentes fases, se describe el avance de un paquete metodológico orientado a documentar su consistencia y confiabilidad, a través de un estudio de caso en el Centro Histórico de la Ciudad de México. El objetivo radica en producir y evaluar indicadores psico-sociales, que permitan diseñar la aplicación secuenciada de estrategias de re-significación colectiva, donde multiplicar el papel de los valores patrimoniales, en favor del mejoramiento integral de la calidad de vida de la población destinataria. La “confianza en el otro”, “educación espacial”, “re-interpretación del lugar”, “negociación” y “toma de decisiones”, constituyen el eje de nuestra primera intervención. La segunda fase, se acompaña modalidades educativas de: “capacitación”, “gestión” y “normatividad” y “regularización jurídica de las políticas públicas”. Su relevancia radica en que pueda expresarse el compromiso de los diversos actores para con ellos mismos, como expresión de continuidad dirigida a afianzar su carácter simbólico-emblemático, como vigencia de su dialogo entre pasado, presente y futuro. Esta estrategia denominada “Modelo de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento” (Mota, 2005), garantiza el tratamiento integral de los problemas locales, a partir de promover de manera paralela, el mejoramiento “físico-ambiental”, “cívico-cultural” y “económico-productivo” del espacio público, orientado al diseño participativo de planes de manejo. Derivado de un proceso transversal de planificación y ordenamiento territorial, este enfoque, lo conceptualizamos como: “rescate integral del espacio público”, comprendido por la unidad de sus dimensiones “urbana-patrimonial-y-de-la-sociedad”. Cada una, es indispensable para garantizar la continuidad del rescate, mantenimiento y permanencia del valor patrimonial. La multiplicación exponencial de las potencialidades del lugar y fomento para el auto-desarrollo creativo de grupos estratégicos (*locales* y *no locales*) en favor del mejoramiento sostenido del lugar, constituyen las dos aristas de este tema estratégico pendiente de ser visualizado, sistematizado y evaluado. Su relevancia radica en demostrar que los procesos socio-constructivos de transformación colectiva, son una aportación metodológico-estructural indispensable, que garantiza la sostenibilidad del habitar humano. Si el papel de la educación es determinante para arraigar prácticas sustentables, también puede serlo para contrarrestar los efectos que produce la carencia de repertorios educativos. Contribuir al diseño de planes integrales de manejo y converger con el desarrollo de su regulación jurídica para alcanzar beneficios compartidos, representa la meta en la que se apoya la tercera dimensión de este mismo paquete metodológico. La modalidad interdisciplinaria de profesionalización extra-escolar y formación académica de excelencia que posee, responde a la política de innovación y distribución social del conocimiento, que adopta el Programa de Patrimonio Cívico-Cultural y Combate a la Pobreza en la UNAM (MEC-EDUPAZ).*



¹ Este artículo es un producto del Proyecto PAPIIT IN403810: “¿En dónde se encuentra el Espíritu del Lugar? Modelo de Economía Cultural y Educación para la Paz”, 2010-2013.

² Graciela Mota. Posgrado de la Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. E.Mail: gamb@unam.mx

* PAPIME PE401509: “Seminario Interdisciplinario de Educación para la paz, sustentabilidad y patrimonio cultural y cívico” y PAPIIT IN403810: “¿En dónde se encuentra el espíritu del lugar? Modelo de economía cultural y educación para la paz”.

Key words: Peace Education, culture and alterity, space education, comprehension and rapprochement of the public space, cultural economy, quality of life, non-violent intermediation of the conflict, sustainability.

ABSTRACT

The sustainable handling of civic and cultural heritage conception, derives from a participative perspective, understood like an integral process of revitalization and social production of the Habitat. This standpoint establish criteria that let us guarantee how the recovery of the public spaces, let the people reach a generative building process of permanently conservation living styles, that let them enhance the role of their cultural heritage, as a sustainable policy of planning and decision making. With the purpose of maintaining habitability and quality of life for the address citizens and population this social project focuss on self-support strategic groups will be outlined by its different phases. The advance of this methodologic package is described to document a study case in Historical center of the City of Mexico. Our main goal is to evaluate psycho-social indicators, that allows us design the application of several strategies of collective process. Promoting a generative approach to build a notion of desirable and possible future, means dialogic strategies applied to multiply the role of cultural and civic heritage values, in the holistic improvement of quality of life for addressee population and citizens. The "confidence in the other", "space education", "looking for the desirable place", "negotiation" and "decision making for action strategies", are the axis of this first intervention. The second phase, hold educative modalities of: "qualification", "management", "Planning normativity" and "public policies". Its relevance is in which the commitment of those diverse actors, can be expressed by themselves, as a dialogical representation process of social continuity, that let them promote their strengthening option ways to improve an alternative symbolic-emblematic character, that also let them reveals a sustainable social constructive profile. This denominated strategy "Model of Cultural Economy and Knowledge Innovation" (Mota,G, 2005), consists of guaranteeing the integral treatment of the local problems, promoting the physical-environmental, "civic-cultural" and "economic-productive" improvement "of the public space, oriented to the participative design of handling programs, derivative of a cross-sectional process of planning and territorial ordering. All this arenas focusses we named like: "integral rescues of the public space", included by the unit of three complementary dimensions "urban-patrimonial-and-of-the-society". Each one, guarantee the rescue, maintenance, continuity and creative hierarchy of the patrimonial values as engage into a dynamic dialog between past, present and future. The exponential multiplication of the potentialities of the place and the creative development of strategic groups (local and nonlocal premises) in favor of the maintained improvement of the place, constitute the two edges of this pending subject that let being visualized, systematized and evaluated by their own variable characteristics. Its relevance is in demonstrating that the partner-constructive processes of collective transformation, are indispensable as a methodologic-structural contribution, to guarantee the sustainability of the living world. Or that by means of the urban equipment, the restoration of patrimonial buildings, the modification of uses of catalogued and sub-used buildings and/or, the remodeling of the degraded spaces, is not possible to guarantee the permanence and continuity of its care. While one does not accompany by the resignification of the place and the due re-adjustment of uses and practices of directly involved, the process of collective reappropriation of the public space cannot consolidate as recognition process that guarantee its sustainability. If the role of the education is determining to root cultures of the sustainability also can be it in order to resist the effects that produce deficiency of technic skills and professional repertoires in other population sectors. In specific, of those who do not have access to the schooling and of which are in charge of design public policies to guarantee continuity and creative hierarchy of the patrimonial values. To contribute to the design of integral handling plans and to converge with the development of an appropriate regulation to reach shared benefits, means the goal in which the third dimension of this methodologic package leans. Its interdisciplinary modality of extra-scholar profesionalización and excellence academic formation, responds to the policy of innovation and social distribution of knowledge, that adopts the "Civic-Cultural Heritage and fight against Poverty Program (MEC-EDUPAZ).*

*PAPIME PE401509: "Peace Education, sustentainability and cultural and civic heritage Inter-disciplinar Seminary". PAPIIT IN403810: "Where is the spirit of the place? Model of cultural Economy and Peace Education". National Autonomus University of Mexico (UNAM).

Mots clés: Éducation pour la Paix, la culture et l'altérité, éducation spatiale, réinterprétation de l'espace public, économie culturelle, qualité de vie, maniement je ne violente pas le conflit, la viabilité.

RÉSUMÉ

Le maniement soutenable du l'heritage civique-culturel, dérive d'une analyse participant, comprise un comme processus intégral de production sociale de l'Habitat. Cette caractérisation est fondamentale pour établir des critères qui garantissent tant l'habitabilité et la récupération de l'espace public, comme le génération de valeur ajoutée pour ses destinataires légitimes en manière permanente comme moteur de développement. En réponse à cette nécessité et par un projet qui favorise la participation organisée de groupes stratégiques, décrit par ses différentes phases, on décrit l'avance d'un paquet méthodologique en visant à documenter sa cohérence et fiabilité, à travers un étude de cas dans le Centre Historique de la Ville du Mexique. L'objectif est situé en produire et évaluer des indicateurs psycho-sociaux, qui permettent de concevoir l'application de stratégies de resignificación collective, où multiplier le rôle des valeurs patrimoniales, pour l'amélioration intégrale de la qualité de vie de la population destinataire. «la confiance l'autre», «éducation spatiale», «re-interprétation du lieu», «négociation» et « prise de décisions », constituent l'axe de de le nôtre première intervention. La seconde phase, se modalités éducatives de: «qualification», «gestion» et «caractère normatif» et «régularisation juridique des politiques publiques». Son importance est située q'on puisse exprimer le compromis des divers acteurs envers eux-mêmes, comme forme de continuité visant à renforcer le caractère symbolique-emblématique qui la devele, comme présence et particularité de son utilisation contemporaine. Cette stratégie appelée «Modèle Économie Culturelle et Innovation de la Connaissance» (Mota, 2005), consiste à garantir le traitement intégral des problèmes locaux, à partir d'promouvoir de l'amélioration «physique-environnementale», «civique-culturelle» et «économique-productive» de l'espace public, orienté à la conception participante de plans de maniement, dérivé d'un processus transversal planification et ordre territorial. À toute cette analyse, le nous comme : «sauvetage intégral de l'espace public», compris par l'unité de ses ascepciones «urbain-patrimonial-et-le-société». Chacune, est indispensable pour garantir le sauvetage, le maintien, la continuité et la permanence de la valeur patrimoniale. La multiplication exponentielle des potentialités du lieu et l'auto-développement créatif de groupes stratégiques (*locaux et non locaux*) pour l'amélioration soutenue du lieu, ils constituent les deux bords de ce sujet stratégique en suspens d'être visualisé, systématisé et évalué. Son importance est située en démontrer que les processus partenaire-constructifs de transformation collective, sont une contribution méthodologique-structurelle indispensable, pour garantir l'aptitude à soutenir des opérations prolongées de d'habiter de l'homme. Ou qu'au moyen de l'équipement urbain, la restauration de bâtiments patrimoniaux, la modification d'utilisations d'immeubles catalogués et sub-utilizados et/ou, la restructuration des espaces dégradés, il n'est pas possible de garantir la permanence et la continuité de ses soins. Tant qu' il ne sera pas accompagné de la resignificación de l'emplacement et la nécessaire réadaptation utilisations et pratiques de de ceux directement insérés, on ne peut pas consolider le processus d'appropriation collective des espaces public-patrimoniales et principes d'aptitude à soutenir des opérations prolongées. Si le rôle de l'éducation est déterminant il arrête enraciner des cultures de la viabilité, peut aussi les être pour résister aux effets qu'il produit le manque de répertoires éducatifs Dans d' autres secteurs. Dans spécifique, de desquelles ils n'ont pas accès à la scolarité et de ceux qui conçoivent des politiques publiques insignifiants. Contribuer à la conception de plans intégraux de maniement et converger avec le développement d'un règlement approprié pour atteindre des bénéfices partagés, représente l'objectif lequel s'appuie. La troisième dimension de ce même paquet méthodologique, dont la modalité interdisciplinaire du professionnalisation parascolaire et formation académique d'excellence, il répond à la politique d'innovation et distribution sociale de la connaissance, qui adopte le "Programme Universitaire Patrimoine civique-Culturel et Combat à la Pauvreté" de l'UNAM (MEC-EDUPAZ).

*PAPIME PE401509 : «Séminaire Interdisciplinaire d'Éducation pour la Paix, la viabilité et le patrimoine culturel et civique» et PAPIIT IN403810: «Où se trouve l'esprit du lieu ? Modèle économie culturelle et éducation pour la paix», Université Nationale Autonome du Mexique (UNAM).

Schlüsselwörter: Friedensausbildung, Kultur und alterity, Raumausbildung, Verstärken und Annäherung des allgemeinen Raumes, kulturelle Wirtschaft, Lebensqualität, nicht-heftiger Intermediation des Konflikts, Sustainable Entwicklung.

ZUSAMMENFASSUNG

Die stützbar Behandlung der Auffassung des bürgerlichen und kulturellen Erbes, leitet von einer teilnehmenden Perspektive ab, verstanden wie ein integraler Prozeß der Wiederbelebung und Sozialproduktion des Lebensraums. Dieser Standpunkt stellen Kriterien her, die uns garantieren lassen, wie die Wiederaufnahme der Öffentlichkeit sperrt, lassen die Leute einen generativen Gebäudeprozeß von dauerhaft erreichen Erhaltung lebende Arten, die ließen sie die Rolle ihres kulturellen Erbes erhöhen, als stützbar Politik der Planung und der Beschlußfassung. Mit dem Zweck des Beibehaltens habitability und Lebensqualität für die Adresse Bürger und die Bevölkerung dieses Selbst-stützen Sozialprojekt focuss auf strategische Gruppen werden umrissen bis zum seinen unterschiedlichen Phasen. Der Fortschritt dieses methodologic Pakets wird beschrieben, um einen Studie Fall in der historischen Mitte der Stadt von Mexiko zu dokumentieren. Unser Hauptziel ist, psychosoziale Anzeigen, die auszuwerten erlaubt uns, die Anwendung einiger Strategien des Kollektivprozesses zu entwerfen. Förderung von a generative Annäherung, zum eines Begriffes der wünschenswerten und möglichen Zukunft, dialogic Strategien der Mittel zu errichten zugeht, um die Rolle der kulturellen und bürgerlichen Erbewerte, in der holistic Verbesserung der Lebensqualität für adressee Bevölkerung und Bürger zu multiplizieren. Das „Vertrauen im anderen“, „in der Raum ausbildung“, „dem wünschenswerten Platz“, „Vermittlung“ und „nach dem Fällen von Entscheidungen für Tätigkeit Strategien“ suchend, sind die Mittellinie dieser ersten Intervention. Die zweite Phase, halten educative Modalitäten von: „Qualifikation“, „Management“, „Planung normativity“ und „allgemeine Politik“. Seine Bedeutung ist in, welchem die Verpflichtung der verschiedenen Schauspieler, durch selbst, als dialogical Darstellung Prozeß des Sozialdurchganges ausgedrückt werden kann, die sie ihre Verstärken wahlweisen fördern lassen, einen alternativen symbolisch-symbolischen Buchstaben zu verbessern, die sie auch aufdeckt ein stützbares konstruktives sozialprofil lassen. Diese benannte Strategie „Modell der kulturellen Wirtschaft-und Wissen Innovation“ (Mota, G, 2005), besteht, der integralen Behandlung der lokalen Probleme zu garantieren und fördert die körperlich-Klima-, „bürgerlich-kulturelle“ und „ökonomisch-produktive“ Verbesserung „des allgemeinen Raumes, orientiert dem teilnehmenden Design der Behandlung von Programmen, von Ableitung eines Querschnittsprozesses der Planung und von territorialer Einrichtung. Dieses ganzes Arenas fokussiert uns nannte Gleiches: „integral rettet vom allgemeinen Raum“, eingeschlossen durch die Maßeinheit von drei ergänzenden dimenssions „Städtisch-patrimonial-und-von-dgesellschaft“. Jedes, garantieren der Rettung, der Wartung, dem Durchgang und der kreativen Hierarchie der patrimonial Werte wie engagieren Sie sich in a dynamisch Dialog zwischen vorüber, gegenwärtig und. Die exponentiale Vermehrung der Potentialitäten des Platzes und die kreative Entwicklung der strategischen Gruppen (*lokale und globale Voraussetzungen*) zugunsten der beibehaltenen Verbesserung des Platzes, setzen Sie die zwei Ränder dieses schwebenden Themas fest, die durch ihr eigenes variables characteristics sichtbar gemacht werden, systematisiert werden und ausgewertet werden lassen. Seine Bedeutung ist, wenn sie, daß die Partner-konstruktiven Prozesse der Kollektivumwandlung, als methodologic-struktureller Beitrag unentbehrlich sind zeigt, um dem sustainability der lebenden Welt zu garantieren. Oder dieses durch Mittel der städtischen Ausrüstung, die Wiederherstellung der patrimonial Gebäude, die änderung des Gebrauches der Katalogisierten und Vor-verwendeten Gebäude und/oder, ist das Umgestalten der verminderten Räume, nicht möglich, um der Ständigkeit und dem Durchgang seiner Obacht zu garantieren. Während man nicht vom Raumausbildung, des Ortes und der passenden Nachjustierung des Gebrauches und von der Praxis von direkt mit einbezogen begleitet, kann der Prozeß von Kollektivreappropriation des allgemeinen Raumes nicht als Anerkennung Prozeß vereinigen, die seinem sustainability garantieren. Wenn die Rolle der Ausbildung feststellt, Kulturen der sustainability Dose sei es auch zu verwurzeln, um den Effekten zu widerstehen, die Mangel der educative Repertoire in anderen Sektoren produzieren. Im Besonderen von denen Zugang zum Schulen und nicht haben, von welchen verantwortlich für die allgemeine Politik des Designs sind, zum des Durchganges und der kreativen Hierarchie der patrimonial Werte zu garantieren. Zum Design des Integrals beizutragen Pläne anfassend und mit der Entwicklung einer passenden Regelung zusammenzulaufen um zu erreichen teilten Nutzen, bedeutet das Ziel in dem das dritte Maß dieses methodologic Pakets sich lehnt. Seine interdisziplinäre Modalität von Extra-gelehrter professionalización und hervorragende Leistung von akademischer Anordnung.

Palavras chaves: Instrução para o La Paz, cultura e alteridad, instrução do espaço, reinterpretação do espaço público, economia cultural, qualidade da vida, manipulação nãoviolento do conflito, sustentabilidade.

SUMÁRIO

A manipulação sustentável do civic patrimônio cultural, é derivado de uma aproximação do participação, incluída/compreendida como o processo integral da produção social do Habitat. Esta caracterização é fundamental estabelecer os critérios que garantem tanto o habitabilidade e a recuperação do espaço público, como geração do valor - adicionado no favor de seus adreseees legitimate no formulário permanente. Na resposta a esta necessidade e por meio de um projeto que favoreça a participação organizada dos grupos estratégicos, esboçada por suas fases diferentes, descreve o avanço de um pacote methodologic orientado ao original a seus consistência e trustworthiness, completamente estudo do caso dentro Centro histórico da cidade do México. O objetivo está em produzir E os indicadores psycho-social de avaliação, aquele reservam para projetar a aplicação do secuenciada das estratégias do resignificação coletivo, onde multiplicar o papel dos valores patrimonial, no favor da melhoria integral da qualidade da vida do adresee da população. A “confiança na outra”, do “na instrução espaço”, no “re-Interpretação do lugar”, na “negociação” e na “tomada de decisão”, constitui a linha central de nossos primeira intervenção. A segunda fase, educativas das modalidades acompanhadas de: “qualificação”, “gerência” e “regulamentos” e “regularización legal das políticas públicas”. Sua relevância está qual o compromisso dos atores diversos para ele ele mesmo pode ser expressado, como o formulário da continuidade no dirigido a fortalecimento o caráter simbólico-emblematic que o revela, porque é o uso contemporâneo atual em e da sua peculiaridade. Esta estratégia chamada “modelo da economia Cultural e a inovação do conhecimento” (Speck, 2005), consistem garantir o tratamento integral dos problemas locais, de promover melhoria físico-ambiental, “civic-cultural” e “econômico-productiva a” “do espaço público, orientada ao projeto do participação das plantas da manipulação, derivado dum processo de seção transversal do planeamento e de requisitar territorial. Ao todo o isto focaliza, os conceptualizamos como: “salva a integral do espaço público”, compreendida pela unidade de seus acepciones “urbano-patrimonial-e-sociedade”. Cada, é indispensável garantir o salvamento, a manutenção, a continuidade e o permanência do valor patrimonial. A multiplicação exponencial da potencial do lugar e o carro-desenvolvimento creativo de grupos estratégicos (*as premissões nonlocal e*) no favor da melhoria mantida do lugar, constituem as duas bordas desse assunto estratégico pendente de ser visualizado, sistematizado e avaliado. Sua relevância é em mostrar que os processos sócio-constructive da transformação coletiva, são indispensable uma contribuição methodologic-estrutural, para garantir o sustainability do ser humano vivendo. Ou isso por meio do equipamento urbano, a restauração de edifícios patrimonial, a modificação dos usos do catalogado e secundário-usou edifícios e/ou, remodelar dos espaços degradados, não é possível para garantir o permanência e a continuidade de seu cuidado. Quando um não acompanha pelo resignificación do local e do reajuste devido dos usos e por práticas do envolvido diretamente, o processo da apropriação coletiva dos espaços não pode consolidar-me publica-patrimonia os e princípios do sustainability. Se o papel da instrução estiver determinando para à raiz as culturas do sustentabilidade, também podem ser ele a fim resistir os efeitos que produzem deficiência de repertórios educativos em outros setores. No específico, dos aqueles que não tem acesso a educar e do quais políticas públicas irrelevantes do projeto. Contribuir ao projeto de plantas integrais da manipulação e convergir com o desenvolvimento de um regulamento apropriado para alcançar compartilharam de benéficos, representam o objetivo em que a terceira dimensão desse mesmo pacote metodológico se inclina, cujo modo interdisciplinario do profissionalização extrascholar e formação académico do excellence, Respondem à política da inovação e à distribuição social do conhecimento, que adota o programa do Civic Patrimônio Cultural-Cultural e Combate à Pobreza de UNAM (MEC-EDUPAZ)

Sistema di Economia Culturale ed Innovazione della Conoscenza Studio sul centro storico di caso della città del Messico

Parole chiave: Formazione per La Paz, cultura e alteridad, formazione dello spazio, re-interpretación dello spazio pubblico, economia culturale, qualità di vita, manipolazione non-violenza del conflitto, sostenibilità.

SOMMARIO

Il maneggiamento sostenibile dal patrimonio civico-culturale, è derivato da un metodo di partecipativo, incluso/capito come il processo integrale di produzione sociale dell'habitat. Questa descrizione è fondamentale stabilire i test di verifica che garantiscono così tanto l'abitabilità e il recupero dello spazio pubblico, come generazione di a valore aggiunto per i relativi adreesees legittimi nella forma permanente. In risposta a questa necessità e per mezzo di un progetto che favorisce la partecipazione organizzata dei gruppi strategici, descritta entro le relative fasi differenti, descrive l'avanzamento di un pacchetto metodologic orientato verso il documento alla relativi consistenza e attendibilità, attraverso studio del caso dentro Centro storico della città del Messico. L'obiettivo è nel produrre e gli indicatori psicosociali di valutazione, quello concedono progettare l'applicazione di secuenciada delle strategie di ridefinizione collettiva, dove moltiplicare la carta dei valori patrimonial, per "il miglioramento integrale della qualità di durata del adreesee della popolazione". "La riservatezza nell'altra", "nella formazione dello spazio" "nel re-Interpretazione del posto", "nella trattativa" e "nella risoluzione" costituisce l'asse di il nostro primo intervento. La seconda fase educativa, di modalità del accompagnamento, della: "qualificazione", "amministración", "normativa", e "regularización legale delle politiche pubbliche". La relativa attineza è quale l'impegno degli attori vari verso essi stessi può essere espresso, come forma di continuità in diretta in verso dignificar ed il rinforzo del carattere simbolico-emblematic che lo rivela, poichè è uso contemporaneo della particolarità in questo presenti. Questa strategia chiamata "modello di economia culturale e l'innovazione della conoscenza,, (Mota, G. 2005), consiste di garantire il trattamento integrale dei problemi locali, dalla promozione del miglioramento "fisico-ambientale", "civico-culturale" e "economico-produttivo" dello spazio pubblico, orientato verso il disegno di partecipativo dei programmi di maneggiamento, del derivato da un processo a sezione trasversale della progettazione e di ordinamento territoriale. Al tutto questo mette a fuoco, i conceptualizamos come: "salva l'integrale dello spazio pubblico,, incluso/capito dall'unità dei relativi ascepciones "urbano-patrimonial-e-de-società,,. Ogni, è indispensabile garantire il salvataggio, il mantenimento, la continuità ed il permanence del valore patrimonial. La moltiplicazione esponenziale delle potenzialità del posto e lo auto-mobilità-sviluppo creativo dei gruppi strategici (*i locali nonlocal e*) per il miglioramento effettuato del posto, costituiscono i due bordi di questo argomento strategico in corso di visualizzazione, essere sistematizzata ed essere valutata. La relativa attinenza è nella dimostrazione che i processi socio-costruttivi di trasformazione collettiva, sono indispensabili un contributo metodologic-strutturale, per garantire il sustainability dell'essere umano vivente. O quello per mezzo dell'apparecchiatura urbana, il ripristino delle costruzioni patrimonial, la modifica degli usi del catalogato di e secondario-ha usato le costruzioni e/o, il ritocco degli spazi degradati, non è possibile per garantire il permanence e la continuità della relativa cura. Mentre uno non accompagna dal ridefinizione di luogo e di riaggiustamento dovuto degli usi e dalle pratiche direttamente del coinvolto di processo dell'appropriazione collettiva degli spazi non può consolidarlo pubblica-patrimonia loro e con esso, il relativo riconoscimento ed i principi da sostenibilità. Se la carta della formazione sta determinando si arresta alla radice colture del sustentabilidad, anche latta sia per per resistere agli effetti che producono mancanza dei repertori educative in altri settori. In specifico, dei coloro il che non ha accesso all'istruzione e di quale politiche pubbliche irrilevanti di disegno. Contribuire al disegno dei programmi integrali di maneggiamento e convergere con lo sviluppo di una regolazione adatta per raggiungere hanno ripartito i benefici, rappresentano l'obiettivo in cui la terza dimensione di questo stesso pacchetto metodologic si appoggia a, di cui modalità interdisciplinare di professionalizzazione extra-scolastico e formazione accademica di merito, rispondono alla politica di innovazione ed alla distribuzione sociale della conoscenza, che adotta il programma dell'università del Patrimonio Civico-Culturale e Combate alla Poverà di UNAM (MEC-EDUPAZ)*

*PAPIME PE401509: "Seminario Interdisciplinario de Formación per La Paz, Sostenibilidad e Patrimonio Cultural e Cívico". PAPIIT IN403810: "In dove è lo Genius locci? Modello di Economia Culturali e di Formazione per La Paz,, Università Nazionale Autónoma del Messico (UNAM).

Sistema de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento Estudio de caso Centro Histórico de la Ciudad de México

Introducción

1. Contextualización.....	87
2. Retos y herramientas: problemas-objetivos.....	90
a) Incapacidad para contener las necesidades de la migración acelerada y el impacto que la globalización de la economía ha impuesto a las ciudades.....	91
b) Competencia entre Ciudad y Centro Histórico: Demoliciones innecesarias a un mayor costo-beneficio.....	93
c) Carencia de repertorios educativos mínimos para la convivencia y cohesión social.....	95
d) Retos de la Educación Superior y la Globalidad: Oportunidades de la Universidad Pública.....	100
3. Sistema de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento.....	103
a) Investigación “Genius Loci” como Estudio de caso en el Centro Histórico de la Cd. de México.....	103
b) Objetivos y contribuciones educativas a corto, mediano y/o largo plazo.....	107
c) Hacia la Integración de las Tres Dimensiones del Espacio Público.....	109
d) ¿Qué hacer?	112
e) Generación de indicadores inter-subjetivos para toma de decisiones.....	115
f) Sistematización de una metodología aplicada sujeta a estrategias prospectivas de simulación.....	117
g) Multiplicación de procesos de producción social de Hábitat.....	119
4. Comentarios finales: trabajo desde la innovación, contribuciones presentes y futuras.....	122

Referencias

Introducción

Siendo México uno de los países con más zonas patrimoniales nominadas internacionalmente³ por su excepcional valor “histórico-arquitectónico-cultural”; es evidente que a la fecha, como país, aún no se han logrado desarrollar iniciativas de manejo que tiendan a aprovechar, desde una perspectiva contemporánea, el potencial de cooperación estratégico a que dichas distinciones conllevan. Sobre todo, en cuanto a lo que se refiere a la adopción de nuevas opciones jurídico legales y etapas socio-constructivas, dirigidas a poner en valor el potencial que involucra a la población directamente afectada en su vida diaria.

Mucho menos, se ha promovido aplicar una metodología de participación pertinente que involucre la intervención oportuna de disciplinas profesionales involucradas, cuya intervención para la salvaguarda de los valores patrimoniales, a su vez impulsaría el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades y territorios afectados.

Por ausencia de una regulación actualizada o falta de una visión interdisciplinaria para abordar el tema con metodologías de frontera, posterior a los reconocimientos realizados por la UNESCO, resulta lamentable el desperdicio de oportunidades internacionales que hubieran podido ser gestionadas en favor de México, para preservar a tiempo y de manera sustentable, el potencial de los recursos patrimoniales a nivel material e inmaterial. Al no haber contemplado a tiempo iniciativas jurídicas que permitieran contemplar el aprovechamiento de dichos valores, como motores para el desarrollo integral⁴; el potencial estratégico de intercambios a nivel global, no solo presenta rezagos en materia jurídica. Peor aún, ha incluso entorpecido las formas de contribuir a una mejor regulación urbana.

En lo que se refiere a los sitios patrimoniales reconocidos por la UNESCO en la megalópolis del Valle de la ciudad de México, sumergidos en zonas de especulación financiera y conflicto de intereses, por encima de las necesidades económico-sociales, el valor de los recursos

³UNESCO. Lista de patrimonio 2010) Recuperado 30 de enero de 2012: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=45692&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

⁴UNESCO (Declaración de la UNESCO relativa a la destrucción intencional del patrimonio cultural. UNESCO (Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial. París, 17 octubre, 2003). Recuperados 2 de febrero 2012 en: http://portal.unesco.org/la/conventions_by_country.asp?contr=MX&language=S&typeconv=1 ICOMOS. (Carta de Venecia 1964. Adaptación del ICOMOS en 1965). Carta de Venecia. Recuperada el 24 de enero 2012 de ICOMOS Mexicano: www.icomos.org.mx/venecia.php ICOMOS. (Carta de Zacatecas 2009). Carta de Zacatecas. Recuperada el 24 de enero 2012 de ICOMOS Mexicano: www.icomos.org.mx/2009.php

patrimoniales en el día a día, también se han ido desgastando, una vez que la legitimidad de su presencia, ha quedado sumergida en el debate derivado del inagotable crecimiento irregular.

En contraste con el desplazamiento poblacional del centro a la periferia, el Centro Histórico de la Ciudad de México por demás emblemático, también se ha convertido en un territorio de desplazamiento, uso comercial, consumo, contaminación y administración burocrática. Al quedar secuestradas por la transformación de los usos del suelo, igual destino, han sufrido las antiguas zonas cultivables de origen precolombino que aun subsisten en Xochimilco. ¡Qué decir de la casa del Luis Barragán diluida en la inaccesibilidad del caos urbano y su manejo desde intereses privados, que en nada se proyectan en favor de la vida periférica!. O bien, el caso de Ciudad Universitaria, que reducida a su valor arquitectónico del S. XX, no ha sabido involucrar a una comunidad desinformada, indiferente a dichas aportaciones.

Y aunque este tema ha sido abordado tradicionalmente por ingenieros, arquitectos, restauradores, historiadores, abogados o antropólogos; es un hecho que desde sus respectivos enfoques y procedimientos de intervención técnica, por sí mismos, no han logrado contener la dinámica de deterioro, ni mucho menos, las tendencias de transformación de la ciudad global en megalópolis generadora de un comportamiento ciudadano, cada vez más indiferente, asimétrico y depredador.

Lejos de alcanzar efectos espectaculares que satisfagan criterios de sus administradores temporales, los bienes patrimoniales requieren de iniciativas de preservación especializada para evitar abusos, establecer criterios de intervención y contener la dinámica de su irreparable desaparición. De aquí que aunado a la serie de impedimentos que por ley establecen los atributos institucionales del INAH y el INBA⁵ en lo que en materia de protección refieren el manejo de los mismos.⁶ Haber aplicado políticas cortoplacistas en detrimento de las posibilidades estratégicas que estos valores patrimoniales hubieran podido generar, se ha ocasionado un mayor rezago.

⁵ Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) que reglamenta el patrimonio histórico hasta el S. XX y el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), que reglamenta del S. XX a la fecha.

⁶ V. Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas. (Última Reforma DOF 13-01-1986) Recuperado el 2 de febrero de 2012 en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/131.pdf>. Ley General de asentamientos humanos. (Última Reforma DOF 30-11-2010) Recuperado el 2 de febrero de 2012 en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/133.pdf>

La falta de pertinencia en la asesoría técnica, unida a la falta de conocimiento o unilateralidad de los tomadores de decisiones, contrasta por las tendencias antagónicas de su intervención institucional, hecho que ha agudizado los problemas. Señalamos como ejemplo, solo dos: a) La defensa “a ultranza” de un “lugar” patrimonial, incluso por encima de las necesidades educativas que estos mismos sitios requieren, no han podido garantizar la vigencia de mecanismos que aseguren el reconocimiento de su valor. b) La exacerbada utilización de los espacios público-patrimoniales, como recintos de atracción político-turístico-comercial, han terminado por rebasar sus respectivos umbrales de tolerancia, degradando la vocación del sitio, en función de otros y diversos usos.

Ambas tendencias de intervención, han provocado un resultado similar. A cambio de la degradación del lugar y el desdibujamiento de sus referentes originales, el potencial de desarrollo de otros y nuevos recursos que las mismas poblaciones poseen⁷ también han sido sacrificados. No haber dispuesto a tiempo, políticas pertinentes que involucraran la participación corresponsable de quienes a la larga, facilitarían la salvaguarda de dichos sitios patrimoniales; abiertos al impacto de fenómenos como el de gentrificación y especulación político-financiera, a cambio han provocado que estos sitios, queden secuestrados por los caprichos de aquel mejor postor, que terminará por agudizar la desigual funcionalidad de los perímetros territoriales, de una mancha urbana tan interminable e irregular.

En este marco de análisis y reflexión teórica, uno de los principales avances en materia de protección del patrimonio urbano arquitectónico, consiste en reconocer que los valores del patrimonio histórico-culturales, constituyen bienes que al degradarse, no pueden volver a ser repuestos; los centros históricos, no son un conjunto de piedras del pasado. Por el contrario, constituyen vigorosos espacios urbanos, que mucho pueden aportar para la construcción de la ciudad del futuro (FCH, 2001; Herzog, 2006; Mercado, 1997; Tung, 2002).

Cabe recalcar el papel que ha jugado la protección y conservación del patrimonio en América Latina. Siendo nuestro lazo natural, España, hallamos que en ella hay esfuerzos continuados por

⁷ Por ejemplo, la defensa a ultranza de un colapsado arco del antiguo acueducto de Cocoyoc, por sobre la funcionalidad de la carretera donde pasa el transporte público en Morelos, y que al final, ha terminado prácticamente devastado. Contrasta con la iluminación arbitraria en los escalones de la Pirámide del Sol, aunada al cambio de paisaje con la autorización en el cambio de uso de suelo, e instauración de la tienda de auto-servicios Wal Mart frente a las pirámides de Teotihuacán. O bien, la constante utilización masiva del Zócalo, ya sea para organizar conciertos musicales, construir gradas e inmuebles temporales, tianguis o pistas de hielo que ocupan constante la plancha principal de la plaza. O bien, el uso arbitrario de los canales de Xochimilco, aunado a las actividades proselitista-comerciales permanentes en su centro histórico. O la imposibilidad de contener la multiplicación devastadora de comercios ambulantes que se han adentrado al área central de las pirámides de Chichen-itza.

trabajar a favor del rescate y conservación de patrimonios, los estudios sobre la gestión de centros históricos patrimoniales en España o sobre el manejo del patrimonio intangible de la misma. (Edit. Lluís Bonet, Xavier Castañer, Josep Font: 2001).

En el caso de América Latina, existen ejemplos loables, uno de ellos es el alcanzado en Cartagena de Indias, Colombia. Siendo su experiencia legislativa en materia de conservación la que demuestra y motiva a otros países de la región a buscar las formas de alcanzar la meta propuesta, si bien los elementos jurídicos son en gran medida un dique para el óptimo funcionamiento y aprovechamiento de estrategias, es el caso Colombiano un ejemplo de adecuación positiva en términos jurídicos lo que permitió ingresar a otro plano de negociación y gestión de los centros históricos patrimoniales desde un enfoque integral del fenómeno. (Fadul, 2006:122-125).

Las experiencias sobre el cuidado del patrimonio y su conservación, en el caso de otros países de América Latina, como Brasil, Cuba, Venezuela, Perú, Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, México, etc. (Et. al. ICOMOS: 2005). Ha sido igualmente fructuoso al contar con investigaciones acerca de las condiciones de los sitios patrimoniales, aunado al desarrollo de modelos de gestión, participación, intervención, entre otros. Lo cual es significativo porque manifiesta un interés compartido por entender el patrimonio, no sólo como una categoría científica sino que además goza de un carácter práctico y útil para sus propios países y en términos amplios es antecedente para futuras investigaciones y que apoyado en las Declaraciones de Patrimonio intensifica las responsabilidades mutuas y refrenda el compromiso por la conservación local y global del patrimonio.

No obstante antes de entrar en materia, es importante señalar la relevancia de los estudios e intervenciones realizados en México, como un esfuerzo por contextualizar el estado de la cuestión. En estricto entendimiento del concepto patrimonial, y su relación con el manejo de los espacios públicos, a nivel de equipamiento y desarrollo de infraestructura urbana, los estudios varían y algunos de ellos, a causa del deterioro, la densidad y crecimiento poblacional. señalan aproximaciones relevantes técnicas semejantes por múltiples razones. Es claro que en México han existido procesos de intervención física de salvaguarda de alto nivel, en los centros históricos. Tal es el caso de Puebla, Oaxaca, Querétaro, Zacatecas o Campeche. O para el caso de arquitectura moderna, la ciudad universitaria y la recuperación de la Plaza de la República en la ciudad de México.

Al respecto, cabe destacar que el caso del Centro Histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán constituye una referencia participativa ejemplar en la recuperación de su Centro Histórico, una vez que los movimientos demográficos demandaron nuevas necesidades, usos, ocupaciones y apreciaciones para el primer cuadro de la ciudad. El llamado a conformar un proceso organizativo para su salvaguarda y remodelación por parte de la sociedad civil. La gestión apoyada por el ICOMOS mexicano y la Junta de Andalucía que de aquí derivó también. A partir de llevar a cabo acciones colectivas precisas como la de que a nivel familiar se adoptara un arco del acueducto, para que de común acuerdo se realizara su restauración, es un antecedente notable complementado con estrategias dirigidas a la educación infantil, como medio para promover el cuidado del patrimonio y el cuidado de la ciudad. Avances en la restauración, en la intervención y en el uso de los medios de comunicación para impulsar el desarrollo óptimo de medidas de apropiación y conservación, así como el desarrollo de ventanas de oportunidades para el turismo cultural. (Ramírez, 2004). Todos y cada uno constituyeron referentes estratégicos definitivos para el ordenamiento de la zona, antecedente único, en el que la interacción de varios sectores de la sociedad apuntaron a un mismo fin: Recuperar el perímetro patrimonial y darle nuevos usos, en beneficio de la relación del centro y la calidad de vida de la población.

Sin embargo, como plantea Delgadillo (2008), los centros históricos y el espacio público, no se conciben como islas sino como espacios conformados en un proceso histórico, social y político en el transcurso del tiempo, y como una parte muy importante de la ciudad que expresa problemas y dinámicas socioeconómicas y políticas que se generan en ámbitos geográficos y en dinámicas socioeconómicas mucho más amplias”.... bajo este enfoque ... “aparece la calidad, vitalidad y posibilidades de uso del espacio público; la escala humana de la ciudad histórica; la diversidad cultural y socioeconómica de usuarios y residentes; así como el principio de mezcla social, funcional y de financiamiento; lo que no implica revolver a los diversos grupos socioeconómicos” (Delgadillo-Polanco, 2008).

Experiencias exitosas han probado que la re-funcionalidad urbana de ciudades europeas como Londres, Paris, Berlin, etc., como casos concretos de la transformación completa del centro de las ciudades, adaptadas a cumplir con las crecientes demandas, permiten suponer que lejos del perímetro de un centro, la interacción y funcionalidad de la ciudad moderna requiere nuevas perspectivas, horizontes y perfiles donde interactuar con una concepción distinta y dialógica entre el pasado, el presente y el (Delgadillo-Polanco, 2008).

Y si como afirma Fernando Carrión (2005) este nuevo paradigma (Carrion,2005) implica concebir *el centro histórico como intersección de la sociedad con el territorio a través del tiempo*. Lo cierto es que el significado y los valores vivos de sus perímetros territoriales, no sólo residen en elementos tangibles (ubicación, materiales, formas y perfiles arquitectónicos), que de igual comparten su relevancia, acompañados de conceptos inmateriales de gran valor para la memoria colectiva.

1. Contextualización

Cuando la UNESCO reconoció al Centro Histórico de la Ciudad de México como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1987,⁸ reclamaba a cambio, una serie de responsabilidades con relación al lugar, estrictamente relacionadas con su debido cuidado y conservación. No obstante, las condiciones en las que actualmente se encuentra el Centro Histórico, no solo son la consecuencia de un deterioro natural.

Tanto en la Ciudad de México como en el Centro Histórico encontramos este mismo fenómeno extrapolado por el hacinamiento de una de las ciudades más pobladas del orbe, la más extensa y en muchos aspectos la más conflictiva. El deterioro de la calidad de vida de los habitantes y ciudadanos, produce indicadores preocupantes en materia de inseguridad, salud, y medio ambiente. Se puede observar un continuo deterioro físico de muchos espacios públicos, que hoy salta a la vista por la degradación de la imagen urbana.

Varias de las plazas del Centro han transformado su uso en perjuicio del mismo, convirtiéndose en espacios de insalubridad, delincuencia, enormes depósitos de basura. Entre otros, esto ha ido provocando una dispersión social que ha generado, la enajenación del espacio y un proceso de fragmentación entre los grupos que lo habitan y transitan en él.

Para responder al respecto de este deterioro, es necesario enfatizar que el estudio del patrimonio cultural, a la fecha ha sido tratado por distintas áreas de conocimiento. No obstante, en tanto que fuente permanente y potencial de conflictos, de la mano con la creciente complejidad de sus repercusiones en otros y diversos fenómenos que lo acompañan, su debida

⁸ UNESCO. (Lista de patrimonio 2010) Recuperado 30 de enero de 2012: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=45692&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

comprensión no ha concluido. El abordaje de un fenómeno tan complejo, representa un reto que exige una conceptualización cada vez más transversal.

Reconstruir los contextos donde se ha ido creando la ciudad a través del tiempo no es suficiente. Es preciso recuperar sus espacios como motor y reinicio de un nuevo proceso capaz de sostener la vida comunitaria, hecho que puede tornarse cada vez más importante y atractivo.

Al respecto, especialistas cada vez más entrenados en un marco interdisciplinario de intervención⁹ han asumido que el tema de la preservación y cuidado de los bienes histórico-patrimoniales, a la vez que las oportunidades de sus retos, precisan de consolidar mecanismos para llevar a cabo una planeación compartida, entre autoridades, grupos locales y otros actores directamente involucrados. Frente a las deliberaciones acerca del manejo actual del patrimonio y sus nuevos puentes de encuentro, una cuestión se ha ido haciendo cada vez más evidente: *La responsabilidad que se tiene hacia su cuidado, debe ir acompañada de un implícito cuidado colectivo del espacio público, para generar nuevos escenarios de convivencia y habitabilidad.*

“Durante el siglo XX y los que va del XXI se ha ido construyendo un referente conceptual que ha logrado instalar la idea de que la valoración del patrimonio tiene que ser hecha desde y por nosotros: no podemos ni debemos esperar a heredar, sino que más bien debemos ir cautelando e incluso aumentando nuestra herencia.” (Nordenflycht, 2006: 27).

Es preciso superar la improvisación a cambio de que con base en la evaluación de resultados concretos, sea factible avanzar en la construcción social de nuevas etapas que permitan extender colectivamente, contextos que permitan ampliar los beneficios de la cultura, la ciudad y la calidad de vida.

Mediante la investigación,¹⁰ es indispensable desarrollar metodologías aplicadas a tomar decisiones integrales, desde nuevos criterios y otros paradigmas, una vez que como lo afirma

⁹El término conservación: “...comprenderá un conjunto de actividades destinadas a salvaguardar, y mantener y prolongar la permanencia de los objetos culturales para transmitirlos a futuro...” (Díaz Berrio y Orive, 1984), mediante la Identificación, Catalogación, Protección (física o legal), Vigilancia y la Restauración.” (Estrada, 2006: 101).

¹⁰ “... el conflicto es una condición necesaria de la influencia. Es el punto de partida y el medio para cambiar a los otros, para establecer nuevas relaciones o consolidar las antiguas. La incertidumbre y la ambigüedad son conceptos y estados que derivan del conflicto. La duda nace del encuentro con otro que es diferente y, en la mayor parte de las experiencias, la duda no aparece como un dato sino como producto de la influencia.”(Moscovici: 133).

Klein, “la metáfora de la universalidad y certidumbre, ha sido substituida por metáforas de la pluralidad y relacionalidad de un mundo complejo”. (1999-91 3,4: p. 29-55).

Aportar criterios para la toma de decisiones, mecanismos de cuidado y salvaguarda, capacitación para la participación organizada orientada a la gobernanza, procedimientos para el fomento de la co-responsabilidad social en el diseño compartido de planes de manejo sostenibles a mediano plazo; son sin duda, algunas alternativas técnicas que precisan de sinergias articuladoras de acciones profesionales paralelas, dinámicas y secuenciadas.

Por esta razón, “no podríamos hacer una labor de conservación sin el apoyo de la comunidad, y no tendríamos el apoyo de la comunidad si antes no les damos a conocer lo valioso que tienen y la manera *como* deben cuidarlo... la gente de la localidad es la que permanece, y por ello, se les debe dar las herramientas necesarias para que sigan esta labor, sin necesidad de que haya un investigador llevando a cabo las tareas, sino, simplemente asesorando dichas actividades.” (Estrada, 2006, 101).

Aprender a aprovechar el valor agregado que posee la educación extraescolar para lograrlo, y como complemento, contribuir a crear un sentido alternativo de vinculación universitaria para recuperar el valor de estos sitios, es fundamental. En consecuencia, aprovechar los recursos derivados de la potencialidad de nuevas tecnologías aplicadas a la educación, y su papel en la divulgación de información estratégica, es indispensable para reconsiderar el diseño de opciones didáctico-pedagógicas orientadas a mejorar estilos de vida para la convivencia.

Capacitar profesionistas interdisciplinarios y canalizarlos a la necesaria articulación y fortalecimiento de estilos de vida no-violentos, a cambio de impulsar mecanismos de gestión y fortalecimiento de grupos estratégicos; son sin duda, procesos psicosociales indispensables que pueden aplicarse a tiempo, para evitar oportunamente, futuras e innecesarias consecuencias.

Por tal motivo, el modelo que aquí se expone no es ingenuo. En tanto que constituye una alternativa teórico-metodológica factible para disminuir el creciente déficit educativo de los directamente involucrados. También reduce la desinformación y carencia de destrezas cívico-espaciales que están demostrado poseer las últimas generaciones. Mediante el diseño compartido de códigos de convivencia no-violentos, que ensanchen espacios alternativos de participación y toma de decisiones, es factible impulsar participativamente desde el inicio, una

debida apropiación colectiva de los lugares patrimoniales, sin atentar contra la salvaguarda de sus valores.

El modelo que aquí se expone, permite comprender mejor, el ¿cómo? desde la psicología política, puede ser intervenido técnicamente el proceso de conservación y recreación del patrimonio cívico-cultural, como las dos partes complementarias de un mismo proceso.

Acorde con los retos que el manejo sustentable de los recursos patrimoniales requieren para lograrlo, y hacer explícita la relevancia de centrar aquellos ejes socio-constructivos de acción colectiva, con los que puedan diseñarse condiciones de continuidad, para facilitar condiciones educativas -tanto a favor del cuidado de los recursos patrimoniales, como de la preservación del habitar junto con otros-. Constituyen las aristas que la presente visión socio-constructiva aporta en forma complementaria, a las rutas ya consolidadas previamente, por disciplinas como la arquitectura y el urbanismo.

Consolidar sus aportaciones es factible, si con el diseño interdisciplinario de etapas prospectivas sujetas a ser evaluadas con base en resultados, se aúna el involucramiento participativo, eficaz y permanente de los directamente afectados. Lograrlo implica que el desarrollo de los recursos patrimoniales, a la vez que repercute en los locales también debe hacerlo en los directamente colectivos, y por ello, es relevante la educación y capacitación para lograrlo. Fortalecer acuerdos, afianzar responsabilidades compartidas e involucrar estrategias que faciliten una división del trabajo que beneficie tanto el diseño, la aplicación, seguimiento como la supervisión de un mismo plan integral de manejo, es la consecuencia de un mismo proceso de gobernanza, cultura cívica y espacial.

Una vez que la vigencia del espacio público, requiere de este involucramiento para adquirir legitimación y carácter, por su conducto, la convivencia, ciudadanía, cultura y estilos de vida regulados por códigos de interacción cotidiana, convergen para contener de manera no-violenta, la continuidad y vigencia del ámbito patrimonial.

2. Retos y herramientas: problemas-objetivos

Con objeto de comprender cuáles son las aportaciones que propone el presente Sistema de Economía Cultura e Innovación del Conocimiento, y debido a que procesos como salvaguarda, mejoramiento, cuidado, rescate e intervención, caracterizan el ámbito del “patrimonio histórico-

cultural”, a continuación se contextualizan algunos aspectos que permiten despejar el marco de su dinámica, y definir el tipo de problemas que lo caracterizan.

- *Incapacidad para contener las necesidades de la migración acelerada y el impacto que la globalización de la economía ha impuesto a las ciudades*

El crecimiento inmoderado de asentamientos irregulares que poblaron la ciudad de México, definen el incremento radical de procesos irregulares de poblamiento, a la luz de una desmedida expansión urbana del valle de la zona metropolitana de la Cd. De México.¹¹ 1940, marca la principal etapa de migración de la población rural de escasos recursos hacia las ciudades, en busca de trabajo y vivienda. No obstante, a la luz de 70 años después, el último informe de ONU-HABITAT en México, enfatiza la existencia de 9 millones de viviendas con alguno de estos tres tipos de rezagos.

Dicho rezago se contabiliza en tres tipos de viviendas: 1) con hacinamiento (donde viven dos o más hogares), 2) las construidas con materiales deteriorados y 3) aquellas cuyos techos o paredes fueron construidos con materiales regulares pero que tienen una duración menor a los 30 años. "La caótica ocupación de la periferia y la irrefrenable especulación financiera, agudizaron el dramático proceso, e impactaron en el incremento de la construcción de vivienda pobre, que a la fecha abarca aproximadamente el 65% a nivel nacional".¹²

La serie de transformaciones que ha traído la globalización, y su consecuente carácter excluyente tanto a nivel mundial como al interior de la vida urbana, ha asignado a las ciudades nuevas funciones vinculadas con el desarrollo económico, por encima de la habitabilidad. La ciudad global se torna sede de coordinación y gestión de la economía mundial. Sassen (1997) diría que las ciudades son el sistema nervioso de la economía global. Y si bien, algunas regiones y ciudades no se han podido articular tan activamente al mercado mundial o lo han hecho en condiciones desfavorables, en su escala intra-urbana, los procesos de modernización y

¹¹ "La transición urbana de México se puede dividir en tres fases. La primera, denominada "Urbanización lenta y predominio rural" que se desarrolló entre 1900-1940. En esta etapa, la ZM del Valle de México se consolidó como la ciudad primada del país, dominada por el sistema urbano nacional y convertida en el principal destino de la migración interna. La segunda fase es la "Urbanización acelerada y preminente" (1940-1980). la ZM del Valle de México (o ciudad primada) continuó creciendo monocéntricamente. Es esta etapa, el país cambió su perfil y se definió como predominantemente urbano. La tercera fase de la "transición urbana, Urbanización moderada y diversificación" (1980-2011), hace referencia a la pérdida de dinamismo en el crecimiento de la Ciudad de México. La concentración de la población se focaliza en una sola ciudad y se distribuye entre varias grandes ciudades." (ONU-HABITAT: 2011:16-17)

¹² (ONU-HABITAT: 2011: 49).

equipamiento urbano, han actuado sólo en pequeñas partes de la ciudad, e incluso de pequeñas partes de perímetros de los centros históricos.

Si a este rostro, se suman los problemas derivados de la carencia de infraestructura y planeación integral, que poseen la mayoría de estas viviendas auto-producidas, ya que como es sabido, presentan problemas de seguridad estructural, iluminación y ventilación. Cabe recordar que el paisaje de la ciudad pobre, se unifica por el uso desordenado de materiales, volúmenes y anuncios, la carencia de áreas verdes e imagen urbana, cuya densidad poblacional atentado contra el principio de habitabilidad y sobre todo, el carácter de centralidad que posee el espacio público, donde poder sedimentar procesos alternativos de encuentro, convivencia, identidad y arraigo.

Paradójicamente, de cara a la dinámica de la pobreza que estos poblamientos han traído consigo, aunados al alto costo de regularización de la propiedad y la introducción de servicios de infraestructura básica, contrasta la magnitud que adquiere la adquisición de materiales de construcción a un alto costo, que acompañan la subsistencia de una mano de obra destinada a la vivienda irregular. Plantear que el gran impacto que este sector en la economía nacional, es superior al 77% de los costos de inversión asignados a este rubro en los últimos 10 años. La magnitud del problema, se empeora, al indicar que a la fecha el número de viviendas pendientes de apuntalarse y ser regularizadas asciende a 4 millones. Basta con afirmar que si en el año 2000, ya existían 7 millones de viviendas auto-producidas en las áreas urbanas, de seguir con la misma tendencia, para el año 2020, existirán 14 millones¹³.

Al desconocerse la diversidad de procedimientos de auto-producción social de la vivienda y de la magnitud de sus repercusiones en el Hábitat, es evidente que tampoco existe un Modelo de Atención integral sustentable y sostenible eficaz, susceptible de extenderlo como paquete metodológico para al resto del país. Y aunque la ONU haya señalado que esta forma de producción, es una de las alternativas más significativas para atender a la población de menores ingresos, siempre y cuando *se elaboren adecuadas Asesorías Técnicas Legales y Financieras para optimizar recursos existentes, dentro de un marco de normas y procedimientos institucionales*.

¹³ V. *Escenarios para la Ciudad de México en 2020*. (Gaceta UNAM, 12 de enero de 2012) Recuperado el 13 de febrero de 2012 de Gaceta de la Universidad Nacional Autónoma de México <http://www.dgcs.unam.mx/gacetaweb/historico.html>.

Una vez que la innovación del conocimiento y la educación superior pueden ser definitivos para incidir en esta problemática, cabe destacar que el trabajo de expertos convocados por los Laboratorios de Habitabilidad, favorecen la intervención complementaria de otras y nuevas opciones de acción técnica, que apuntan cada vez más, a garantizar el planeamiento integral de dichas zonas. Motivo por el cual, el papel de la UNAM como universidad pública y de otros organismos de educación superior involucrados, es crucial.

- ***Competencia entre Ciudad y Centro Histórico: Demoliciones innecesarias a un mayor costo-beneficio***

La expansión urbano-periférica impulsada por los intereses inmobiliarios, contrasta con el vaciamiento y abandono de las áreas urbanas centrales, hecho que no ha podido evitar consecuencias negativas para otros y distintos habitantes que por la vía de los hechos, son quienes han impuesto nuevos usos a los viejos barrios. En particular, las antiguas áreas centrales, albergan familias de muy escasos ingresos, indigentes y grupos vulnerables, que han encontrado sus posibilidades de sobrevivencia; con centros de comercio informal, caracterizados por invadir la vía pública y ofertar todo tipo de productos baratos para abastecer la demanda de la población de bajos ingresos.

Las demoliciones de los edificios expropiados catalogados de “alto riesgo” para construir vivienda en los predios desalojados del Centro Histórico de la Ciudad de México por el INVI¹⁴, son otra problemática a observar.¹⁵ De una lista de 236 inmuebles en esas condiciones, existen por lo menos la mitad de inmuebles patrimoniales catalogados, por lo que el ICOMOS Mexicano¹⁶, no puede permitir que se sigan demoliendo edificios de valor histórico y artístico por

¹⁴ INVI: Instituto Nacional de Vivienda.

¹⁵ En mayo de 2011 el Gobierno del Distrito Federal planeaba demoler “222 edificios para construir viviendas, 92 se encuentran catalogados como históricos o artísticos por los institutos nacionales de Antropología e Historia (INAH) y de Bellas Artes (INBA); o bien, se ubican dentro de zonas patrimoniales, por lo que no podrán ser destruidos completamente, reveló ayer Fernando García Lara, director Ejecutivo de Operación del Instituto de Vivienda (Invi) de la Ciudad de México.” Libran la demolición 92 edificios antiguos. (11 de mayo de 2011). Recuperado el 31 de enero 2012 en: <http://www.barrio.com.mx/nota7638.html> Otro ejemplo de estos actos son los provocados por el desarrollo de vías de comunicación que alteren o dañen la esencia patrimonial de la Ciudad de México. Demoliciones, puso GDF el interés privado sobre el público. (6 de febrero 2008). Recuperado el 31 de enero de 2012 en: <http://www.lupaciudadana.com.mx/SACSCMS/XStatic/lupa/template/notaTema.aspx?sc=3&su=173&t=1542&n=24230> La ciudad de la Izquierda. (3 de agosto 2011). Recuperado el 31 de enero de 2012 en: <http://www.proceso.com.mx/?p=277814>.

¹⁶ Siendo el ICOMOS el órgano que por excelencia cuida y trabaja en el estudio del patrimonio, tiene la obligación de cuidar de él en todas sus expresiones, pues “la presencia del ICOMOS en México fue rotunda desde el nacimiento del organismo; fundado en 1965 con sólo 5 miembros, el comité mexicano del ICOMOS significó desde el inicio un parte aguas en la manera de observar la conservación y la restauración de monumentos. Su papel fue fundamental para el intercambio de experiencias y la construcción de una visión plural sobre la protección y conservación del patrimonio, así como también para construir un importante interlocutor con otros actores sociales.” (López, 2006: 119).

razones políticas o supuestos riesgos, sin intervenir de manera decidida en su preservación y reutilización para nuevos usos como vivienda, centros culturales o educativos, que en el corto plazo, ayudarían a disminuir incluso, los costos de recuperación de la habitabilidad, que si se construyen nuevas casas-habitación.

Otro ejemplo de las políticas que pueden aplicarse al respecto, es la del fomento de la vivienda de interés social y medio, pues es posible ofrecer incluso créditos otorgados por instituciones financieras de vivienda¹⁷, sin tener que sacrificar la calidad habitacional ni la imagen urbano-patrimonial. Como bien enuncia la Carta de Zacatecas (2009)¹⁸ en su onceavo y décimo punto referente a la interacción entre la ciudad y el patrimonio:

- Es imprescindible el diseño de políticas públicas que generen estrategias de conservación integral de los centros históricos con una visión amplia del papel de éstos en el desarrollo de la ciudad y su región a futuro y en un marco de conservación de los valores culturales de los mismos. Por lo anterior, las políticas públicas deben prever, además, estrategias particulares para el desarrollo equilibrado de las ciudades históricas y del rico y diverso patrimonio material e inmaterial contenido en ellas.
- Por estas razones, la elaboración e implementación de planes de manejo y de conservación se hacen ineludibles, pues estos instrumentos permiten la conservación del patrimonio integrado a un contexto natural y cultural (ya sea rural o urbano) vivo y cambiante, en el que se permita alcanzar el desarrollo sustentable de una ciudad histórica y su región.

De este modo, el no reparar en la puntual planeación e intervención interdisciplinaria para impedirlo, se continuarán presentando riesgos estructurales en estos inmuebles, derivados de los sismos de 1985. Por tal motivo, es fundamental que los edificios patrimoniales expropiados por el INVI, deban ser diagnosticados de nuevo por expertos en estructuras y subsuelo, para restaurar su sanidad estructural y proyectar con la ayuda de jóvenes estudiantes de servicio social de carreras de arquitectura e ingeniería, opciones que diversifiquen nuevos usos para su aprovechamiento integral, a partir de contribuir a elaborar un diagnóstico indispensable para la

¹⁷ Como el INVI, el INFONAVIT (Instituto de Fomento Nacional a la vivienda de los Trabajadores) y FOVISSTE (Fomento a la Vivienda del Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado).

¹⁸ ICOMOS. (Carta de Zacatecas 2009). Carta de Zacatecas. Recuperada el 24 de enero 2012 de ICOMOS Mexicano: www.icomos.org.mx/2009.php

realización participativa de un plan participativo de manejo, que garantice opciones que generen un valor agregado en beneficio del equilibrio y funcionalidad del resto de la ciudad.

Cabe hacer moción de la importancia de la legislación en este ámbito, es decir, siendo el ICOMOS un órgano de carácter nacional a la vez que internacional, se halla vinculado con otras legislaciones que protegen al patrimonio mundial mediante leyes, acuerdos, convenios o declaraciones que se apropian enseguida se adquiere un nombramiento de tipo patrimonial, pues la conocida Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, no sólo recalca el reconocimiento sino también la responsabilidad.

De este modo, la legislación y el cumplimiento de la misma, es punto fundamental para avanzar en contra de las acciones depredadoras que prevalecen en los centros patrimoniales, y para ello la búsqueda de compatibilidad jurídica al interior de los países, debe juzgarse como una tarea relevante. Puesto que “la efectividad de una declaración reside en la congruencia con las regulaciones legales del régimen jurídico local que concilien los bienes y derechos protegidos por los diversos órdenes jurídicos. En consecuencia aparece como un compromiso derivado de la Declaración la pertinente compatibilización de las regulaciones que se dicten a posteriori, partiendo del precepto que el compromiso se ha suscrito en orden a la totalidad del orden jurídico comprometido.” (Parés, 2006: 55).

- *Carencia de repertorios educativos mínimos para la convivencia y cohesión social*

Acompañado de la globalización mundial de la economía, el fenómeno urbano de las últimas tres décadas a su vez se ha transformado, haciendo que 49 ciudades del mundo, hayan aumentado su población a millones de habitantes. Diseminadas en “selvas de asfalto y cemento” las ciudades actuales han transfigurado a sus habitantes en clientes, y a sus ciudadanos, en consumidores. Todos viven y se confunden masivamente en ella, al haberse transformado de activos creadores, en públicos espectadores de una diversión anticipada.

El impacto de la crisis económica, la depauperización del campo, el desempleo, la violencia y sus consecuentes procesos de migración, han incidido en la transformación inevitable de las ciudades contemporáneas en megalópolis.

Con el impacto del crecimiento irregular de una mancha urbana interminable, que el libre mercado ha traído como consecuencia, -a lo largo y ancho del valle de la ciudad de México-. El fenómeno del crecimiento exponencial y la densificación, han generado una ciudad cada vez más ineficiente, cuya situación actual se caracteriza porque no sólo ha rebasado los umbrales estructurales¹⁹ de una megalópolis por demás compleja, sino que al multiplicar la circulación de 5 millones de vehículos motorizados, aun se resiste a quedar paralizada.

El desplazamiento de habitantes de esta “ciudad-caos” representa la dificultad mayor cuando el crecimiento urbano es proporcionalmente superior al del incremento poblacional con sus consecuentes problemas medioambientales. Aunque el metro circule por zonas de alta densidad, los usuarios deben utilizar otros medios para llegar a sus estaciones, mientras el incremento de los automóviles hace del uso individual, la manera más ineficiente de traslado.

Día a día, por las mañanas, la ciudad se despierta traducida en estacionamiento vial, cuyo ruido, nivel de contaminación, unilateralidad e irresponsabilidad compartida, desdibujan una memoria colectiva, a cambio de reconstruir una selva asfáltica sin imagen, carente de opciones de habitabilidad.

La desinformación, terciarización, y polivalencia en los cambios de uso del suelo, que transformaron a la ciudad en megalópolis durante la década de los 60 o 70, ha puesto en crisis el carácter moderno de concebir la historia, el tiempo pasado, la cultura y el carácter fundacional del patrimonio cultural, como auténtico marco de civilidad e identificación con un mismo destino colectivo.

¹⁹ La Teoría de Umbrales permite estimar y determinar, por una parte, las dimensiones de cada una de las actividades generadas y demandadas por los procesos de intervención humana -empleos, población, flujos, usos de suelos, infraestructuras y equipamientos, etc.- y, por otra parte, los umbrales, limitaciones y resistencias que ofrece el medio natural a tales procesos de intervención. Estas limitaciones están representadas por las zonas inundables, escarpas, pendientes altas, suelos inestables, peligros de erosión, sensibilidad ecológica, sometidas a ordenamientos de régimen especial, etc. Este método es fundamentalmente cuantitativo y requiere precisar en alguna medida monetaria, económica, grado de impacto o escala el impacto que provocan las intervenciones de cada una de las infraestructuras (viales, eléctricas, comunicaciones, etc.) y de los equipamientos (viviendas, escuelas, hospitales, etc.). De este contraste se obtienen las dimensiones que pueden ser especializadas y relacionadas a zonas, ámbitos y áreas cuyos bordes imprimen y determinan umbrales de desarrollo.

Sin atributos “simbólico-referenciales-normativos” vigentes, a su vez, también han incrementando una forma de vivir sus escenarios, como si fueran un “no-lugar” (a-topos)²⁰ *por excelencia*, sinónimo de vasija en espera de ser “ocupada” o “rellenado” por la vía de los hechos *-de facto-*.

El decremento de la complejidad cognitiva que esto implica, resalta la falta de continuidad que existe entre los referentes “pragmático-funcionales” del comportamiento masivo, con respecto a los “simbólico-afectivos” y “semántico-referenciales” con el que los ciudadanos habitan sus calles y plazas. Y como este mecanismo, permite comprender el porqué su comportamiento indiferenciado responde al desarraigo en el que predomina la mayor parte de su diario habitar, también explica el porqué los consecuentes problemas de violencia, unilateralidad, o indiferencia, redundan en códigos que atentan contra la vida en común.

La carencia de referentes de identificación “simbólico-afectiva” respecto del sentido que se le atribuye o no, a los sitios patrimoniales, se traduce en un vacío que ha terminado por encriptar los residuos de filiación y sentido de pertenencia que en otro tiempo albergó referentes de identificación y cercanía, a cambio de un comportamiento arbitrario basado en los más instintivos mecanismos de sobrevivencia, caracterizados por la falta de seguimiento de códigos normativos indispensables para la vida en común.

Con el deterioro de una vida urbana cada vez más desordenada y violenta, en la que día a día se ha ido diluyendo el sentido de la civilidad compartida en la vida comunitaria, el incremento de culturas depredadoras por encima de los usos que requieren los espacios públicos patrimoniales, han agudizado los efectos de la carencia de habilidades adecuadas, como para haber podido contener favorablemente, el impacto que la densificación y terciarización de la megalópolis interminable provocara respecto a la voracidad de capital privado, el desencanto de la vida en común, el subempleo y la inevitable disminución del nivel de vida.²¹

²⁰ La verdadera importancia del lugar es la experiencia del espacio, “la más profunda experiencia del entorno. Lo que refería Aristóteles como *ser* en el espacio, y que más tarde Heidegger (1929) complementa observando que todos los “dónde” son descubiertos e interpretados a lo largo de nuestra trayectoria diaria como referentes de familiaridad. De hecho la confianza que puede inspirar un lugar, radica en la experiencia de un encuentro positivo entre mente y espacio físico (materia); por el contrario, un *no-lugar* (a-topos) se caracteriza por un vacío emocional, mental y físico que generalmente se acompaña de depresión o un sentido de lo que Heidegger denomina como lo in-hóspito (*Umheimlichkeit*).

²¹ “Para lograr la conciencia, valorización y apropiación del patrimonio cultural se debe promover la educación con respecto a la importancia y trascendencia que en la vida cotidiana y en el destino de una población tiene el territorio en los niños y jóvenes.” ICOMOS. (Carta de Zacatecas 2009). Carta de Zacatecas. Recuperada el 24 de enero 2012 de ICOMOS Mexicano: www.icomos.org.mx/2009.php.

Los resultados saltan a la vista durante la presente década: La ENCUP²² (2001,2003, 05, 08, 11) reporta que en México la crisis de confianza interpersonal es alta: los ciudadanos fundamentalmente desconfían del otro (84%); en materia política, 7 de cada 10 mexicanos tiene poca o “no” tiene confianza en los partidos políticos. 3 de cada 4 opinan que al elaborar las leyes, los diputados y senadores toman más en cuenta sus propios intereses o los de sus partidos. Existe una fuerte tendencia a discriminar (CONAPRED)²³ a pobres, mujeres, personas con capacidades diferentes, homosexuales, drogadictos y enfermos con SIDA. La ENAJU²⁴ (2005, 07) reporta que la mayoría de los jóvenes afirman que no tienen porque respetar una ley si la consideran injusta.

A cambio del legítimo deseo de habitar en barrios junto con otros que reiteraban un determinado carácter de arraigo e identidad comunitaria, la ciudad se transformó en una mancha urbana-dormitorio de traslado interminable. Espacio “de todos y de nadie”, las plazas y sitios patrimoniales, lo mismo que la “cosa pública” de la sociedad, han ido transformando su carácter de convivencia comunitaria, en una serie de escenarios clientelares destinados a albergar públicos colectivos carentes de rostro, en medio del dinamismo inhóspito, que también extravió sus referentes. Una vez que aquellos horizontes espaciales representaron simbólicamente el contenido de sus orígenes fundacionales, al quedar olvidados en una memoria colectiva más bien dispuesta a “no recordar”, se afirma en la exclusiva inmediatez de lo que sólo está “por venir”.

Y como ello ha puesto en crisis el carácter moderno de concebir la historia, el tiempo pasado, la cultura y el sentido fundacional del patrimonio cultural, como auténtico marco de civilidad e identificación con un mismo destino colectivo. Bajo una óptica distinta, cada sitio pudiera ser aprovechado para que dicha actividad se tradujera en una “puesta en valor”, dirigida a mejorar de manera integral, tanto el equipamiento, accesibilidad, capacitación, productividad, abasto, ordenamiento y fortalecimiento de las potenciales locales en general, en beneficio de la calidad de vida de las poblaciones beneficiarias.

²² Encuesta Nacional de Cultura Política, SEGOB. <http://encup.gob.mx> 2001, 2003,2005,2008.

²³ENADIS (Encuesta Nacional sobre la Discriminación, 2010),http://www.conapred.org.mx/redes/index.php?contenido=pagina&id=424&id_opcion=436&op=436.

²⁴ Encuesta Nacional de la Juventud (INJUVE) <http://www.juventudbc.com/descargas/encuesta2005.pdf>

Estamos seguros que el impacto e innovación de este proceso, podría ser reproducido, adaptado y multiplicado exponencialmente con efectos “bola de nieve”, para influir propositivamente en favor de otras y diversas comunidades. En este mismo sentido, Hernández²⁵ (1997, 2000) propone que en “la ciudad estructurada”, se garantiza “la cohesión social, la gestión de la variedad y el respeto al medio ambiente, dentro de un espacio accesible, controlable por los ciudadanos y con capacidad de mantenerse en el tiempo. Para ello es necesario afrontar la inclusión de la complejidad, el debate sobre lo público e incorporar el proyecto de la sostenibilidad al planeamiento”.

Con miras a sistematizar un manejo técnico-interdisciplinario, capaz de soportar la transversalidad de las aportaciones que cada disciplina pueda aportar; la generación de indicadores relevantes y la utilización de instrumentos confiables para lograrlo, es fundamental. Sin ellos, no es posible garantizar la aplicabilidad y eficacia de dichos procedimientos, ni tampoco reorientar la tendencia de acción colectiva que agrave la magnitud de sus consecuencias.

Reflexionar acerca de un tema propio y singular de comportamiento colectivo, no puede ser intervenido técnicamente desde la óptica de áreas físicas, económicas o humanísticas, como tales. Para lograrlo, es indispensable diseñar puentes metodológico-técnicos de intersección, para que a partir de problematizaciones formuladas desde otros y nuevos ejes de referencia, se documenten variables que a su vez, clarifiquen problemas, definan opciones y faciliten el manejo integral de sus intervenciones.

Y debido a que nuestra contribución técnica se dirige a incrementar las potencialidades locales que no están siendo consideradas, hecho que justifica diseñar un tipo de intervención más integrativa y multidisciplinar. Su validación depende de la aplicación de estrategias apoyadas en metodologías socio-constructivas de participación y corresponsabilidad social por etapas sucesivas y con base en el logro de resultados.

Contribuir a proyectar el mejoramiento de los espacios públicos como marcos generadores de valores cívico-culturales, que a su vez, reproducen nuevas opciones para reactivar el sentido de

²⁵ V. (2000) “Bases” de la ciudad estructurada o estructura urbana. <http://habitat.aq.upm.es/select-sost/ac2.html> p.1-14.

los bienes patrimoniales, es una meta que enmarca la aplicación del *Sistema de economía cultural e innovación del conocimiento*.

- Retos de la Educación Superior y la Globalidad: Oportunidades de la Universidad Pública

Frente a la magnitud de las demandas impuestas por la globalización en el marco del reconocimiento de las profesiones, de cara a la reorganización regional en el nuevo siglo, si bien no ha logrado ser superado el desfase de la estructura educativa con respecto a la organización de los países de América del Norte, es claro que mediante las figuras de vinculación, extensión, profesionalización universitaria y servicio social, responden en su conjunto, a una clara ventaja con respecto a nuestros vecinos, en tanto, que el motivo de la formación práctica y los procedimientos de acceso al ejercicio profesional que tienen los egresados en México, continúan siendo acordes con las premisas educativas que las fundaron.

El papel de la profesionalización en la universidad pública en México, responde a una política que proviene directamente desde la constitución política de 1857, cuando se plantea que, un título profesional se constituye en el vínculo intrínseco de la educación integrada a la vocación de servicio en el ejercicio profesional. Como premisa que legitima y autoriza el ejercicio de una determinada profesión, con la formación del Estado Moderno vigente en la constitución de 1917, asentado en el artículo 3ro., dicho contenido complementa el valor que posee la descentralización del poder público federado. Mediante la ratificación de su vigencia a nivel local y estatal, complementada en el artículo 5º constitucional.

La contribución que realizan los especialistas al actuar directamente, con una vocación de servicio orientada a incidir en la problemática de contextos y escenarios reales, por ley constituye, no sólo una obligación constitucional debidamente estipulada mediante los reglamentos que definen el carácter de las instituciones de educación superior y la vida colegiada de los órganos profesionales en México. Sobre todo, representan un reto de gran oportunidad, en beneficio del impacto que los futuros egresados pueden tener a lo largo de su propia formación.

Una vez que en el horizonte de la globalización, aquello que consolida la competitividad en la economía de libre mercado, depende de la capacidad e impacto de la innovación del conocimiento; si en este momento de la historia mundial, esta puede ser una resultante de la

excelencia académica, producto de la “investigación”-“docencia”-“servicio”-“divulgación”; para lograrlo, solo hay que integrarla y darle un mismo sentido de continuidad. Y si el futuro de la formación universitaria, a su vez puede ser contemplado como una auténtica fuente individual de auto-desarrollo, pero también de generación de valor agregado en múltiples horizontes de la vida colectiva, el motivo de la educación en este nuevo siglo, es definitivo.

Si a esto se aúna que dichas cuatro funciones de la universidad pública, pueden dar cabida a la integración de nuevos horizontes de intervención planificada, a favor de aprovechar las políticas de distribución social del conocimiento, pero también, las de perfeccionamiento profesional y desarrollo académico de futuros egresados vinculados a los posgrados, la relevancia de todas esta amalgama, radica en que por definición debería estar en condiciones de garantizar la calidad de sus resultados, en el corto y mediano plazo.

Incidir en un marco de vinculación universitaria más dirigido a la distribución social del conocimiento en el que se afianza este proyecto, constituye un punto de partida que como universidad pública²⁶, la UNAM está en condiciones de aportar. En su condición de protagonista activa, preservadora y generadora de valores patrimoniales, su vocación se orienta en beneficio de la calidad de la formación académica de sus egresados, así como en el compromiso de incidir activamente en estrategias para la innovación del conocimiento, aplicadas a la paz y la cohesión cívico-cultural de los mexicanos.

Bajo estas premisas, fue diseñado el Programa de formación y entrenamiento de los futuros egresados vinculados al Programa de Patrimonio Cívico-Cultural y Combate a la Pobreza, orientando a su vez, como forma de –“taller de acompañamiento” a los jóvenes investigadores y alumnos de servicio social, para que en conjunto y con base al logro de productos, pudieran desarrollar destrezas y habilidades aplicadas al ejecución técnica de una serie de 3 fases y diversos procedimientos de diagnóstico, intervención y evaluación.

²⁶ La Universidad Nacional Autónoma de México, cumple con su compromiso hacia la sociedad en un amplio sentido, por las funciones que se asientan en su Estatuto General, artículo 1° y 3°). En ambos artículos, se enfatiza la responsabilidad del compromiso de nuestra Universidad Nacional puesto que es ella como Máxima Casa de Estudios a la que le corresponde ofrecer a la sociedad mexicana, respuestas para sus problemas, soluciones a los mismos y sobre todo difundir el conocimiento que en ella se construye. El primero recuerda que la búsqueda de la Universidad consiste en hacer profesionales íntegros, responsables, capaces de hacer, proponer y deliberar a favor del mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad que le da vida y que espera de ella encontrar egresados profesionales comprometidos con México y en corresponsabilidad con el mundo, con la humanidad. El 3° plantea que es propósito esencial de la Universidad, será estar íntegramente al servicio del país y de la humanidad, de acuerdo con un sentido ético y de servicio social, superando constantemente cualquier interés individual.”

Realizar funciones específicas por cada etapa, desarrollar habilidades múltiples situadas en el contexto de su aplicación e integrarse como un equipo de trabajo, en su conjunto, ha favorecido su profesionalización, titulación y desarrollo académico.



FIGURA No. 1

*"Funciones de la Educación Superior Aplicadas a la Recuperación de los Espacios Patrimoniales".
 Investigación Genius Locci, PAPIIT-UNAM 2010*

Adscritos a la aplicación del estudio de caso en el Centro Histórico de la Cd. de México, y orientados a sistematizar una metodología adecuada, se han especificado los siguientes cuatro objetivos: a) la generación organizada de marcos educativos espaciales que optimicen la funcionalidad comportamental, la re-simbolización y re-significación de los sitios patrimoniales, b) la organización y toma de decisiones para la participación continua en la elaboración y aplicación de planes de manejo, c) la canalización de la innovación tecnológica a proyectos productivos y d) la capacitación para el manejo sustentable del sitio.

El estudio de caso Genius Locci, ha tenido como premisa, promover desde los propios actores y protagonistas, la co-responsabilidad de la sociedad civil con su propio patrimonio histórico, desde un marco de gestión interinstitucional, susceptible de ser reproducido como modelo participativo, en otros y nuevos espacios patrimoniales del país. Como su objetivo radica en

desarrollar capacidades diversas y complementarias en los diferentes grupos, es imprescindible generar una educación cívico-espacial que permita que desde los mismos habitantes, vayan corroborando, que “los valores patrimoniales están directamente relacionados entre sí. En tanto valores que dan cohesión al cuerpo social y sirven de respaldo para su sentido de pertenencia, estos son componentes básicos de la identidad colectiva. Por su conducto, se refleja en atributos culturales, o bienes materiales (naturales y culturales) e inmateriales, (idioma, modismos locales, comida, vestuario, la toponimia), entre otros. Los atributos pasan a representar los propios valores, los cuales son asignados objetivamente a los mismos. La lengua contiene palabras y giros que definen al individuo, mientras que el territorio define su permanencia y posesión espacial.” (Caraballo: 2011: 28).

3. Sistema de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento

a) Investigación “Genius Loci” como Estudio de caso en el Centro Histórico de la Cd. De México

Si bien el papel de los organismos internacionales, ha sido fundamental para el desarrollo de la investigación en torno al patrimonio, su participación no puede ser la única pues desde un punto de vista integral, éste representa la acumulación de distintos enfoques recogidos desde su nacimiento, pero que debe de nutrirse con ópticas distintas.

Sea el caso del la UNESCO, o el ICOMOS internacional²⁷ como organizaciones voluntarias y no gubernamentales, pero de vocación universal interesadas en profundizar la doctrina de la conservación de bienes culturales. Su distinción es fundamental en la voluntad de promover el diálogo intercultural, los intercambios de experiencias, los principios éticos, y las ideas que deben guiar las investigaciones y prácticas de las profesiones y técnicas de la conservación.” (López, 2006: 121). No obstante, el papel que éstos juegan no es suficiente. Por ello, y en tanto que el papel de la Universidad pública, satisface y cumple con otras fuentes y fortalezas potenciales que pueden ser estratégicas para abordar las exigencias que la problemática exige, aborda desde otras perspectivas un mismo problema.

²⁷ “La idea sobre la creación del ICOMOS, surgió en Venecia durante el Segundo Congreso de Arquitectos, Conservadores y Técnicos en Monumentos Históricos, celebrado en mayo de 1964. Sin embargo, la idea existió desde un tiempo atrás en que la UNESCO desarrollaba un modelo de organizaciones no-gubernamentales, aplicable al caso del Consejo Internacional de Museos (ICOM). De tal modo, la base doctrinal del ICOMOS se halla en la Carta de Venecia que fue adoptada en el mencionado congreso.” (López, 2006, 118).

El estudio del Centro Histórico de la Ciudad de México y sus barrios, pues si bien, éstos cuentan con una gran riqueza patrimonial, social, cultural y económica, que hoy muestran alarmantes indicadores de abandono, desigualdad, degradación y exclusión. Actualmente existe en el Centro Histórico, una población de poco más de 30,000 habitantes (cuando llegó a ser de 250,000). Desde que la UNAM se fue al Campus de Ciudad Universitaria en 1952, el despoblamiento del Centro Histórico fue inevitable. No obstante, ahora es momento de regresar al Centro a partir de acciones específicas propuestas desde las Escuelas, Facultades y áreas de posgrado de la UNAM, mismas que aúnan esfuerzos con el Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, etc., para regresarle su vocación de centralidad y calidad de Centro Histórico patrimonio mundial, con una mayor diversidad de funciones estratégicas para su preservación.

Para promover la regeneración del Centro Histórico, será necesaria la acción concertada de las autoridades, instituciones académicas y organismos no gubernamentales, así como de la población existente, para promover e impulsar acciones tendientes a atraer nuevos pobladores y también nuevos usos de cultura y educación básica, media y superior que repercutan en una cultura de cuidado y preservación, no sólo del lugar, sino de la misma relación que este tiene como centro y símbolo de identidad para el resto del país.

Estamos convencidos que la habitabilidad del Centro Histórico, traería consigo, todos los servicios que un barrio pueda requerir (como educativos, culturales, comerciales, religiosos y gastronómicos).

El problema radica en que de no lograrlo con un tratamiento para su desarrollo integral, sus potencialidades estratégicas se verían inevitablemente mermadas en detrimento de sus propios habitantes locales. A pesar de poseer valores patrimoniales que por su perfil emblemático, rebasan con mucho el ámbito de sus perímetros territoriales, quedan aún pendientes de ser desarrolladas nuevas iniciativas, que como hemos asentado en los apartados previos, pueden representar un gran disparador de refuncionalización para la interacción de las zonas económico-productivas de la ciudad, que podrían colaborar para darle un nuevo carácter sostenible de centralidad al lugar, así como también un centro para albergar una fuente de cultura y capacitación extra-aulas, que aprovechando el papel de las nuevas tecnologías, permitiera también desarrollar paralelamente, escenarios privilegiados de conocimiento y cultura, para la ciudad y el país.

Espacio Público-Patrimonial (Escala)

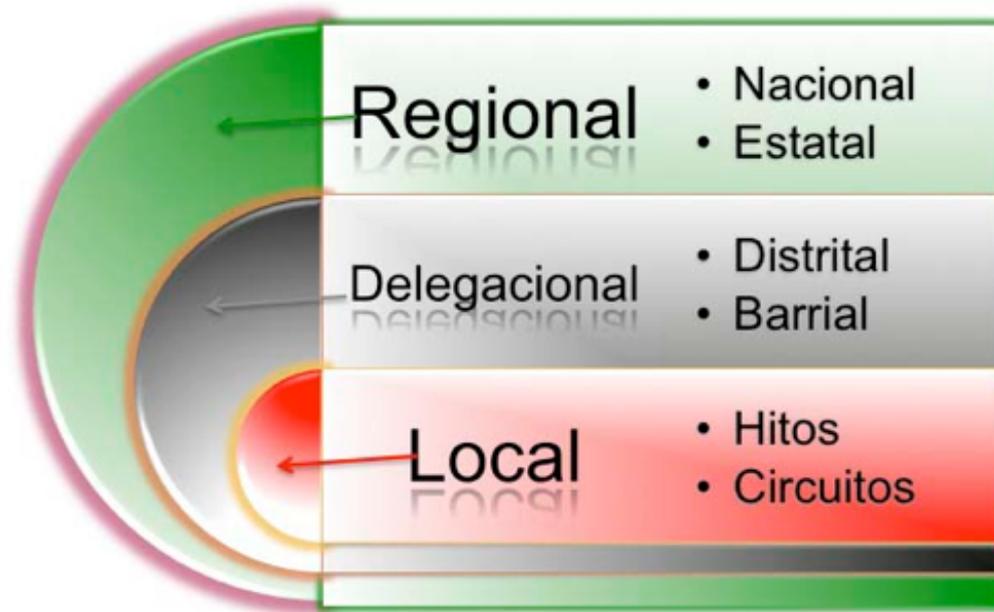


FIGURA No. 2

*“Esquema de Interacción Funcional entre Diferentes Cuadros Urbano-Territoriales”
Investigación Genius Locci, PAPIIT-UNAM No. IN403810*

Presuponer que bajo nuevas ópticas de ordenamiento territorial, en esta refuncionalización urbana de la ciudad, por su carácter fundacional, el Centro Histórico de la Cd. De México, podría constituir nuevamente un seno imprescindible para el desarrollo potencial de planes de manejo sustentable para la recuperación del espacio público. No es una idea subjetiva, sino una posibilidad y reto que la innovación del conocimiento y las disciplinas frontera deben asumir en forma propositiva y eficiente.

Por el peso de sus componentes y primicias, lograrlo, no sólo permitiría reproducir y aplicar dichas metodologías en el resto del país, como un legítimo llamado a la convivencia y la sustentabilidad desde la cultura. También y sobre todo, desde el ámbito de la educación superior, a contribuir a realizar dichos planes participativos de manejo, en beneficio del desarrollo de las nuevas ciudades patrimonio cultural, y de los nuevos itinerarios culturales, una vez que a partir de exaltar el punto de partida del intercambio y colaboración interinstitucional para el saber y la ciudad del futuro, las derivadas y resultantes de la innovación del

conocimiento, permitirían aprovechar nuevas posibilidades de distribución social del saber, en beneficio del derecho a la ciudad, a la cultura y a la calidad de vida.

Cabe resaltar “los itinerarios culturales suponen un nuevo avance que introduce un cambio cualitativo en la noción de conservación del patrimonio. Lejos de solaparse con otras categorías patrimoniales que pueden existir en su seno (como monumentos, ciudades, paisajes culturales, patrimonio industrial, etc.), las realzan e interrelacionan dentro de una perspectiva científica que contribuye a favorecer no sólo la comprensión y la comunicación entre los pueblos, sino también la cooperación para la conservación del patrimonio.” (Suárez, 2004: 21).

Su recuperación es viable mediante la elaboración de un plan de manejo ordenado y permanente que facilite una relación central de funcionalidad e intercambio diverso con el resto de los perímetros delegacionales y municipales de los estados aledaños²⁸, también permitiría desarrollar elementos de gran valor para la revitalización del espacio público de la ciudad.

Para concluir este apartado, cabe decir que como todo camino de investigación, que invade rutas y perspectivas aportadas por estudios previos, el propósito de esta investigación ha priorizado señalar el estado de la cuestión argumentándolo desde niveles y en distintas escalas a nivel nacional e internacional, a la luz de las potencialidades de intervención que ofrecen las perspectivas socio-constructivas de la psicología política.

Basta decir que en este proyecto lo que cambia es el origen de las preguntas. Y si bien las inquietudes son comunes, una vez no hay modelos perfectos, en la búsqueda de los quehaceres emanados en torno al cuidado de los centros histórico-patrimoniales, las posibilidades de generar cambios son amplias, en tanto que se entienda que las pequeñas mudanzas son valiosas. Desde este nivel, el Sistema que aquí se propone, es un modelo que complementa las acciones previamente impulsadas a nivel institucional e internacional, solo que desde el plano universitario, en el ámbito de la profesionalización y futura formación de especialistas, la investigación, divulgación y vinculación universitaria.

²⁸ Si bien la población en el DF es de 20 millones de habitantes, en la relación de interacción funcional del valle conurbado de la ciudad de México, colindan 7 estados que enmarcan la región centro del país con un flujo continuo de 40 millones de habitantes.

b. Objetivos y contribuciones educativas a corto, mediano y/o largo plazo

El desarrollo del Sistema de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento, surge como un modelo, no sólo de intervención sino también, de un argumento sobre el quehacer de la educación superior en su papel de generadora de estrategias de innovación, desarrollo y aplicación de los conocimientos derivados de las instituciones educativas.

Lo anterior expresa una preocupación al impacto que han tenido los modelos de aprendizaje utilizados tradicionalmente, en el desarrollo personal y profesional de los futuros egresados. Desde nuestra perspectiva, es preciso establecer un *continuum* que de proyección al proceso que inicia desde la construcción de objetos de aprendizaje, su relación con el desarrollo de habilidades y destrezas, hasta la realización contextualizada de estrategias de transformación y cambio en contextos situados. Y como ello va acorde con el enfoque socio-constructivista de la enseñanza situada, que “asume que el alumno se acerca al conocimiento como aprendiz activo y participativo, constructor de significados y generador de sentido sobre lo que aprenden y que, además, el alumno no construye el conocimiento de manera aislada, sino en virtud de la mediación de los otros, y en un momento y contexto cultural particulares, con la orientación hacia metas definidas (Rogoff, 1993)” (Díaz Barriga: 2006: 14).

Disponer de espacios de profesionalización interdisciplinaria destinados a capacitar a los estudiantes desde el pre-grado y servicio social como recursos humanos, y vincularlos con investigaciones de alto nivel, ha sido definitivo. Enfrentarlos directamente a la realización de tareas, aplicación de logísticas, procedimientos y tiempos de entrega que demandan las metas de investigación, tales como la entrega de productos, o abordaje directo en los contextos cotidianos, también. Involucrarlos en la problemática y potencial que encierra el ámbito del patrimonio cívico-cultural, y de ahí que ellos mismos exalten la relevancia que pueden tener sus intervenciones profesionales, es fundamental.

Y como en estos procesos de formación-investigación-profesionalización los alumnos *de facto* pasan a formar parte de un equipo de trabajo, a coordinar actividades, a cumplir obligaciones específicas, deben ir desarrollando habilidades que les permitan adaptarse, por un lado, y también proyectar sus destrezas de liderazgo, a favor de impulsar su crecimiento personal, al mismo tiempo que cubren y metas del proyecto. Una vez que “sus posibilidades educativas no recaen solo en su capacidad individual, sino que se destaca la potencialidad de las situaciones

educativas en que participa, en términos de las posibilidades y restricciones que ofrecen para promover su desarrollo. (Díaz Barriga: 2006: 20). Destacar la importancia de que su actividad y el contexto para sus aprendizaje, conforman un mismo proceso de “enculturación”, no es tema superficial.

Mediante el tiempo en el cual los estudiantes poco a poco se integran de manera gradual en una comunidad o cultura de prácticas sociales. Poco a poco se van percatando de que la condición para que por sí mismos compartan la idea de que “aprender” y “hacer” son acciones inseparables, se va tornando un proceso de descubrimiento y encuentro con ellos mismos en una nueva etapa de su desarrollo, que tiende a motivarlos, responsabilizarlos y aprender a cumplir con sus obligaciones.

Si esto a su vez les permite comprender que los problemas del contexto y la relación disciplinar que tienen con él, pueden ser debidamente clarificados -en una especie de re-significación de su propia acción profesional en el futuro cercano- el proceso de su formación interdisciplinaria en el que están involucrados, les permite reiterar que la importancia de su misma actividad, culminara en tres resultados por igual. A la vez que enriquecen sus aprendizajes como proceso de enculturación mediante el cual, se integran de manera gradual en una comunidad o cultura de prácticas sociales. Su acción permite el logro de metas y avances de un programa de trabajo que tiene metas y retos por cumplir. Y que su consolidación redundará en un beneficio de proyectar sus logros, como un proceso de innovación y distribución social del conocimiento, aplicado en beneficio del contexto que profesionalmente se está atendiendo.

Por esta razón, enfatizamos que desde el apoyo de la academia, y no desde las azarosas opciones de empleo a las que se exponen los alumnos, la institución educativa debe anticiparse en sus posibilidades de impacto, para aprender que el hecho de contribuir a que los futuros egresados, logren hacerse cargo de las propias motivaciones intelectuales de manera exitosa, también facilita que en el mediano plazo, se consolide la aplicación de los programas de intervención académica a nivel local, donde proyectar estrategias de innovación fundamentales para impulsar el desarrollo potencial de localidades y territorios a nivel nacional. Lograrlo, permitirá dar continuidad al proceso de maduración, autonomía y auto-estima de los egresados, así como en su motivación para continuar su actualización y especialización a nivel de posgrado.

En este marco de análisis, el programa de formación interdisciplinaria que ha permitido ir consolidando este sistema de investigación-intervención-divulgación académica, parte de que la universidad pública puede ampliar su marco de vinculación e innovación del conocimiento; al mismo tiempo que proyectar la acción de sus futuros profesionales al comprometerlos con el futuro de su disciplina, su desarrollo intelectual y su contexto, para que en un marco de innovación del conocimiento, procedan en forma responsable.

Y como este aspecto, debe ser abordado con más profundidad, en otro artículo, cabe enfatizar que de manera interinstitucional, y en un marco de gestión y cooperación académica-profesional de alto nivel, en el actual momento de la globalización es atributo de la universidad pública, poder contribuir de manera activa y responsable, a la elaboración de planes integrales de manejo a nivel local.

Mediante el desarrollo y evaluación de metodologías, criterios y estándares, pero también, de iniciativas de intervención y manejo del potencial uso de las nuevas tecnologías, es factible consolidar la continuidad de los estudios rigurosos a nivel local, así como garantizar la calidad de los resultados en el mediano plazo, si mediante procedimientos de gestión y cooperación, proyecta sus atributos en una nueva etapa de recuperación de los valores de la educación y la cultura, a favor del manejo sustentable del patrimonio histórico, y su papel en el desarrollo integral de los múltiples recursos que posee el país.

c. Hacia la Integración de las Tres Dimensiones del Espacio Público

Con objeto de abordar la relevancia que tienen el espacio público para garantizar la aplicabilidad y permanencia de estrategias integrales para su transformación en el mediano plazo, hemos debido distinguir tres dimensiones complementarias entre sí: espacio público “urbano”-patrimonial”-y-“de-la-sociedad”. Situarlos como punto de partida para su tratamiento integral, nos ha permitido despejar el diseño de un mismo sistema y marco de acción, en una estrategia dinámica de intervención a corto y mediano plazo, a través de diversas fases de manejo, a manera de un *continuum* en el que el proceso de salvaguarda y conservación, se complementan con la documentación, recuperación y recreación de los valores patrimoniales.

Seguros de que la conservación y el mantenimiento de los recursos patrimoniales, convergen y pueden ir de la mano con las etapas de su revitalización y re-creación de nuevos valores que garanticen su continuidad, no prever a tiempo su debida intervención, puede disminuir la

obtención de otros y posibles resultados, que como hemos visto, circundan a la potencialidad de los valores patrimoniales, en su papel de ejes estratégicos de desarrollo integral de localidades y territorios.

Por el valor heurístico que posee la unidad de estas tres dimensiones del espacio público, ha sido posible enlazar otro enfoque de corte socioconstructivo, que si bien favorece el diseño compartido de estrategias y discursos disciplinares, también permite detectar que, precisamente por haber operado por sí mismos, y en forma aislada; han impedido la realización de acciones integrales que hubieran garantizado el tratamiento responsable y compartido de los problemas locales. Resultado de ello, ha repercutido en una misma situación: el deterioro inevitable de espacios histórico-patrimoniales de gran valor, a costa de la incapacidad de reorientar los usos y recursos que ahí prevalecen.



FIGURA No. 3

“Triple Determinación del Espacio Público” Investigación *Genius Loci*”, PAPIIT-UNAM No. IN403810

Es claro que desde el espacio público urbano, el espacio físico enmarca coordenadas precisas de territorialidad, accesibilidad, límites, perfiles, horizontes topográficos, trazas, ritmos, etc.. No obstante, es complejo definir lo etéreo del espacio público patrimonial, en el que lejos de circunscribirse a las formas materiales de los sitios y recintos, también ubica el papel de lo sagrado y lo profano cuyas repercusiones repercuten en el carácter de arraigo, o sentimiento de identidad y pertenencia que una comunidad pueda mantener.

No menos inter-subjetivo, es el espacio público-de-la sociedad, en el que día a día se ratifican o no, los acuerdos socialmente contruidos colectivamente, para garantizar de pactos de convivencia, imprescindibles para vivir junto con otros a lo largo del tiempo. No asimilarlos y adecuarlos en sus debidas dinámicas, ha devenido en violencia y corrupción, indiferencia y vandalismo. Resentimiento y marginalidad.

Y aunque cada una de estas tres dimensiones está y se manifiesta en un mismo espacio. El reto consiste en asumir que, como cada una proviene de diferentes atributos y horizontes de intervención, no pueden ser intervenidas con los mismos procedimientos, ni abordadas con los mismos conceptos. Tampoco, con los mismos criterios en el horizonte de una misma temporalidad. Lejos de ello, es necesario asumir que la inmaterialidad de los procesos que subyacen a los horizontes patrimoniales, se nutren de significados simbólico-afectivos sedimentados en imaginarios (Castoriadis,1975) y representaciones sociales (Farr y Moscovici, 1984) que prevalecen en los tiempos de la memoria colectiva.

Por su parte, es fundamental reconocer que los códigos que rigen la acción cívica, provienen de estrategias socialmente contruidas y manifestadas por la pragmática funcional del tipo de interacciones cotidianas. y si bien, en el mejor de los casos ello involucra la obediencia al sentido de lo común por compartir. Este es el caso del ciudadano virtuoso. También incluye la ley de la eficacia y la influencia de la presión social, mediadas por la inmediatez de los actos, por encima de todo principio de regulación por normas y reglas.

Incidir en una multiplicidad de factores que convergen transversalmente en las fases de educación y resignificación de los valores patrimoniales, y apoyados en una perspectiva interpretativa, basada en los códigos que diferencian los diversos espacios conversacionales de

la sociedad²⁹ (Mota: 1999, 2006, 2008, 2009, 2011), es factible facilitar condiciones de aprendizaje dirigidas al desarrollo referencial de significados de cercanía, cuyos resultados simbólico-afectivos y pragmático-funcionales, permitan poner en el debate y la negociación, principios, sugerencias, aportaciones y perspectivas no-violentas de acción, que apunten a la apropiación participativa de los espacios público-urbanos-patrimoniales.

Lograrlo, es lo que puede favorecer el inicio de un proceso de sensibilización y capacitación colectiva de grupos locales y actores involucrados, en el que pueda irse afianzando una manera más integral de incidir en estrategias de acción, que a su vez, favorezcan el desarrollo de estrategias de legitimidad, gobernanza y sustentabilidad, indispensables para otorgar vigencia al diseño de los planes sostenibles de manejo.

d. ¿Qué hacer?

Si partimos de que “el patrimonio es, una construcción sociocultural que adquiere valor y sentido para el grupo que la realizó, heredó y conserva. Por ser una construcción sociocultural que se desarrolla en el tiempo el patrimonio es dinámico, es cambiante. El patrimonio se transforma en el tiempo, no sólo por la acción que sobre éste ejercen los elementos físicos, químicos y biológicos, sino también –y a veces más rápida y radicalmente- por transformaciones sociales y culturales que hacen que ese bien patrimonial pierda o adquiera nuevos valores, o bien se le otorguen nuevos significados y usos. En el momento en que el grupo que detenta un patrimonio específico pierde el sentido, y por tanto, el valor de lo quien hereda, entonces el bien patrimonial dejará de ser conservado, heredado y, por esto, dejará de ser patrimonio.” (Viladevall: 2003: 18).

Orientados al análisis y rediseño participativo del comportamiento colectivo, conjuntamente con grupos estratégicos del sitio y no “a costa de ellos”, nos enfocamos a reorientar los significados y usos que actualmente se tienen, como tendencia de comportamiento, a partir de un marco socio-constructivo del entorno patrimonial y del Habitat.

²⁹ El concepto espacial de la sociedad, se refiere a las diversas dimensiones como de la sociedad “hablada” por textos y estatutos de interacción, contrasta con la sociedad “hablante” producto de las practicas cotidianas documentadas por los discursos, imaginarios y tendencias derivadas de un proceso socio-constructivo de acción cotidiana, en el que convergen referentes de significación y componentes psico-sociológicos distintos.

En la siguiente tabla se soporta su carácter de unidad, a partir de tres dimensiones:

ESPACIO PÚBLICO:		
<i>FÍSICO-URBANO</i>	<i>SIMBÓLICO-PATRIMONIAL:</i>	<i>DE-LA-SOCIEDAD</i>
Aplicación del sistema de producción social de la vivienda y la habitabilidad, para la recuperación del espacio público exaltado mediante equipamiento, accesibilidad, ordenamiento y regularización del uso de suelo y el desarrollo de la infraestructura para el fortalecimiento local.	Diálogo con la historia a través del espacio, mediante estrategias técnicas de documentación, conservación, revitalización y recreación de los sitios donde recuperar la memoria colectiva, ensanchar la identidad y el sentido de pertenencia.	Modelo participativo para desarrollar estilos de vida orientados a la sostenibilidad, basados en el desarrollo de potencialidades humanas (educación interdisciplinaria e innovación del conocimiento, aplicado a la gobernanza, cohesión social, auto-producción diversificada y calidad de vida).

Una vez que pretendemos hacer de los referentes y coordenadas públicas, puntos de partida para desarrollar actitudes que estimulen el auto-desarrollo colectivo de grupos estratégicos (*locales y no locales*), para que aprendan a multiplicar sus propias potencialidades e iniciativas orientadas a lograr beneficios compartidos sostenibles. En el estudio e intervención de caso, destinada a sistematizar el reconocimiento de los valores espaciales “del lugar”, nuestra meta consiste en desarrollar actitudes y comportamientos que hagan simulaciones de usos alternativos del espacio público.

Apoyados en el reconocimiento al “otro” y la diversidad, el papel de la innovación del conocimiento y el respeto por las pequeñas diferencias estará dirigido a afirmar colectivamente, la “creación de sentido” que posee la “aventura de un habitar compartido”. Centrados en la meta implica generar creativamente, iniciativas en favor de la cohesión social, la solidaridad, la paz y la identidad sociocultural.³⁰ Traducir en símbolos y referentes conjuntos que revitalicen el diálogo

³⁰ Por ejemplo, la idea de los itinerarios culturales supone “una importante vía para la comprensión mutua, la cooperación y el desarrollo de los pueblos, así como para establecer pautas para un turismo cultural sostenible y de calidad que contribuya a una mejor comprensión de la compleja y auténtica dimensión de nuestra identidad cultural, vienen, en fin, a confirmarnos que la civilización universal es patrimonio de todos, como resultado de un proceso histórico al que todos los pueblos – con independencia de quienes hayan escrito la historia – han contribuido, a través de sus recíprocas influencias culturales.” (Suárez, 2004: 22).

con el pasado y el futuro, a partir de un presente situado en los espacios público-patrimoniales, constituyen la condición que permite evaluar si dicha re-significación de los mismos tiempos, constituyen nuevas experiencias sujetas a promover esquemas conversacionales que a la vez faciliten la recreación de escenarios posibles.

Lograrlo será la manera como nuestro sistema pueda demostrar que funciona para estimular mecanismos de vinculación afectiva con dichos espacios públicos, para que de ahí, se avance en el modelamiento de códigos funcional-semánticos de interacción, susceptibles de afinarse e irse modificando de común acuerdo. Mediante el desarrollo de destrezas de interpretación y recreación de los espacios públicos abiertos, este proyecto se apoya en la validación de “estrategias-modelo” susceptibles de ser replicadas a nivel metodológico y técnico, ya que por estar basadas en la generación de opciones de acción, argumentos y esquemas de negociación, permiten sistematizar las etapas de una acción comunitaria orientada a multiplicar opciones de aprendizaje, compartidas y coordinadas de común acuerdo, con autoridades y protagonistas involucrados.

Una vez que el Centro de la Ciudad de México, además de ser espacio público es patrimonio cultural, hecho que lo coloca en un nivel de complejidad muy sofisticado, permite que nuestro estudio pueda entender sus condiciones de acción, desde el logro de fases distintas, orientadas al desarrollo de potencialidades. En ello, la innovación del conocimiento y el impacto tecnológico, constituyen un motor de sustentabilidad que se complementa a reactivación económica, el turismo, la diversidad productiva y participación co-responsable de grupos estratégicos. Todos componentes centrales y estratégicos que pueden contribuir a la revitalización del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Para ello, es preciso documentar el peso que tiene el significado psico-sociológico del patrimonio histórico cultural, el espacio patrimonial del Centro Histórico y sus edificios emblemáticos, con referentes de identidad, apego al sitio y sentido de pertenencia. Indicadores todos que permiten definir el tipo de diagnóstico que contribuya a documentar, desde la óptica socio-constructiva, el sentido que actualmente tienen las tendencias de acción colectiva, a partir de un primer estudio de caso.

Como una intervención derivada de la gestión de diversos actores convocados a iniciativa de las funciones sustantivas de la educación superior en México. La interacción de sus componentes

puede comprenderse mejor por el siguiente esquema, al que se aúna, la generación permanente de información para evaluar su impacto.



FIGURA No. 4

Programa de Patrimonio Cívico Cultural y Combate a La Pobreza, UNAM

e. Generación de indicadores intersubjetivos para toma de decisiones.

Y si como nos dicen los expertos, aunado a la generación de indicadores³¹ socio-demográficos y urbanos, toda vez que se comparte la idea de que “el seguimiento del estado de conservación de ciudades o centros históricos resulta una tarea ineludible que pocas veces se encara de forma continua y sistemática. Si bien se acepta que el seguimiento debe constituir una acción permanente por parte de los encargados de la gestión de los bienes, no resulta evidente que se apliquen métodos o indicadores que permitan, de una manera objetiva y comparable, arribar a diagnósticos de situación para la evaluación del estado en un momento determinado y de los cambios desarrollados en el tiempo.” (Conti, 2006, 20).

³¹ Alfredo Conti, plantea la organización de indicadores mediante tres grandes rubros: los indicadores referidos al espacio público, Referidos a tejido urbano y patrimonio arquitectónico y Referidos a gestión y participación. (Conti, 2006: 23)

Mediante la aplicación de matrices de complejidad cognitiva y registros observacionales de usos, prácticas colectivas, equipamiento, accesibilidad y otros servicios, se realizará un primer nivel de diagnóstico acompañado de un estudio del significado psíco-sociológico del Centro Histórico y sus valores simbólico-patrimoniales a nivel local y regional, a partir de elaborar redes y mapas cognitivos.

Este estudio se lleva a cabo desde el segundo semestre del 2011. Una vez analizados los datos, se diseñará la fase de intervención con base en el diseño de estrategias de educación espacial y re-simbolización del espacio público, mediante los siguientes cinco programas iniciales: Programa “Lecturas en Voz Alta para la reflexión”, El programa “Del Cuerpo a la Palabra”. Aplicación del Modelo HADECNEC³² de Educación Ciudadana (Mota, 2001) para la “determinación de estrategias de participación co-responsable para el rescate del espacio público”, diseño de estrategias de gestión y mecanismos de apoyo a la productividad y auto-producción sostenible.

Posterior a esta etapa, se desarrollará el esquema de gestión orientado a aplicar una nueva fase del Modelo de Economía Cultural y Educación para la Paz (MEC-EDUPAZ), para demostrar que estas opciones de generación de valor agregado, además de soportar resultado a partir de un marco de gestión y cooperación apoyado desde la educación superior, puede extenderse a otras y diversas instituciones, ya que lo relevante es respetar el papel de su enfoque participativo y tratamiento sustentable.

³² HACECNEC: Matriz de habilidades y destrezas Ciudadanas por Espacios de la Sociedad.: Serie didáctica: “Tú eres un Ciudadano” Mota, G. 2001.

**FIGURA No. 5**

*Aplicación del Modelo de Economía Cultural y Educación para la Paz
Investigación Genius Locci, PAPIIT-UNAM No. IN403810*

f. Sistematización de una metodología aplicada sujeta a estrategias prospectivas de simulación.

A manera de estudio e intervención de caso en el Centro Histórico de la Ciudad de México, nos destinamos a sistematizar el reconocimiento de los valores espaciales “del lugar” patrimonial, a partir de centrar en el desarrollo de las potencialidades humanas, como un punto de partida fundamental para gestar iniciativas en favor de la cohesión social, la solidaridad, la paz y la identidad sociocultural, traducidas en símbolos y lenguajes revitalizados que contribuyan a la gestión del espacio y los valores patrimoniales, como un modelo de economía cultural orientado a lograr un esquema funcional de interacción entre el centro y la periferia apoyada en un marco territorial.

Mediante etapas y metas concretas, que ya hemos venido trabajando, a lo largo de los tres años anteriores, consolidaremos este “sistema paquete” de análisis y toma de decisiones, sujeto a sistematizar iniciativas para el re-diseño participativo del comportamiento colectivo, para favorecer el desarrollo local, con el mejoramiento sostenido de su respectiva habitabilidad, acceso, equipamiento, desarrollo turístico, productividad y abasto.

**FIGURA No. 6**

*Sistema Sostenible De Economía Cultural E Innovación Del Conocimiento
Investigación Genius Locci, PAPIIT-UNAM No. IN403810*

Debido a que nuestro objeto radica en el mejoramiento físico-ambiental y socio-económico, con la participación organizada de la comunidad, -ya sea mediante la regeneración urbana a partir de la habitabilidad de edificios patrimoniales catalogados y sub-utilizados, o ya sea mediante el mejoramiento de los espacios públicos barriales-. Lo relevante es alcanzar, una gestión democrática, incluyente, sensible y participativa, que facilite el re-diseño socio-constructivo de comportamientos colectivos, conjuntamente con grupos estratégicos del sitio, orientados a favorecer su auto-desarrollo "con ellos" y no "a costa de ellos".³³

³³ Una de las opciones de desarrollo y aprovechamiento de los lugares patrimoniales ha sido el impulsar el turismo cultural, sin embargo, "los beneficios del derrame económico que el turismo cultural pueda significar debe en mayor medida estar dirigido a favorecer a las comunidades que rodean las zonas patrimoniales pues son estas las que tienen la característica fundamental de los agentes que cuidan el patrimonio cultural, esta es: la permanencia en el lugar, la pertenencia y la responsabilidad más inmediata." (Pérez, 2006: 123) Se trata de hallar un "búsqueda de un equilibrio entre la mercantilización de la cultura y la conservación de sus valores sociales. El desarrollo de un turismo cultural responsable y sostenible es hasta ahora más un discurso que una realidad. Destaca como tendencia el uso del patrimonio como escenografía de otras manifestaciones culturales (espectáculos musicales o moda, entre otros) que poco dejan a las arcas del sitio patrimonial, propiciando a la larga su deterioro material y el agotamiento de su imagen." (Caraballo: 2011: 30).

Además de dicha re-creación vinculada a la propia memoria social, este proceso debe motivar a la organización participativa que tienda a favorecer la articulación de nuevas prácticas compartidas -en conjunto con instituciones civiles y organismos gubernamentales-, vinculadas a la generación de valor agregado en beneficio de la sostenibilidad del espacio público.

Lograrlo permitirá promover mecanismos de gestión que garanticen la sostenibilidad del proceso, como una conquista comunitaria decidida a cuidar y comprometerse con la preservación de sus espacios histórico-patrimoniales, como premisa de cohesión social orientada a alcanzar ambientes saludables, sostenidos en un marco de diálogo, sustentabilidad y gobernanza.

En coincidencia con los expertos, hacemos nuestra la consideración de que “un proceso integral y participativo de valoración patrimonial supone interactuar con una compleja relación de condiciones intelectuales y afectivas, previamente a la elaboración de planes de uso social del bien. Las personas y comunidades asignan valores a un bien patrimonial (natural o cultural) al preferir, al estimar, al elegir, unos bienes o manifestaciones en lugar de otras, o al formular metas y propósitos grupales y personales de atención prioritaria en relación al determinado bien. Un proceso de valoración patrimonial implica una toma de posición ante la herencia recibida y su relación con las nuevas manifestaciones y expresiones culturales. Ello obliga a una racionalización del compromiso, desarrollando un discurso colectivo cuya fuerza permite trascender la valoración oficial o intelectual del bien, el cual no dejará de estar presente en un primer grado de atención. Implica que el grupo social disponga de mecanismos que ayuden a la toma decisiones, así como a la selección de uno o varios bienes como prioridades sobre la totalidad de los recursos culturales.” (Caraballo: 2011: 30-31).

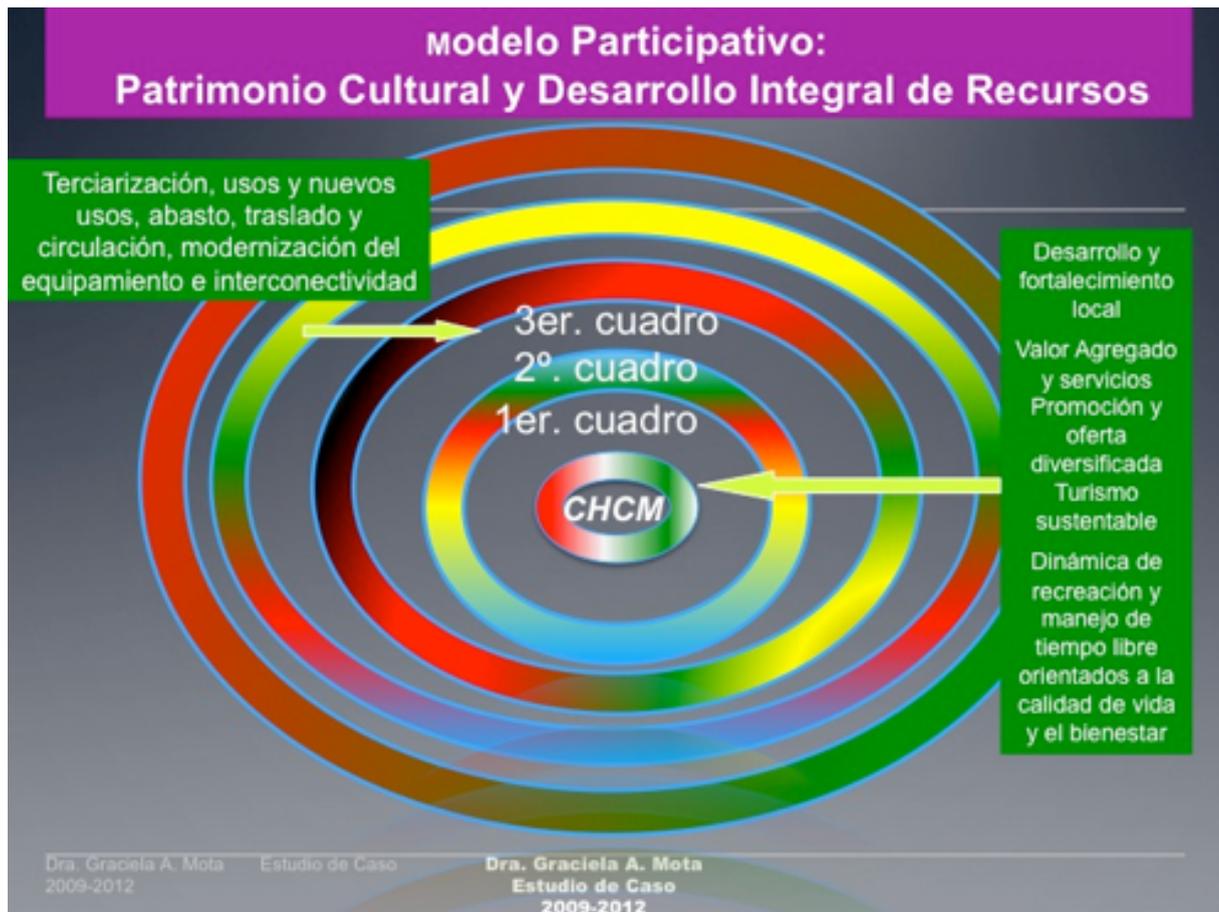
g. Multiplicación de proceso de producción social del Hábitat

Apoiados en la asesoría técnica, (la innovación y distribución social del conocimiento) y dirigidos al mejoramiento de la vivienda y la habitabilidad, el desarrollo de estrategias de rescate, preservación, mantenimiento y recreación de los espacios públicos y patrimoniales, este programa considera imprescindible llevar a cabo un proceso de educación espacial que facilite el desarrollo de mecanismos no-violentos de apropiación colectiva de espacios compartidos, para que por su conducto, puedan ser estimulados mecanismos de gestión encaminados al desarrollo integral de recursos y potencialidades locales, centrados en las características de los propios individuos y grupos en cuestión.

Sin perder de vista que los alcances de nuestro estudio no se limitan a desarrollar instrumentos de intervención en el Centro del país, sino que también “es necesario replantear tanto los planes de gestión y manejo patrimonial, como las políticas culturales, a partir de la definición, lo más clara posible, del proyecto de país que pretendemos heredar, junto con el patrimonio cultural y natural, a las generaciones futuras. Evidentemente, la adopción de un proyecto de nación implica el trabajo constante y profundo de los ciudadanos, estos seres que dentro de una cultura democrática asumen ser punto de partida para dar vigencia al sentido y utilidad tanto de la política como de lo público y de una sociedad con un destino común. Un ciudadano que participa en todas las esferas de la sociedad: lo civil, lo público, semipúblico y privado, por lo que hay que ensanchar los medios de participación de los mismos en la construcción de la ciudadanía participativa, como vínculo que sustituya la credibilidad.” (Bonfil: 2003: 119-120).

De esta manera, reorientar los significados y usos que actualmente se reproducen, para hacer de los diversos espacios públicos “urbano-patrimoniales-sociales”, un punto de partida para desarrollar acciones que estimulen el auto-desarrollo de grupos estratégicos (*locales y no locales*) y sus respectivas tendencias de gestión social, será la base para que bajo condiciones similares, pueda ser factible la multiplicación de sus respectivas potencialidades e iniciativas, en un marco funcional apoyado en modelos sustentables y sostenibles de economía cultural.

La innovación y re significación creativa del espacio público, las cadenas productivas, las prácticas comunitarias co-responsables con un esquema autosuficiente generador de turismo sustentable constituyen detonadores estratégicos para generar un marco de institucionalidad que consolide el diseño y permanencia de planes de manejo orientados al desarrollo sostenido. Esta perspectiva bien manejada, apunta a establecer la relación funcional de interacción entre diferentes escalas (local, delegacional, municipal, estatal, regional, nacional) con mecanismos de acción participativa permanente, donde estimular dos aspectos cruciales: la interacción continua entre estilos de vida de diversos grupos y sectores de la población, con la producción social de su Habitat y la construcción legal de un marco adecuado de regulación que apoye y estimule el manejo sustentable y sostenido de los diferentes procesos.

**FIGURA No. 7**

*Relación de Interacción Territorial por Escalas y Funcionalidad Urbana
Investigación Genius Loci, PAPIIT-UNAM No. IN403810*

Facilitar su interacción funcional y promover la multiplicación de los procesos en diversas escalas, favorecerá la generación de un efecto dominó (bola de nieve) y para lograr beneficios compartidos bajo este mismo enfoque sustentable.³⁴ También permitirá demostrar que conquistar la confianza en el otro y sumar esfuerzos por el compromiso que merece la preservación de los valores heredados, constituyen la mejor manera de re-significar creativamente la vigencia del patrimonio histórico cultural y con él, la de la identidad y sostenibilidad de sus principios económicos orientados a favor del cuidado de la vida, del habitar humano y del cuidado de la ecología.

³⁴ Al extenderse los derechos y deberes sociales relacionados con la conservación del patrimonio, éste deja de ser responsabilidad única del país o de sus propietarios, por lo que se requiere una revisión de los criterios de valoración de los bienes y manifestaciones culturales, así como de los mecanismos de manejo y gestión de los mismos." (Caraballo: 2011: 26) de igual forma, las responsabilidades, crean vínculos e interés en común que otorgan la posibilidad de crecer y aprender en cooperación a partir de la experiencia de planes de manejo o modelos de intervención encaminados hacia los mismos objetivos o el perfeccionamiento de los primeros.

3. Comentarios finales: trabajo desde la innovación, contribuciones presentes y futuras.

Reiterar que un ciudadano actual debe aprender a vivir en el riesgo, y por ello a saber influir en los demás para cuidarse y fortalecerse en favor de una comunidad con la que comparte intereses, no es suficiente si esta actitud no se traduce en acciones eficaces para mejorar el contexto de la vida diaria, premisa fundamental para reconocerse y preservarse. Por esta razón, este proyecto incide en la reorientación de significados psico-sociológicos que se tienen del Centro Histórico de la Ciudad de México, desde quienes es posible permitir recuperarlo como emblema de reconocimiento propio.

Y si bien no pretendemos “educar” a adultos con esquemas centrados en la repetición o memorización de marcos escolarizados, como lo hacen los medios de información y modelos de acción indiferentes al valor que tienen las diferencias situadas en los contextos reales, al orientarnos a detectar indicadores de usos y tendencias de acción colectiva en espacios público-patrimoniales, directamente empezamos a incidir en re significación, resultado de un rescate de potencialidades de creatividad e innovación entre quienes los usan diariamente, empezando por los de casa.

Aprender a dejar de percibir el patrimonio como un “no lugar”, cuyo referente “nos es ajeno”, no rebasa el ámbito de “la calle”. Vivirlos como espacios de encuentro con el otro, es condición sustantiva para alcanzar principios a favor del auto-desarrollo y dar vigencia al marco de una civilidad compartida que devuelve con nuevos significados, la vigencia del espacio para los que fueron creados en otro tiempo.

Como inicio de lo que desde la Universidad Nacional estamos desarrollando durante estos 3 años como aplicación del Modelo de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento, si bien, debemos empezar por consolidar metodologías susceptibles reproducir en otros contextos y sitios para apoyar las iniciativas de rescate a los inmuebles y valores intangibles, también aspiramos a contribuir al ideario de relación entre nuestras culturas, para cuidar la vida y los valores de una calidad de vida en el planeta que nos pertenece.



FIGURA No. 8

Etapas del Patrimonio Histórico con base en el Modelo de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento, UNAM

Por todas estas razones, este estudio constituye una forma de hacer de la universidad pública, una protagonista privilegiada para recuperar el actual sentido que posee el Patrimonio Cultural de la Humanidad, a la vez que generadora de bienes patrimoniales por igual, como respuesta al origen de su fundación y vigencia de su plena presencia en la vida histórico cultural de nuestro país. Empezar por casa y gestionar la forma de ratificar el compromiso de la universidad pública con la sociedad, es su espíritu.

Creemos que incorporar espacios patrimoniales “como reductos icónicos de paz y encuentro es un nuevo reto. Fomenta que dichos espacios y sitios de valor patrimonial sean los lugares que acojan las conversaciones y encuentros destinados a la paz de todos los sectores en conflicto es una meta. Y hablamos de sectores en conflicto y no sólo de los conflictos armados. Hablamos de los cientos y miles de conflictos diarios, muchos de ellos sin espacios para encontrar los puntos comunes, que aquejan nuestra sociedad. Ese puede ser el mejor destino que puede tener el patrimonio en tiempos de conflicto: ayudar con la magia de sus espacios a construir una paz duradera.” (Caraballo: 2011: 232).

Hacemos otra anotación al respecto de las magnitudes con las que puede ser observado el planteamiento de nuestro proyecto, pues, de manera proporcionada nos inclinamos por acercarnos a nuestro Centro Histórico, pero no ignoramos ni antecedentes ni los obstáculos derivados de su complejidad dentro de un mundo que se mueve entre lo local y lo global sin que ninguno de los dos espectros quede eximido de recibir influencia de su opuesto, de ahí que en estos términos retomamos una acepción que “la literatura del urbanismo ha venido utilizando el término glocal desde hace unos años para describir aquella situación en donde: “los acontecimientos responden a lo particular e interconectan con lo general, siendo de un territorio y de muchos –o todos- al mismo tiempo”. Transferir ese unísono al Patrimonio nos da como resultado una económica fórmula que nos permite describir la situación actual. Este referente analítico invoca la noción Global (global/local), concepto que demanda una lectura diferenciada en el tipo de relaciones internacionales públicas sobre las que opera la lógica del capitalismo avanzado, la que desplaza sus operaciones sobre un triángulo sostenido por tres vértices estructurales compuestos por los pares: “legitimidad/institucionalidad,” democracia privada/ democracia pública y saber/poder””. (Nordenflycht, 2006: 29).

Referencias:

- Arizpe, L. (2009), El patrimonio cultural inmaterial de México. Ritos y festividades. México, CRIM-UNAM, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Cámara de Diputados LX Legislatura.
- Bonet, L., Castañer, X., Font, J. (2001), Gestión de proyectos culturales. Análisis de casos, España, Ariel.
- Bonfil, R. (2003), Patrimonio cultural, gestión y proyecto de nación, en Gestión del patrimonio cultural. Realidades y retos, México, Benemérita Universidad de Puebla.
- Caraballo, C. (2011), *De la certidumbre objetiva a la duda colectiva. Nuevas categorías e instrumentos para la valoración y conservación de bienes y sitios patrimoniales complejos*, en Patrimonio Cultural. Un enfoque diverso y comprometido, México, UNESCO.
- Caraballo, C. (2011), Patrimonio cultural en tiempo de conflictos. ¿Una oportunidad para comprender al otro?, en Patrimonio Cultural. Un enfoque diverso y comprometido, México, UNESCO.
- Caraballo, C. (2011), Valores patrimoniales. Hacia un manejo integral y participativo, en Patrimonio Cultural. Un enfoque diverso y comprometido, México, UNESCO.

- Castoriadis, C.(1975) *L'institution Imaginaire de la Societé*, (La Institución Imaginaria de la Sociedad) Vol 2: *L'imaginaire social et l'institution* (Lo Imaginario Social y la Institución) 1a. ed., trad. Marco-Aurelio Galmarini, Barcelona, España, Tusquets 34, 1989.
- Conti, A. (2006), *Hacia la definición de indicadores para el Seguimiento de Ciudades Históricas*, en ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio, Chile.
- Demoliciones, puso GDF el interés privado sobre el público. (6 de febrero 2008). Recuperado el 31 de enero de 2012, de <http://www.lupaciudadana.com.mx/SACSCMS/XStatic/lupa/template/notaTema.aspx?sc=3&su=173&t=1542&n=24230>
- Díaz, F. (2006), *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*, México, Mac Graw Hill.
- Escenarios para la Ciudad de México en 2020. (12 de enero de 2012), Recuperado el 13 de febrero de 2012, de Gaceta de la Universidad Nacional Autónoma de México <http://www.dgcs.unam.mx/gacetaweb/historico.html>
- Estatuto General de la Universidad Nacional Autónoma de México. (Última actualización 2/11/98) Recuperado el 31 de enero de 2012, de <https://www.dgae.unam.mx/normativ/legislacion/estageun/egUNAM.html>
- Estrada, P. (2006), *Patrimonio de México y del mundo: propuesta para crear una mayor apropiación social*, en ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio, Chile.
- Fadul, C. (2006), *Antecedentes jurídicos y prácticos para un buen plan de manejo del Centro Histórico y las fortificaciones de Cartagena de Indias*, en ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio, Chile.
- Farr, R. y Moscovicci, S. (1984) *Social Representations*. Cambridge University Press.
- Hernández, A. (1997), *Análisis urbanístico de Barrios Desfavorecidos*, Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
- Hernández, A. (2000), *La ciudad estructurada*. Serie Documentos. Textos sobre Sostenibilidad: Madrid, España. Octubre, 2000. <http://habitat.aq.upm.es/select-sost/ac2.html>.
- Hernández, A. (2000), *Barrios y equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad*, Documentación Social, número 119. Madrid, junio de 2000.
- Herzog, Lawrence A. (2006), *Return to the Center: Culture, Public Space and City Building in a Global Era*, University of Texas Press, Texas, United States.

- ICOMOS (2000), XX Simposium Internacional de Conservación de Patrimonio Monumental. Memorias. México.
- ICOMOS. (1964. Adaptación del ICOMOS en 1965). Carta de Venecia, Recuperada el 24 de enero 2012 de ICOMOS Mexicano: www.icomos.org.mx/venecia.php
- ICOMOS. (2009). Carta de Zacatecas, Recuperada el 24 de enero 2012, de ICOMOS Mexicano www.icomos.org.mx/2009.php
- Klein, J.T. (1999), *Applying Interdisciplinary Models: Design Planning, and Policy Making*. Knowledge and Policy, 1999-91 3, 4:p 29-55
- Klein, J.T. (2005), *CONCEPTOS: Interdisciplinariedad y Complejidad, una relación en evolución*. México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. UNAM.
- La ciudad de la Izquierda. (3 de agosto 2011). Recuperado el 31 de enero de 2012 en: <http://www.proceso.com.mx/?p=277814>
- Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas. (Última Reforma DOF 13-01-1986) Recuperado el 2 de febrero de 2012 en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/131.pdf>.
- Ley General de asentamientos humanos. (Última Reforma DOF 30-11-2010) Recuperado el 2 de febrero de 2012 en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/133.pdf>
- Libran la demolición 92 edificios antiguos. (11 de mayo de 2011), Recuperado el 31 de enero 2012 de <http://www.barrio.com.mx/nota7638.html>
- López, F. (2006), A cuarenta años de la creación del ICOMOS. La contribución del ICOMOS mexicano, en *ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio*, Chile.
- Meadows, D. (1992), *Los límites del crecimiento*. El País Aguilar. Madrid.
- Mercado, Á. (1997), *Proyecto Centro Histórico Ciudad de México*. Informe final, ARDF, México.
- Moscovici, S. (1981), *Social Influence and Social Change*, Academic Press Inc, London. Traducción al español, España, Ediciones Morata.
- Mota, G. (1999), *Negociación y Cultura Política: Construcción Ciudadana en las Elecciones de la Cd. De México -Psicología Política del Nuevo Siglo: Una Ventana a la Ciudadanía*. Mota,G. (Coord. Y Edición) y compilación de Montero, M., Sabucedo, J.M., Sanders, B. & Ferreira, L., México. ISBN: 03-1999-052414301600-01 SOMEPSO-SEP, p. 313-354. 1999.

- Mota, G. (2001), Serie Didáctica -*Curso Tú Eres un Ciudadano. Modelo HADECNEC*. Manuales, guías de trabajo, juegos didácticos, trípticos y videos. SOMEPSO, SEP, AMDH México, 2001. Derechos de autor No. 03-2001-082712410000-01.
- Mota, G. (2006 a), Negociación: El Ser de la Política y de la Psicología Política como Construcción de la Colectividad. En el libro: *Psicología Política: Principios Constitutivos y Temas Transversales*. Dorna, A. (autor y director) Primera parte: Principios Constitutivos de Psicología Política. PSICOM Editores. Bogotá, Colombia, abril 2006. ISBN: 958-97836-0-0.
- Mota, G. (2006 b), Modelo de Educación Ciudadana: Una Propuesta Didáctica en Mota, G. (coord y Edición) “Educación Cívica y Ciudadana: Una Visión Global: Dignidad, Identidad y Participación en la Construcción de Sociedades Democráticas”. México. Editorial Santillana, ISBN: 970-29-1768-9, p. 301-365.
- Mota, G. (2008), Educación Ciudadana: Una mirada plural. En Ismael Vidales D. (coord.) *Formación ciudadana: Una mirada plural*. Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de N.L. y CAEIP. Serie: Altos Estudios No.12. nov. 2008. Monterrey, N.L. ISBN 978-607-7516-15-6. P. 77-120. En versión electrónica: <http://www.caeip.org/altos-estudios.php>.
- Mota, G. (2011), Espacios Conversacionales de la Sociedad como Escenarios Multidimensionales de la Negociación: *dimensiones de vida cotidiana en Mota, G. (coord.)* La Negociación en la Psicología Social: Nuevos campos, nuevos conceptos. México. CAEIP. Serie: Altos Estudios No.12. N.L..P.91-107, 2011. ISBN 978-607-7516-39-2
- Mota, G. (2011), Escenarios Multidimensionales de la Negociación: Mundo y Lenguaje en Mota, G. (Coord.): *La Negociación en la Psicología Social: Nuevos campos, nuevos conceptos*. México. CAEIP. Serie: Altos Estudios No.12. N.L. P. 22-44., 2011. ISBN 978-607-7516-39-2
- Mota, G.(2009), Educación Ciudadana y Construcción Participativa de la Autosuficiencia para el Desarrollo Integral: Gestión y Diseño De Políticas Públicas Desde El 3er Sector . En la Revista Resonancias. Valparaíso, Chile. Año 2009, Escuela de Psicología de la Universidad Del Mar. No. ISSN 0718-1647.
- Nordenflycht, J. (2006), *Patrimonio glocal: Notas sobre la Convención del patrimonio mundial y la política urbana* en Chile, en ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio, Chile.
- ONU-HABITAT (2011). Estado de las ciudades de México, México.

- Parés, S. (2006), *Algunas cuestiones jurídicas de derecho administrativo y constitucional. Vinculadas a la declaración de patrimonio de la humanidad*. En ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio, Chile.
- Pérez, C. (2006), *ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio Mundial*, en ICOMOS 40 Años de Reflexión y Acción en el Patrimonio, Chile.
- Polanco, V. (2008), *Repoblamiento y recuperación del Centro Histórico de la ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001-2006*. En Economía, Sociedad y Territorio, vol. VIII, núm. 28, 2008, 817-845 p. 828.
- Programa Comunitario de mejoramiento Barrial (2008), México, Gobierno del Distrito Federal-Secretaría de Desarrollo Social- Red Ángel.
- Ramírez, E. (Coord.) (2004), *Resurgimiento del Centro Histórico de Morelia. Un espacio en pugna*. México, Patronato Prorescate del Centro Histórico de Morelia.
- Rapaport, R. (1984), Cultural and the urban order, in J. Agnew. Mercer and D. Sopher (eds.), *The city in Cultural Context*. London; Allen and Unwin, 1984, pp. 50-75
- Sánchez, G. (2009), *Tepito recicla. Tepito sustenta. Gestión para una planta de reciclaje de recursos sólidos*, México.
- Sassen, S. (1997), *Metropolen des Weltmarkts, die neue Rolle del Global Cities*, Campus Verlag, Frankfurt am Main.
- Schoonbrodt, R. (1994), *La ciudad es la organización física de la coexistencia», Rev. Estudios territoriales-Ciudad y territorio*, n. 100-10
- Suárez, M. (2004), *Los itinerarios culturales. Una nueva categoría conceptual del patrimonio para la comprensión y la paz*, en “Encuentro científico internacional sobre itinerarios culturales”, Comité Nacional Español de ICOMOS, España.
- Tung, A. M. (2002), *Preserving the World’s Great Cities: The Destruction and Renewal of the Historic Metropolis*, Three Rivers Press, Nueva York, United States.
- UNESCO (17 de octubre de 2003), *Declaración de la UNESCO relativa a la destrucción intencional del patrimonio cultural*, Recuperado 2 de febrero 2012, de http://portal.unesco.org/la/conventions_by_country.asp?contr=MX&language=S&typeconv=1.
- UNESCO (17 de octubre de 2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. París, Recuperado 2 de febrero 2012, de http://portal.unesco.org/la/conventions_by_country.asp?contr=MX&language=S&typeconv=1
- UNESCO. (2010) *Lista de patrimonio*. Recuperado 30 de enero de 2012, de <http://portal.unesco.org/es/ev.php>

RL_ID=45692&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

- Viladevall, M. (2003), Gestión del patrimonio cultural. Realidades y retos, México, Benemérita Universidad de Puebla.

