

La Discriminación aumenta la vulnerabilidad social y limita la resiliencia durante un desastre¹

Úrsula Oswald Spring²

Palabras clave: discriminación, vulnerabilidad social, resiliencia, desastre natural y conflicto.

RESUMEN

Los factores psicológicos y las relaciones de poder pueden generar comportamientos discriminatorios, que limitan la respuesta de las personas discriminadas. Durante los momentos críticos de un desastre empeoran la respuesta, limitan las conductas preventivas y las acciones de protección, además de reducir la solidaridad. Durante la fase de reconstrucción, estos comportamientos marginan a las personas socialmente vulnerables. Discriminar significa dar un trato dañino y desigual a una persona o grupo basado en prejuicios. Es un proceso de rechazo del otro, enfatizando ciertos atributos como raza, género, edad, estatus, clase, casta, migrante, refugiado o minusválido. La discriminación es socialmente construida e introduce a personas a identificarse con la ideología de su propio grupo y rechazar la del otro mediante estereotipos que definen cómo comportarse, pensar y actuar. Por ello, a toda discriminación subyace un sistema de valores, ideas, creencias y prácticas.

México es un país altamente expuesto a riesgos naturales y conflictos socio-políticos y cuenta con una sociedad altamente estratificada con profundas raíces de discriminación. Entrenamientos psico-culturales, talleres y empoderamiento de las personas discriminadas pueden contribuir a reducir su vulnerabilidad social y a la vez empoderarse. Ello mejorará su capacidad de resiliencia gracias a respuestas efectivas de reducción de riesgos en desastres en cada hogar. Un manejo preventivo de riesgos permitirá mejorar la resiliencia y tendrá una repercusión positiva en su bienestar, salud y seguridad personal. Además, facilitará consolidar redes sociales existentes y crear resiliencia que protegerá ante nuevos desastres.



¹ Algunas ideas en ese artículo fueron expuestas durante el Segundo Congreso Regional de la Sociedad de Riesgo en América Latina que tuvo lugar en la Universidad de los Andes en Bogotá, Colombia del 9 al 12 de abril, 2012.

² Oswald Spring, Úrsula. CRIM-UNAM, Coordinadora Nacional de la Red Temática del Agua, CONACYT. E. Mail: uoswald@gmail.com

The Discrimination increases the social vulnerability and limits the resilience during a disaster

Keywords: discrimination, social vulnerability, resilience, natural disaster and conflict.

ABSTRACT

Historic Psychological factors and power relations may produce discriminative behaviours, which limits the responses among discriminated people. During critical moments of disasters these behaviours limit the response and the preventive and protective actions, but also the solidarity. During the phase of reconstruction, these behaviours marginalize social vulnerable persons. Discrimination signifies to give an unequal deal to a person or a group, based on prejudices. Discrimination represents a rejection of the other, based on attributes such as race, gender, age, status, class, migrant, refugee or invalid. Discrimination is socially constructed and introduces people to identify with the ideology of the proper groups and reject the other group through stereotypes which defines how to behave, to think and to act.

Mexico is a country highly exposed to natural risks and socio-political conflicts with a highly stratified society and deep rooted processes of discrimination. Psycho-cultural training, workshops and empowerment of discriminated people contribute to reduce their social vulnerability and may facilitate their empowerment. Both may increase the capacity of acting thanks to effective risk reduction during a disaster in each household. Preventive behaviour increase resilience and improve wellbeing, health and personal security. It consolidates also social networks and create resilience able to protect better from new disasters.

Diskriminierung erhöht soziale Verwundbarkeit und Belastbarkeit Grenzen während einer Katastrophe

Schlüsselwörter: Diskriminierung, soziale Verwundbarkeit, Widerstandsfähigkeit, Naturkatastrophen und Konflikt.

ZUSAMMENFASSUNG

Psychologische Faktoren und Machtbeziehungen können Diskriminierung verursachen, die eine korrekte Antwort der diskriminierten Personen verhindern. In der kritischen Phase einer Katastrophe beeinträchtigt die Diskriminierung das Verhalten der Betroffenen, beschränken ihr präventives und schützendes Verhalten und verringert somit ihre Solidarität. Während der Phase des Wiederaufbaus marginalisieren diese Verhaltensweisen vor allem sozial verwundbare Personen. Diskriminierung führt damit zu ungleichem und verletzendem Verhalten, das sich oft auf Vorurteile stützt. Es handelt sich dabei um einen Prozess des Zurückweisens des andern, der sich auf Attribute wie Rasse, Geschlecht, Alter, Status, Klasse, Kaste, Migration, Flucht oder körperliche Invalidität stützt. Die Diskriminierung ist gesellschaftlich konstruiert und erlaubt es Personen, sich mit der Ideologie der eigenen Gruppe zu identifizieren und zugleich die andere zurückzuweisen. Häufig stützt sich Diskriminierung auf Vorurteile, die definieren, wie man sich verhalten, denken und handeln soll. Deshalb unterliegt jede Diskriminierung einem System von Werten, Ideen, der Religion und Erfahrung.

Mexiko ist ein Land mit einer starken gesellschaftlichen Schichtung und einer tief verwurzelten Diskriminierung, das natürlichen Risiken und soziopolitischen Konflikten ausgesetzt ist. Psycho-kulturelle Trainingskurse und die Stärkung der betroffenen Personen können ihre soziale Verwundbarkeit reduzieren und diese in der Gesellschaft stärken. Ein solches Vorgehen verbessert die Resilienzfähigkeit, der Betroffenen durch effektive Prozesse, ihre Risiken zu verringern, und sie ermöglicht es ihnen, ihre Lebensqualität, Gesundheit und persönliche Sicherheit zu erhöhen. Ausserdem können dadurch existierende soziale Netzwerke gestärkt und der Grad der Resilienz erhöht werden, um so die Betroffenen vor neuen Katastrophen schützen zu können.



La Discrimination augmente la vulnérabilité sociale et limite le résilience durant un désastre

Mots clef: discrimination, vulnérabilité sociale, résilience, catastrophe naturelle et conflit.

RÉSUMÉ

Les facteurs psychologiques et les relations de pouvoir peuvent créer des comportements discriminatives. Pendant les moments critiques d'un désastre, la discrimination limite la réponse des personnes discriminées et réduit la solidarité. Discriminer signifie donner un traitement injuste à une personne ou groupe sur la base des préjugés. C'est un procès de recherche de l'altérité basé sur les attributs de race, genre, âge, statut, classe, caste, d'être migrants, réfugiés ou handicapés. La discrimination est construite socialement et conduit les personnes à s'identifier avec leurs propres groupes et à rejeter celles des autres à travers des stéréotypes qui sont une guide pour agir, penser et faire. À toute discrimination subsiste un système de valeurs, idées, croyances et pratiques.

Le Mexique est très exposé aux risques naturels et conflits sociopolitiques. Il y a une société extrêmement stratifiée avec un profond procès de discrimination. Des cours psychoculturels et le *empowerment* des personnes discriminées peut contribuer à réduire la vulnérabilité sociale. Ce processus aide à réduire la vulnérabilité sociale et améliorer la capacité de résilience grâce aux réponses effectives de réduction de risques en face des désastres dans chaque famille. Un comportement préventif des risques pourrait aider aux réponses et avoir une répercussion positive au bien-être, santé et sécurité personnelle. En plus, des nœuds sociaux peuvent être consolidés avec la résilience qui protégera des nouveaux désastres.

Discriminação aumenta a vulnerabilidade social e os limites de resiliência durante um desastre

Palavras-chave: discriminação, vulnerabilidade social, resiliência, desastre e conflitos.

RESUMO

Os fatores psicológicos e as relações de poder podem originar comportamentos discriminatórios que limitam as respostas das pessoas discriminadas. Durante os momentos críticos de um desastre pioram a resposta, limitam as condutas de prevenção e as ações de proteção, além de reduzir a solidariedade. Durante a fase de reconstrução, estes comportamentos marginam as pessoas socialmente vulneráveis. Discriminar significa tratar de forma prejudicial e desigual a uma pessoa ou grupo, baseando-se em preconceitos. É um processo de repúdio do outro, acentuando certos atributos como raça, sexo, idade, status, classe, casta ou certas características como migrante refugiado ou deficiente. A discriminação é socialmente construída e conduz as pessoas a identificarem-se com a ideologia do seu próprio grupo rejeitando a ideologia do outro mediante estereótipos que definem como comportar-se, pensar e actuar. Por isso a qualquer discriminação subjaz um sistema de valores, ideias, crenças e práticas.

México é um país altamente exposto a riscos naturais e conflitos sócio-políticos, contando com uma sociedade claramente estratificada com profundas raízes de discriminação. Exercícios psico-culturais, cursos e empoderamento das pessoas discriminadas podem contribuir a reduzir a sua vulnerabilidade social. Isto melhorará a sua capacidade de resiliência devido a respostas efectivas de redução de riscos em desastres em cada lar. Um manejo preventivo de riscos permitirá melhorar a resposta e terá uma repercussão positiva no seu bem-estar, saúde e segurança pessoal. Além disso, facilitará a consolidação de redes sociais existentes criando a resiliência que protegerá ante novos desastres.



Discriminazione aumenta la vulnerabilità sociale e i limiti di resilienza durante un disastro

Parole chiave: discriminazione, vulnerabilità sociale, resilienza, calamità naturali e conflitti

SOMMARIO

I fattori psicologici e le relazioni di potere generano comportamenti discriminatori che restringono la risposta delle persone discriminate. Nei momenti critici di un disastro la loro risposta peggiora, si riducono sia la risposta relativa alla prevenzione che le azioni protettive e inoltre si riduce la solidarietà. Durante la fase di ricostruzione questi comportamenti marginano le persone socialmente vulnerabili. Discriminare significa trattare in modo nocivo e disuguale a una persona o gruppo, in base a pregiudizi. È un processo di ripudio dell'altro con enfasi in certi attributi come razza, genere, età, status, classe, casta, emigrato, rifugiato o invalido. La discriminazione è socialmente costruita e induce le persone a identificarsi con la ideologia del gruppo al quale appartengono e respingere quella dell'altro gruppo attraverso stereotipi che definiscono come si deve comportare, pensare e attuare. Perciò ogni discriminazione è sostenuta da un sistema di valori, idee, credenze e pratiche.

Il Messico è un paese fortemente esposto a rischi naturali e conflitti socio-politici e la sua società è altamente stratificata con profonde radici discriminanti. Allenamenti psico-culturali, laboratori e delle persone discriminate possono contribuire alla riduzione della loro vulnerabilità sociale allo stesso tempo che empowerment. Ciò migliorerà la loro capacità di resilienza grazie a risposte effettive di riduzione di rischi di disastri in ogni casa. Un maneggio preventivo di rischi permetterà migliorare la risposta e avrà una ripercussione positiva nel loro benessere, salute e sicurezza personale. Inoltre faciliterà la consolidazione delle reti sociali già esistenti e creerà resilienza che proteggerà di fronte a nuovi disastri.



1.Introducción

MunichRe (2012) informa que durante 2010 se ha incrementado el número de desastres, el número de muertos y los daños materiales. La magnitud de estos impactos ha llevado a científicos, gobiernos, empresas y aseguradoras a investigar los impactos diferenciales de los desastres en las diferentes regiones y penetrar en los procesos que pudieran incidir en los mayores costos humanos y monetarios.

Así surgió el concepto de vulnerabilidad social, tratando de discernir por qué un mismo evento puede tener impactos totalmente diferentes entre grupos sociales y regiones distintas. Una primera conclusión fue que países que han entrenado a su población y cuentan con una alerta temprana eficiente muestran menos fatalidades.

Varios estudios empíricos (Ariyabandu/Fonseca 2007; Birkman/Fernando/Hettige, 2006; Bankoff et al., 2004; DesInventar, 2003; Villagrán, 2006; Serrano 2004; Oswald 2008) han mostrado además que personas expuestas a eventos extremos con cierta frecuencia y que han sido apoyados por el gobierno, han desarrollado resiliencia (Wisner 2004), gracias al aprendizaje durante y después de los eventos extremos y por la organización social que los ha llevado a crear redes sociales amplias (Oswald 1991, 2009a, 2011; MST 2005). Éstas se han consolidado cuando han recibido apoyo desde la esfera gubernamental y social.

Sin embargo, también se presentan eventos extremos en el mismo país y mes que han mostrado resultados totalmente opuestos como lo muestra la comparación de los huracanes Stan y Wilma en 2005 en el sur de México con salidas totalmente opuestas. Stan mostró un número elevado de muertos y daños productivos por la vulnerabilidad social de la población indígena en Chiapas, mientras que Wilma permitió la reconstrucción récord del balneario internacional Cancún.

Un factor importante detectado entre ambos fenómenos fue la discriminación institucional, donde en el primer caso faltó la alerta temprana, la organización de refugios y cuando 93 ríos salieron de sus cauces, la población huyó de sus comunidades y muchos murieron en el camino.

El presente trabajo analizará los procesos de discriminación que se agravan en situaciones de eventos extremos y pueden afectar la vida misma de la gente discriminada. Parte de la hipótesis es que la discriminación es un fenómeno psicológico y social central capaz de destruir vidas, comunidades y el bienestar de los afectados.

Este artículo conceptualiza primero la discriminación. Después establece una tipología de discriminación, donde género, raza, clase, edad y limitaciones físicas, migrantes e instituciones políticas se revisan en relación a su trato discriminatorio consciente e inconsciente, que puede afectar a las personas y agravar las situaciones difíciles.

Posteriormente, la cuarta parte explora teóricamente los procesos de identidad y representaciones sociales, mirando cómo la vulnerabilidad social se incrementa por valores, ideas, creencias y a veces, comportamientos ancestralmente arraigados de discriminación.

La quinta parte revisa el potencial de creación y consolidación de resiliencia, gracias a la participación desde abajo y la organización autogestora que pueden reforzarse con apoyos gubernamentales, leyes y normas que controlan y limitan a la discriminación.

Finalmente, algunas reflexiones conclusivas relacionan el desarrollo conceptual con algunos eventos concretos, explicando el rol psicosocial de riesgos del manejo de desastres (DRR) y de los procesos de adaptación, mitigación y de resiliencia ante desastres.

2. Análisis conceptual: ¿Qué es Discriminación?

El término discriminación viene del latín *discriminare* y se refiere a un comportamiento desigual, capaz de mejorar (discriminación positiva) o limitar (discriminación negativa) una determinada situación. Normalmente, se entiende como trato peligroso e injusto hacia una persona o un grupo, basado en prejuicios.

Se mide como la diferencia entre normas y comportamientos, realidades y entendimientos socialmente aceptados y comportamientos diferentes. Discriminación es generalmente entendido como un proceso de rechazo del otro, al enfatizar sus atributos diferenciales como género, raza, edad, estatus social, religioso, marital, casta, pertenencias, migrantes, refugiados, incapacidad física o mental y otros.

Discriminación indirecta ocurre cuando mediante un comportamiento aparentemente neutro un grupo específico se ve favorecido o sufre desventajas, pero cuyo comportamiento se tiene que justificar. En la discriminación se puede distinguir entre comportamientos, pensamientos y acciones. Personas que discriminan obtienen beneficios emocionales y materiales, lo que se entiende también como malicia.

La complejidad de la vida diaria induce a las personas a simplificar su comportamiento al identificarse ellos mismos con la ideología de su grupo y así rechazar la del otro. Este proceso se da casi siempre invisible y a veces, inconsciente. Socialmente se utiliza para consolidar el *status quo* y poner obstáculos a individuos que buscan un camino propio alternativo. Como resultado se dan estereotipos que crean modelos de cómo se debe pensar, comportarse y actuar.

Estos hábitos disciplinan, pero generalmente simplifican demasiado las situaciones complejas de la vida. Utilizan diversas circunstancias culturales para justificar su comportamiento desigual con otras razas, colores, naciones, profesiones o grupos sociales y se convierten en mecanismos de control.

Durante una situación de desastre, discriminaciones históricamente acumuladas como pobreza, raza y clase, estructuras anti-democráticas, comportamientos de abandono y el trato a minusválidos se manifiestan más directamente. Generalmente aumentan la vulnerabilidad social de estos grupos y los pueden llevar a la muerte.

A veces agravan emergencias complejas anteriores o de más largo plazo como hambrunas, violencia sexual, escasez de agua, contaminación, crisis económica y comportamientos arraigados de género, clase y casta. Reducen el impacto de acciones preventivas, limitan la alerta temprana, restringen la ayuda durante una emergencia e impiden un desarrollo sustentable durante la fase de recuperación.

Existen diferentes tipos de procesos discriminativos y revisaremos aquí los más comunes.

3. Tipología de Discriminación

Discriminación puede ser a la vez causa y efecto de un proceso que agrava una situación de desastre. Generalmente se distingue entre tipos de discriminación y cada uno cuenta con diversos grados e impactos diferenciales. Entre las discriminaciones más comunes analizaremos las de:

- 3.1. género
- 3.2. raza, color, etnia, religión, orientación sexual y otras minorías
- 3.3. clase, casta y condiciones socioeconómicas diferentes
- 3.4. factores de edad (niños, adolescentes, adultos mayores)
- 3.5. discapacitados físicos (minusválidos, enfermos, VIH-SIDA)
- 3.6. migrantes y refugiados
- 3.7. discriminación política e institucional (gobierno, agencias de ayuda, donadores)

3.1. Género

La discriminación de género se refiere a un trato distinto por pertenecer al sexo masculino o femenino. Incluye connotaciones de valores que cambian en cada contexto cultural, pero que permiten el control del hombre sobre la mujer. El eje de la clasificación favorecido entre hombres y mujeres es la diferencia genital (dimorfismo sexual: hembra-macho), lo que ha permitido la construcción social de género.

Marcela Lagarde (1990) diagnóstica el género como construcción bio-sociocultural del ser con una historia larga, donde las opciones de las mujeres se truncan rápidamente. Es la discriminación más común y más antigua, donde las diferencias y el comportamiento se basan en una construcción social del género que se toma por garantizada en todo el mundo.

El mundo se ha organizado durante miles de años a partir de relaciones patriarcales, donde el género masculino (sexo fuerte) dominaba sobre el femenino (sexo débil). La distribución simbólica del espacio asignaba al varón lo público, la producción, *res publica*, *homo sapiens*, y a las mujeres lo privado como la reproducción, el hogar, *homo domesticus*.

La distribución y el manejo del poder han adquirido también formas genéricas, donde los hombres han ejercido un poder jerárquico y vertical y las mujeres han vivido generalmente desposeídas, con carencias y de manera subordinadas (Martín, 2005).

En la mayoría de las sociedades la identidad civil de una mujer casada se subsume ahora a la del marido. La propiedad que trajo al matrimonio, la segregación al interior de la familia y los sueldos más bajos la hacen depender del marido. Para mujeres profesionales hay límites en el ascenso y la movilidad social por el “techo de vidrio”, generando malestar en el proceso productivo y la vida cotidiana (Burin, 2000 Tena, 2006).

Durante la última década, entre más de 200 países sólo alrededor de 19 son dirigidos por mujeres³. Las ministras femeninas se concentran en las áreas sociales (14%), menos en legales (9.4%), económicos (4.1%), políticos (3.4%), y casi nunca en ejecutivos (3.9%). Sólo 7% de los ministros de gabinetes son mujeres (UN 2006, 2006a).

Hay múltiples otras discriminaciones de género. La mortalidad de una niña en Punjab, India tiene una tasa de supervivencia de 1.18 en relación con los niños; pero del primero al 11° onceavo mes la tasa niño/niña se reduce a 0.53; de 12-23 meses a 0.51 y de 24-59 meses a 0.65. La mayor vulnerabilidad de la niña se relaciona con su abandono en la primera infancia por negligencia de los padres.

Además, Amartya Sen (1990) calcula que “100 millones de niñas faltan” por abortos o feticidios femeninos (China 44; India 37; Pakistán 5.2; Bangladesh 3.7; y Asia Sudeste: 2 millones), cuando China introdujo la política de un solo hijo y en India los padres tienen que pagar por la dote de su hija cuando se casa.

Estas diferencias históricamente desarrolladas de género se aumentan a veces inconscientemente y se presentan en todas las culturas hoy día. La sociedad considera normal que una mujer gane menos, atienda al marido y a los niños, pero durante los desastres estas discriminaciones se refuerzan.

Ariyabandu y Fonseca (2008) evaluaron la distribución de la ayuda durante el tsunami de 2005 en Asia y el terremoto en Pakistán en el mismo año. Encontraron que la mayoría de la ayuda fue otorgada a hombres, jefes de familia. Muchos de ellos utilizaron la ayuda monetaria para comprar alcohol, mientras que a las mujeres se les impidió el acceso a la ayuda, aunque se quedaban por la muerte del marido frente al hogar. Particularmente afectadas fueron mujeres jefas de hogar y después del evento extremo fueron excluidas de la ayuda, cuando precisamente se trataba de los hogares más necesitados (Banco Mundial, 2012).

Pero también la ayuda exterior reproduce frecuentemente los sesgos de género: mientras que pescadores en Indonesia e India obtuvieron barcos e implementos de pesca, las mujeres quedaron sin apoyo, lo que limitó su recuperación económica y los mantuvo durante más largo tiempo en condiciones de pobreza. La discriminación de género aumenta así la vulnerabilidad social.

³ Presidentes mujeres en Filipinas, Bangladesh, India, Tailandia, Australia en Asia; Panamá, Sao Tomé, Costa Rica, Trinidad Tobago, Argentina y Brasil en América Latina y El Caribe; Finlandia, Dinamarca, Alemania, Islandia, San Marino, Eslovaquia y Latvia en Europa; Liberia en África. Es interesante observar que durante la crisis financiera ciudadanos de diversos países han votado por mujeres para salir de la crisis.

Esta discriminación repercute directamente en la supervivencia de las mujeres. Durante una emergencia las mujeres están en mayor riesgo: en el Distrito de Aceh Besar los hombres que sobrevivieron eran de 3:1 (FEMA, 2005); en Sri Lanka las mujeres muertas representaban 65.3% (Birkman/Fernando/Hettige, 2006).

“No obstante, a pesar de que no existen datos desagregados por género durante el terremoto de Kashmir, las muertes de mujeres y niñas eran más numerosas... que la de los hombres” (Ariyabandu/Fonseka 2008).

Durante la fase del refugio ambas investigadoras encontraron que los baños para mujeres fueron establecidos lejos de las tiendas y al lado de los baños de hombres, lo que impedía a las mujeres a acudir al sanitario durante la noche por el riesgo de ser violada.

Asimismo, después de los huracanes en México faltaban toallas higiénicas en los *kits* de emergencia. Normalmente, los refugios están dirigidos por hombres y a las mujeres les da pena solicitar artículos higiénicos. El caso más dramático de violaciones se está dando en los campos de refugiados de Darfur, donde además la recolección de la leña y del agua, cada vez más alejado de los campos, es tarea de las mujeres y las hace presa fácil a la violencia de género.

En la fase de recuperación en Sri Lanka, un proyecto bien intencionado terminó en discriminación de género y de jóvenes, cuando las adolescentes fueron obligadas por sus familias a casarse con viudos de mayor edad y con hijos, que habían perdido sus esposas durante el tsunami. El gobierno de este país había prometido casas nuevas a los viudos en caso de casarse de nuevo.

Mujeres solas y jefas de hogar o viudas no recibieron ninguna casa durante la fase de reconstrucción. Al contrario, frecuentemente las viudas y también los huérfanos fueron privados legalmente de sus propiedades por la familia del marido o por su propia familia y se quedaron desamparados (Bollin y Hidajat, 2006).

Por ello, la identidad social es compleja y en la base de toda discriminación de género hay representaciones sociales (RS) históricamente construidas, donde se refuerza la asignación tradicional del rol de la mujer como ama de casa que cuida a los niños, la familia, los ancianos, animales domésticos y la huerta familiar (Oswald, 2001).

Esta es frecuentemente la razón por la cual las mujeres se encuentran dentro de las casas, cuando ocurre un evento extremo.

Por ejemplo, durante el terremoto de Haití, ésta fue una de las razones por la cual hubo más muertes femeninas, dado que ellas estaban ocupadas en el trabajo de la casa. Similares problemas hubo durante el tsunami en Asia, donde prejuicios misóginos impedían a las mujeres aprender a nadar o hacer deporte, estuvieron vestidas con sari y tenían el pelo largo. Todos estos factores aumentaban los riesgos y la vulnerabilidad. Pero estos factores externos no explican el número mucho mayor de muertes de mujeres durante los desastres.

Es sobre todo por la construcción del proceso de identidad, donde la mujer es socializada y auto-asume su rol de cuidar a los demás, lo que aumenta sus riesgos.

Estas representaciones sociales consolidadas de auto-identidad de la mujer, presión social y procesos de aprendizaje a lo largo de su vida han generado que las mujeres interioricen su rol de cuidar. Se auto-obligan moralmente a cuidar a los miembros de su familia y se encargan de su bienestar. En momentos de riesgo su primera reacción es salvar a sus hijos, los ancianos a su cargo y a veces, hasta los animales domésticos, a costa de su propia vida.

Sus hábitos (Bourdieu 1972, 1990) se relacionan con los roles sociales en la vida cotidiana, donde hombres y mujeres adquieren diferentes funciones y atributos (militar vs nana; público vs. privado), todos procesos que refuerzan y arraigan los roles sociales, normas y tradiciones de discriminación de género. A la vez, permiten procesos de empoderamiento a los vulnerables, especialmente ante situaciones totalmente desconocidos, donde los mecanismos tradicionales y conocimientos ancestrales se combinan con necesidades y comportamientos novedosos. Ellos se fincan múltiples veces en redes sociales profundamente arraigadas, donde el *habitus* y hasta la resistencia cultural ancestral son cuestionados por las situaciones extremas (Bourdieu, 1980: 101) y desconocidas (IPCC-SREX, 2012).

3.2. Raza, Color, Etnicidad, Religión, Orientación Sexual y Otras Minorías

Racismo y discriminación étnica son otros fenómenos sociales muy arraigados en México. Representan un sistema de creencias, a veces una doctrina organizada, donde diferencias biológicas entre grupos sociales determinan las oportunidades individuales y sociales, al declarar una raza superior a la otra, lo que justifica la dominación sobre la otra raza. El Reporte Macpherson (1999) lo describe como “un error colectivo de una organización de proveer un servicio apropiado y profesional a personas debido a su color, cultura o etnia.

Se puede detectar en procesos, actitudes y comportamientos, donde la discriminación se expresa mediante prejuicios no-escritos, ignorancia, inconsciencia y estereotipos racistas (Haslam *et al.*, 1995) que crean desventajas para grupos étnicos minoritarios". Maughan-Brown (1985) mira críticamente a la "ficción como instrumento de propaganda que crea mitos de razas y estereotipos."

Cuando la discriminación está relacionada con grupos étnicos es frecuentemente una reacción de *etnocentrismo* y cuando se refiere a extranjeros se le llama *xenofobia*. Discriminación étnica se reporta en todo el mundo, pero es menos conocido en África. Muzangi Mbella Liliane, un indígena del Congo insiste:

"Es un error de pensar que en África no hay grupos indígenas. La migración ancestral de pueblos y tribus ha dispersado a los grupos por enfrentamientos y ha creado sociedades segmentadas, mucho antes de la colonización occidental. Por ello, el acceso a los recursos naturales por parte de comunidades indígenas y tribales africanas no se debería negar... sobre todo en aquellas tierras que cuentan con alta demanda mundial" (Hassan *et al.* 2003).

Frecuentemente, esta discriminación está relacionada con derechos colectivos sobre tierras, usos de recursos naturales y se han generado cada vez más conflictos también en América Latina, cuando los sistemas modernos de propiedad privada y la explotación de recursos naturales (minas) se llevan a cabo mediante leyes internacionales dentro el sistema capitalista, donde se privilegia la producción privada a costa de los bienes comunales. Empresas extranjeras en toda América Latina están explotando minerales sin las medidas adecuadas de seguridad y existen frecuentes accidentes y muertes por lo mismo.

Pero durante desastres se pueden presentar situaciones complejas, cuando ciclones o lluvias extraordinarias diluyen los tóxicos confinados y contaminan las fuentes de abasto de agua y de alimentos de la población nativas. Pocas veces estas empresas transnacionales se responsabilizan y remedian los daños causados.

Un caso dramático fue el efecto en la casada del terremoto de 8.9 en la escala de Richter en Japón, que desató un tsunami que fue capaz de destruir el muro de contención de una planta de generación de energía nuclear, y dos reactores se fundieron y contaminaron aire, agua y los alrededores. Hoy día, las radiaciones han afectado el agua potable, los cultivos, los alimentos y la gente al haber mentido sobre los niveles reales de la radioactividad.

Mediante procedimientos caros en manos de robots se trata ahora de limpiar esta contaminación, mientras que la radioactividad diluida en el mar y en el aire llegó hasta el otro lado del Pacífico. Sin duda en estos casos se privatizan las ganancias y se socializan las pérdidas.

Durante el huracán Katrina personas afro-americanas y ancianos que vivían en las partes bajas de New Orleans no fueron evacuados, ni tampoco recibieron recursos para la auto-evacuación o una atención adecuada durante su estancia en el Superdomo. Su alta tasa de muertes y el desplazamiento después de ocho años muestra que su capacidad de resiliencia fue muy limitada. Además, se puede documentar un complejo procesos de discriminación, donde racismo institucional, etnocentrismo, xenofobia y abandono están retando las bases democráticas de la sociedad norteamericana con efectos altamente negativos. De las 1,590 personas muertas cuya raza se conocía, 1,352 eran afro-americanos, o sea el 85%.

Durante la fase de reconstrucción, las partes bajas, casi todos ocupados por afro-americanos y latinos no fueron limpiadas o preparadas para la reconstrucción, y poca gente regresó al lugar debido a las sustancias tóxicas diluidas en agua y el suelo.

La gobernadora de Louisiana Kathleen Babineaux Blanco (23 de enero de 2007) acusó que “un Estado con 805,000 personas dañadas por el huracán no recibe ni siquiera la mitad de los fondos federales por el desastre... Todavía más de 64,000 personas viven en tráileres, ya que sólo pudimos apoyar a 600 familias. Mississippi recibió \$280 millones de dólares, casi cuatro veces más”.

3.3. Clase, Casta y Otras Minorías

Durante el tsunami los *Dalit* (sin casta) en la India reclamaron por la discriminación ejercida por personas de castas más elevadas en la misma comunidad. Pero la internalización de ser *Dalit* los llevó a abandonar también los refugios como reacción de autodefensa, al sentirse amenazados por personas de castas más altas en el mismo lugar (HRCCUCLA, 2005, Herzlich y Graham, 1993).

Diversas organizaciones de ayuda internacional han escogido líderes locales que generalmente pertenecían a castas más altas para repartir la ayuda internacional. Ellos se negaron a entregar ayuda a los de castas más bajas o *Dalit*, aumentando así la vulnerabilidad social de los que antes del desastre ya eran los más pobres.

Particularmente afectadas fueron las mujeres *Dalit* quienes antes del desastre se ganaban su vida reparando las redes de los pescadores de las castas más altas. Cuando buscaban alimentos y agua después del desastre fueron violentamente rechazadas. La pertenencia a una casta más baja amplió la diferencia social que había existido antes del tsunami. Estas mujeres tampoco encontraron apoyo y tuvieron que irse lejos para poder sobrevivir con sus familias. Cuando durante la fase de reconstrucción los pescadores fueron reubicados 100m tierra adentro, se asentaron en los terrenos que pertenecían antes a los *Dalit* y se les quitaron. Además, al buscar estos últimos tierra más adentro, los pescadores consideraban que la cercanía representa una tensión permanente en esta comunidad y se dieron brotes frecuentes de violencia que obligaron a muchas familias *Dalit* a emigrar para salvar sus vidas.

3.4. Factores de Edad: Niños, Adolescentes, Ancianos

Niños representan el futuro del mundo y 1.9 mil millones de niños viven en países en desarrollo, y de ellos más de mil millones en pobreza (Asia del Este/Pacífico 594; Asia del Sur 585; África Sub-Sahara 340; América Latina 197; Medio Oriente/África del Norte 153; Europa Central/Este 108 millones de niños). 640 millones de niños no cuentan con una habitación adecuada y 400 millones no tienen acceso a agua limpia, lo que está aumentando la mortalidad y morbilidad infantil (WCRWC, 2006).

También la expectativa de vida en el mundo indica patrones de discriminación. El promedio de expectativa de vida llega a 63 años en promedio en el mundo: en Japón a 82 años, mientras que en Zambia las personas viven apenas 33 años en promedio, debido a la desnutrición crónica, ya que 58% de los niños es alimentado sólo con el pecho materno aún después de 23 meses de edad.

Esta desnutrición crónica materna-infantil afecta el desarrollo cerebral irreversiblemente de los niños y los hipoteca en su vida futura (Álvarez y Oswald, 1993). La mortalidad infantil en Sierra Leona es de 284; en Afganistán 257 y en Suecia de 3 por 1,000 niños nacidos vivos (UNICEF 2007: 103-117). Estas diferencias abismales entre países, pero también dentro de los países entre clases sociales, muestra procesos de discriminación estructural del sistema productivo dominante (Melillo *et al.*, 2004).

Pertenecer a la tercera edad durante un desastre y la fase de recuperación implica múltiples discriminaciones. Después de dos semanas del tsunami en 2005 y también del terremoto de Haití en 2010, los ancianos habían recibido poca ayuda.

Aquellos con movilidad limitada no contaban con sillas de rueda o bastones para caminar, pero tampoco habían recibido lentes. Por su edad no podían dormir en colchonetas en el piso y tampoco había sillas para descansar. El polvo aumentaba su tos, el entorno ruidoso de un campamento de refugiado no los dejaba dormir y además, sufrían por la falta de medicamentos por ejemplo, contra la diabetes.

Además de la discriminación, se debe incluir el abandono de estos grupos de edad. Mientras que la ayuda se concentraba en los jóvenes, mediante terapias, ocupaciones temporales y escuela, los ancianos eran dejados solos.

Antes de los desastres los ancianos habían trabajado y se habían ganado su sostén como pescador, campesino, artesano o algún trabajo remunerado. Después de cualquiera de los desastres, los empleos se escasean y se dan a los jóvenes, aumentando con ello la vulnerabilidad social de los ancianos.

No obstante, es precisamente este grupo de edad que juega un rol importante en el cuidado de los niños en el campo de refugiado y durante la reconstrucción (Yonder *et al.*, 2005).

3.5. Discapacitados Físicos (Minusválidos, Enfermos, VIH-SIDA)

Alrededor de 10% de la población mundial tiene una discapacidad y en los países pobres es a veces el doble, o sea cerca de 1.3 mil millones de personas en el mundo. 80% de ellos vive en países expuestos a eventos extremos, pero también afectados por conflictos, débil gobernanza y desastres. Ante la falta de alerta temprana y poco apoyo a refugiados, la atención a minusválidos es casi nula. La política para atender a estos grupos propone un enfoque multi-sectorial, donde se integran estas personas a la vida normal y durante los desastres se les debería incluir en los campos de refugiados.

No obstante, cuando las redes familiares y sociales que los mantenían funcionando se rompen, su vulnerabilidad social aumenta y frecuentemente, no pueden resolver por sí solos los problemas relacionados con su situación cotidiana de vida (Sullivan, 2006).

Además, hay más de 39.5 millones de personas -adultos (37.2 millones) y niños (2.3 millones)- que viven con VIH-SIDA, o sea un porciento de la población mundial. En África sub-Sahara 5.9% de la población está infectada y en el Caribe 1.2%.

Esta enfermedad es la cuarta más mortal en el mundo (2.9 millones/año) y la primera en África sub-Sahara (2.1 millones, representando 7.8% de todos los muertos por el VIH-SIDA).

Personas con este padecimiento desarrollan frecuentemente otras enfermedades (tuberculosis, neumonía) e infecciones, debido a que su sistema inmunológico está deprimido (UNAIDS/WHO 2006). Como se trata de una enfermedad altamente estigmatizada, se genera comúnmente rechazo a estas personas en los campos de refugiados, donde además falta privacidad.

En esos espacios abiertos todos reconocen este tipo de enfermos y pronto empieza la discriminación. Frecuentemente, estas personas están obligadas a abandonar el lugar seguro ante el miedo que pudieran contagiar a los demás.

Pero durante desastres falta también la medicación de retrovirales y la atención médica es generalmente muy deficiente durante la primera fase del desastre y se concentra en los casos de más fácil atención.

3.6. Migrantes y Refugiados

Migración y urbanización son dos fenómenos sobresalientes del siglo XXI. El cambio ambiental global y los efectos del cambio climático están afectando personas en zonas climáticas semiáridas y áridas por sequía, avenidas desconocidos de ríos por precipitaciones extraordinarias y por pérdida de la fertilidad del suelo. Kofi Annan (2005) estima que en 2050 “sequía y desertificación pudiera amenazar el bienestar de más de mil millones de personas en 110 países de todo el mundo”.

Una adaptación a las condiciones de deterioro ambiental, sobre todo por sequía, es la migración. Los migrantes representan durante las últimas dos décadas alrededor de 3% de la población mundial y si se añaden los refugiados se estiman en alrededor de 204.1 millones de personas. Dos de las fronteras más conflictivas y discriminatorias son la entrada desde África a Europa del Sur y desde México a los Estados Unidos (Newman y van Selm, 2003).

Antes del huracán Katrina más de 230,000 latinos vivían en los tres estados del Golfo de México afectado por este fenómeno natural; la mayoría de ellos eran inmigrantes ilegales. Ante el inminente peligro, utilizaron sus redes sociales propias y decidieron evacuarse por sí mismo. Un grupo importante de latinos había llegado desde regiones frecuentemente afectadas por huracanes. El Cónsul de Honduras estimaba que 140,000 paisanos habían inmigrado después de huracán Mitch hacia la región de New Orleans.

Como ellos habían sobrevivido diferentes tipos de desastres y habían aprendido a protegerse a sí mismos para no ser deportados, habían desarrollado mecanismos creativos para reducir sus riesgos y una resiliencia alta.

Mediante sus redes y con la ayuda de iglesias y asociaciones de beneficencia pública, grupos numerosos se habían evacuados y habían sobrevivido al huracán (Salinas, 2006). Fueron también los primeros que después del desastre habían regresado para trabajar en la reconstrucción, sobre todo en casas que no contaban con seguro y que tenían que buscar alternativas con poca inversión para recuperarse de los daños. Hasta el alcalde afro-americano Ray Nagin expresó: “¿Cómo voy a asegurar que New Orleans no sea invadido por trabajadores mexicanos?” (www.nclr.org).

Las representaciones sociales (RS) de los hispanos han ayudado a mejorar la resiliencia, lo que les ha permitido abandonar la zona de desastre antes del impacto.

Por otro lado, la solidaridad entre latinos legales y grupos humanitarios ha permitido a los ilegales a superar en corto tiempo la crisis causada por el desastre y recomenzar inmediatamente después con los trabajos de reparación y reconstrucción.

Era una vez más la cohesión entre estos grupos étnicos, de países y de redes sociales lo que ha facilitado encontrar trabajo como albañil, plomero, electricista, carpintero y sobre todo, de limpieza en casas afectadas y en terrenos contaminados.

Ellos se involucraban a pesar del alto riesgo y frecuentemente sin la protección adecuada, dado que se trataba de tóxicos provenientes de la petroquímica que son altamente dañinos a la salud. Pero su necesidad de sobrevivir los obligaba a aceptar aún en estas condiciones los trabajos de alto riesgo ambiental.

3.7. Discriminación Política e Institucional (Gobiernos, Agencias de Ayuda, Donadores)

Es también durante el huracán Katrina que los latinos se enfrentaron a la discriminación institucional, cuando cualquier persona que parecía latino fue expulsado de los refugios ante el miedo de que pudieran ser ilegales.

El National Council of la Raza (NCLR) criticó la respuesta del gobierno de los EUA de la siguiente manera "...por lo menos en dos ocasiones oficiales gubernamentales buscaron en los refugios de la Cruz Roja a personas con fenotipo de latino y les exigieron salir inmediatamente, bajo el argumento de que eran ilegales y no sobrevivientes del huracán (Muñiz, 2006: 13).

El Acta de Immigration Relief for Hurricane Katrina Victims del Congreso de EUA tampoco pasó por el Senado y el gobierno de G.W. Bush utilizó la emergencia para deportar a múltiples trabajadores sin documentos.

Similar discriminación institucional ocurrió en otras partes del mundo. 200 Iruars tribales en el distrito de Cuddalore, India habían recibido sólo un mes más tarde ayuda gubernamental para mitigar los efectos del tsunami, dado que como grupo tribal representan la escala social más baja en la India. Durante el impacto del huracán Stan en 2005 en México ocurrió algo similar, cuando los grupos étnicos más depauperados y algunos relacionados con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) fueron abandonados por el gobierno mexicano. No hubo alerta temprana ante la llegada del huracán y los refugios se improvisaron después en escuelas, cuando miles de personas tenían que abandonar sus comunidades, porque los ríos habían salido de sus cauces y habían arrastrado comunidades enteras.

Este proceder evitó además el pronto retorno a la normalidad, ya que las escuelas estaban ocupadas por refugiados y los niños no pudieran tomar clases. García *et al.* y el Banco Mundial (2006) mostraron que los daños de Stan habían llegado a 2.2 MMD, con daños directos de 65% y 35% en destrucción productivas (café, bosques y animales), dado que 40% de la vegetación natural de la Sierra Tuxtla fue destruida y 98 ríos habían salido de su cauce, llevando consigo rocas, árboles y casas, muchas de ellas muy precarias.

Todavía en 2012 más de 10,000 casas, sobre todo de indígenas y mestizos pobres, no se habían reconstruido y la mayoría de los afectados se vieron obligados a emigrar a otra región o a los EUA, dado que sus tierras y sus plantaciones de café habían sido destruidas y se quedaban sin alimentos. Sin el apoyo gubernamental no podían sobrevivir.

Al contrario, una semana más tarde el huracán Wilma azotó la Península de Yucatán e impactó en el centro turístico Cancún. Recibió toda la ayuda gubernamental, de seguros y de particulares y tres meses más tarde el turismo de playa fue restaurado. El gobierno emprendió una campaña de promoción nacional e internacional para impulsar al turismo. Además durante las obras de limpieza y reconstrucción se dio empleo a la gente afectada que posteriormente seguía trabajando en las actividades turísticas.

Estos ejemplos ilustran que a pesar de complejas situaciones étnicas y de castas en diversos países, cualquier gobierno tiene la obligación legal de atender en momentos de emergencia a todos sus ciudadanos, independientemente de su pertenencia o no a grupos étnicos o castas. La mayoría de los países ha ratificado la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial y muchos países han removido legalmente prácticas de discriminación de género, racial, étnico y social.

Probablemente, la legislación más progresista en este aspecto es la de África del Sur, donde después del Apartheid se puso en la Constitución el derecho de equidad para todos sus ciudadanos, independiente de color o estatus económico o preferencia sexual. Estos marcos legales son necesarios, pero no suficientes y sólo políticas concretas que estimulen la equidad y la premien en la vida cotidiana, pueden superar las discriminaciones ancestrales que están muy arraigadas en los inconscientes sociales y que fueron gestadas por las representaciones sociales.

4. ¿Cómo inciden los Valores, Ideas, Creencias y Prácticas en la Vulnerabilidad Social?

La discriminación se finca sobre el trasfondo de negligencia y violencia antes, durante y después de un desastre, lo que refuerza la vulnerabilidad social. Tajfel argumenta que identidad social significa cómo “vivimos en un mundo, donde procesos de unificación y diversificación ocurren con pasos gigantescos y con una velocidad nunca antes visto en la historia” (1981: 31). Por ello las personas tienen una necesidad de simplificar los acontecimientos y ubicarlos ordenadamente en su realidad (Hogg/Abrams, 1988: 78).

Este proceso los lleva a categorizar al entorno social mediante comparaciones, donde se consolida la autoestima.

Ello explica también por qué el individuo busca pertenecer a un grupo, ya que este le ofrece un sistema social de referencia y representaciones sociales comunes.

Moscovici describe las representaciones sociales como “sistemas de valor, ideas y prácticas” que simultáneamente “establecen un orden que admite a individua/os familiarizarse y disponer del mundo social y material”. A la vez “permiten que la comunicación entre miembros de una *comunidad* se logre, al proveerles de un código de intercambio social compartido, el cual nombra y clasifica sin ambigüedades aspectos diversos del mundo y su historia personal o grupal” (1976: xiii).

Esta naturalización de los procesos sociales los transforma en objetivos o sea, integra a las representaciones sociales a la vida cotidiana individual y colectiva. Es en esta fase de naturalización cuando se complementa el ciclo con el proceso de objetivación. “Es aquí donde se cristaliza el complejo, por ejemplo, como naturalización del esquema figurativo de psicoanálisis, algo tan tangible que parecería poder ser cargado en la bolsa de mano de las personas que afirman: ‘ella tiene un complejo conmigo’ o ‘él tiene un complejo de inferioridad’... El anclaje es otro proceso, que otorga sentido al objeto que se presenta a nuestra comprensión. Se trata del modo por el cual el conocimiento se enraíza en lo social y regresa, al revertirse en categoría e integrarse a la rejilla de lectura del mundo perteneciente al sujeto, instrumentalizando al nuevo objeto.

El sujeto recurre a lo que le es familiar para hacer una especie de conversión de la novedad: traerlo al territorio conocido de su bagaje nocional, anclar ahí lo nuevo, lo desconocido, retirándola así de la navegación a ciegas por las aguas de lo no-familiar” (Arruda, 2009: 327).

“Las representaciones sociales constituyen una especie de *fotosíntesis cognitiva*: metabolizan la luz que el mundo esparce sobre nosotros bajo la forma de novedades que nos iluminan (u ofuscan), transformándola en energía. Ésta se incorpora a nuestro pensar/entender de este mundo, y la devolvemos como comprensión pero también como juicios, definiciones, clasificaciones” (Moscovici, 1976: 48).

De acuerdo a Moscovici (1984, 1990, 1998, 2000), estas representaciones sociales como sistemas de ideas, valores y prácticas cumplen una función dual: a) establecen un marco de orden a partir del cual los sujetos se orientan en el mundo social y material donde habitan; y b) permiten la comunicación entre los miembros de una colectividad a partir de un código compartido, donde se nombran y clasifican objetos y procesos.

El proceso de identidad y representación social se convierte así en el valor en riesgo, cuando los elementos simbólicos de identidad -clase, etnicidad, edad, religión, raza, nacionalidad, adscripción profesional, ideología política, educación y otros- que se encuentran en permanente cambio, amenazan a la identidad del grupo.

Como afirma Kuhn (1962), cambios en las estructuras sociales complejas no ocurren cuando se presentan sólo ciertas anomalías, sino cuando se alteran los patrones indeseables en el intercambio, se trastornan los significados de los individuos, se transforma el diálogo intrasocietal y se establecen redes relacionales más amplias (Habermas, 1987, 1995, 1998, 2000,2001), o cuando las acciones se independizan del discurso ideológico, o sea, cuando las acciones son implicadas y tienen consecuencias negativas.

Por ello, una ruptura epistemológica requiere además de una regresión del conocimiento, un quiebre en las teorías dominantes por irracional y el surgimiento de un nuevo paradigma abarcador con axiomas diferentes. Así surgen teorías nuevas que sean capaces de explicar las disonancias encontradas y proponer alternativas positivas para las mayorías.

Esto es un proceso complejo y por lo mismo, las llamadas revoluciones o cambios sociales abruptos frecuentemente recaen en errores similares que pretendían cambiar, ya que los cambios paradigmáticos radicales se anclan y se objetivizan en los procesos conocidos (Duveen, 1997). A partir de ellos se cristalizan nuevas estructuras, casi siempre de poder asimétrico, donde la discriminación de género ha sido una constante durante los pasados miles de años.

Todo proceso clasificatorio implica relaciones de identificación, inclusión o de rechazo y exclusión que constituyen la base del ejercicio del poder.

A raíz de la organización social con base en la diferencia sexual, se nace como varón o niña. Esto implica condiciones identitarias específicas, roles sociales particulares, así como mecanismos de ejercicio de poder distinto y procesos de empoderamiento diferenciales. Si este comportamiento se generaliza en nuestro mundo occidental dicotomizado, las prácticas homosexuales se pudieran convertir en amenaza directa al patriarcado (Foucault, 1996) y por lo mismo, son socialmente sancionadas y reprimidas en la mayoría de las sociedades.

Pero estos procesos de representación social también arraigan las existentes estructuras de poder, renuente en perder sus privilegios.

Es durante los desastres, reubicaciones y periodos largos en campos de refugiados, cuando las representaciones sociales relacionadas con el mundo material y social conocido, pueden cambiarse abruptamente, al obligar a los individuos o grupos crear nuevas representaciones sociales o integrarse con grupos, cuyas representaciones sociales se fincan en identidades distintas.

La vulnerabilidad social como concepto central en la evaluación de los impactos por un desastre se relaciona con la construcción de los procesos de representaciones sociales históricamente construidos, vinculados con la pobreza, la marginación, las necesidades humanas insatisfechas, un acceso limitado a los recursos (Melillo/ Suárez/Rodríguez 2004), pero también con las estructuras de poder que los perpetúan.

Por ello, la pérdida de la seguridad humana afecta a los cuatro pilares de la seguridad profundizada y durante un desastre casi siempre los cuatro pilares están presentes (Oswald/ Brauch 2009): la ausencia de miedo (enfoque Canadiense); la ausencia de necesidades en el sentido de Ogata/Sen (2003); la ausencia de amenazas ante impactos por eventos extremos (Bogardi/Brauch 2005; Brauch 2005a/b) y la libertad de vivir con dignidad y en un Estado de derecho (Kofi Annan, 2005).

La consolidación de estos cuatro pilares ofrece a cualquier ser humano la posibilidad de vivir con dignidad y satisfacer sus necesidades básicas (Gandhi), independiente del estatus de género, así como de la ubicación geográfica o social.

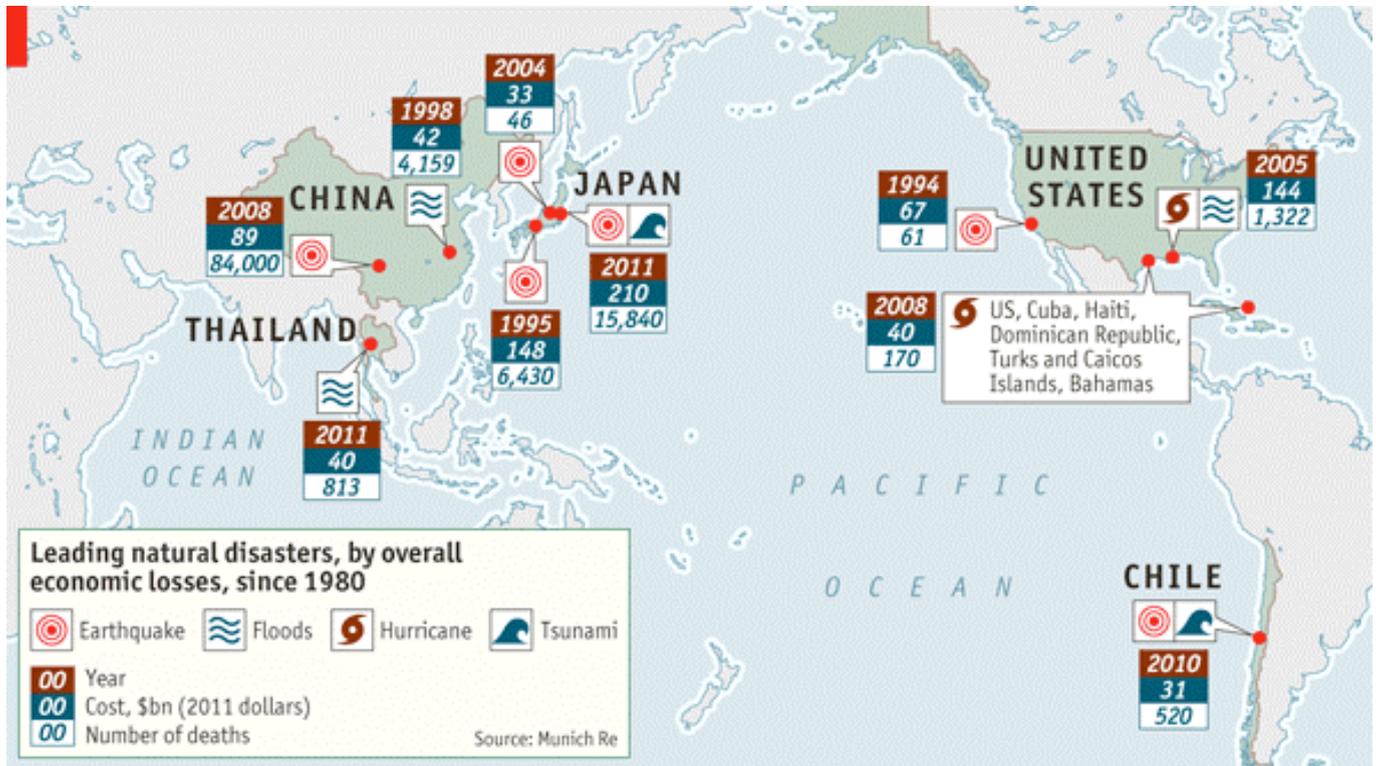
Es precisamente el bienestar estable que empieza a reducir la discriminación, y cuando se inserta dentro de una sociedad consciente de las diferencias, se pueden establecer mecanismos y políticas concretas para superar la discriminación.

América Latina carece en la mayoría de los casos de estos procesos y por lo mismo, se ha convertido en el subcontinente de mayor desigualdad social. Como esta desigualdad está profundamente arraigada y anclada en las representaciones sociales, es crucial reconstruirlas desde sus procesos de objetivación y anclaje.

Al contrario, las amenazas y peligros a los cuales la población latinoamericana está expuesta abren nuevas oportunidades y pueden inducir procesos que permitan desde ángulos desconocidos crear bienestar y calidad de vida a todos.

GRÁFICA No.1

Grandes desastres desde 1980.



Fuente: The Economist, 13 de enero, 2012, basado en MunichRe 2012.

5. ¿Cómo puede la Resiliencia desde abajo combatir la Discriminación?

Desde 1980 los desastres han afectado fuertemente a los países de la cuenca del Pacífico (ver Gráfica No.1). Sólo Japón sufrió por tres terremotos y un tsunami un daño de más de 391 mil millones de dólares (MMD) y la muerte de 22,316 personas.

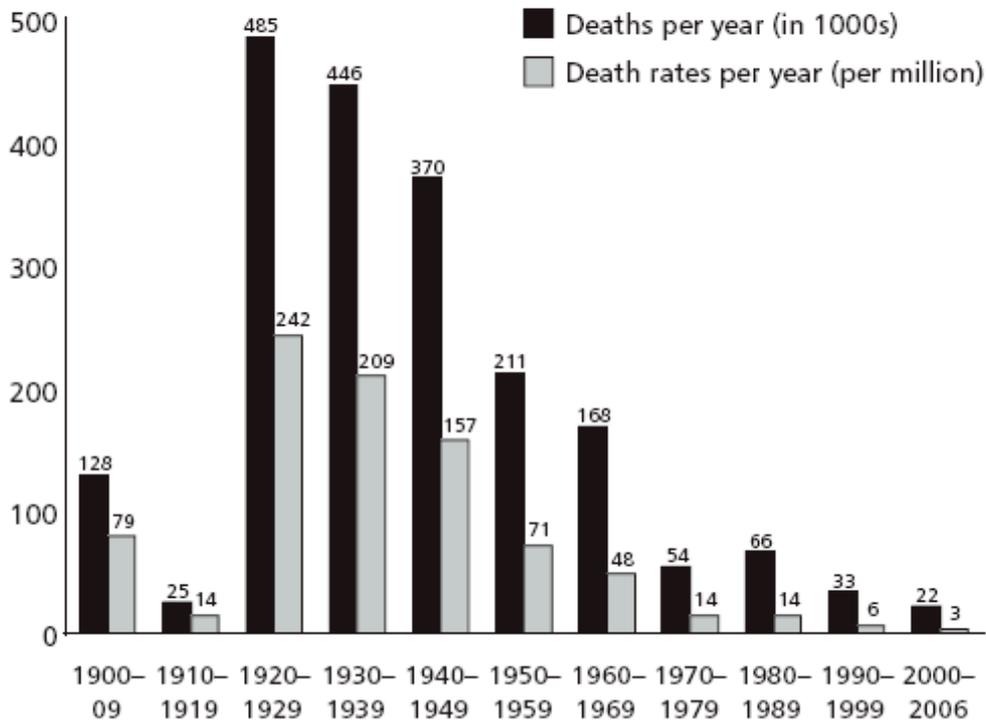
MunichRe (2012) informó que 2011 fue el año de mayores costos económicos por desastres con un costo anual de 378 MMD, rebasando aquellos de 2005, donde los daños económicos habían ascendido a 262 MMD (dólares constantes con base en 2011). Barak Obama en EUA se vio obligado a emitir en 2011 99 declaraciones de emergencia por desastres mayores que abarcaban tornados, huracanes, sequías, inundaciones, nevadas fuertes y calor extremo.

Durante el siglo pasado (Gráfica No. 2), gracias al mejoramiento de las telecomunicaciones y la homogenización de los sistemas de reportes, no obstante se puede ver que el manejo y la reducción de riesgos de desastres (DRR) ha ayudado a reducir el número de muertes en eventos extremos y sobre todo las tasas anuales de muertes, a pesar de que hubo un incremento sustancial en desastres y en daños económicos.

GRÁFICA No.2

Tasas y número de muertes por eventos extremos: 1990-2006.

Figure 1 **Global death and death rates due to extreme events, 1900–2006**



Fuente: Goklany, 2007: 4.

Kofi Annan insiste en 2009 que el cambio climático es responsable de 300,000 muertes y que ha afectado a 300 millones de personas. Estima en 2030 medio millón de muertes y los costos económicos pudieron ascender a 300 MMD/año.

Ello pudiera además provocar desestabilizaciones socio-políticas, hambrunas, especialmente entre los 4 mil millones de personas que son socialmente vulnerables y los 500 millones que están expuestos a altos riesgos por hambre, enfermedades, pobreza y pérdida de hogares, calidad de vida y bienestar por desastres.

Cuando se conjuntan los eventos extremos con el número de muertos y de afectados (Gráfica 3) se detecta en las últimas cuatro décadas un aumento en los eventos, las personas afectadas y los costos económicos (EMDAT 2011).

El número de muertes se concentra sobre todo en los países en desarrollo, con excepción de eventos como el terremoto-tsunami de Japón y el huracán Katrina en EUA. Los cuadros comparativos y datos de EMDAT (2011) muestran además que el número mayor de afectados ocurre en los países pobres, mientras que los daños materiales prevalecen por sus altos costos en los países industrializados con infraestructura destruida. El mayor número de muertes por desastres se ubican en Asia, donde durante la última década alrededor de 85% de todas las muertes han sucedido

La síntesis de estos datos indica que los países de bajo ingreso económico y con niveles bajos en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) tienen poca capacidad de DRR y poca seguridad humana (O'Brien et al., 2010) o sea, carecen frecuentemente de alerta temprana, evacuación, fondos para la reconstrucción y educación o entrenamiento (véase el alto número de muertes en Myanmar). Pero también en estos países se afecta sobre todo a grupos sociales vulnerables, que antes de un desastre o de varios desastres vivían en la pobreza extrema (UNDP, 2004).

En estos países pobres se han perdido además los avances alcanzados por los procesos de desarrollo y sólo con ayuda internacional y programas gubernamentales explícitos se han podido recuperar parcialmente.

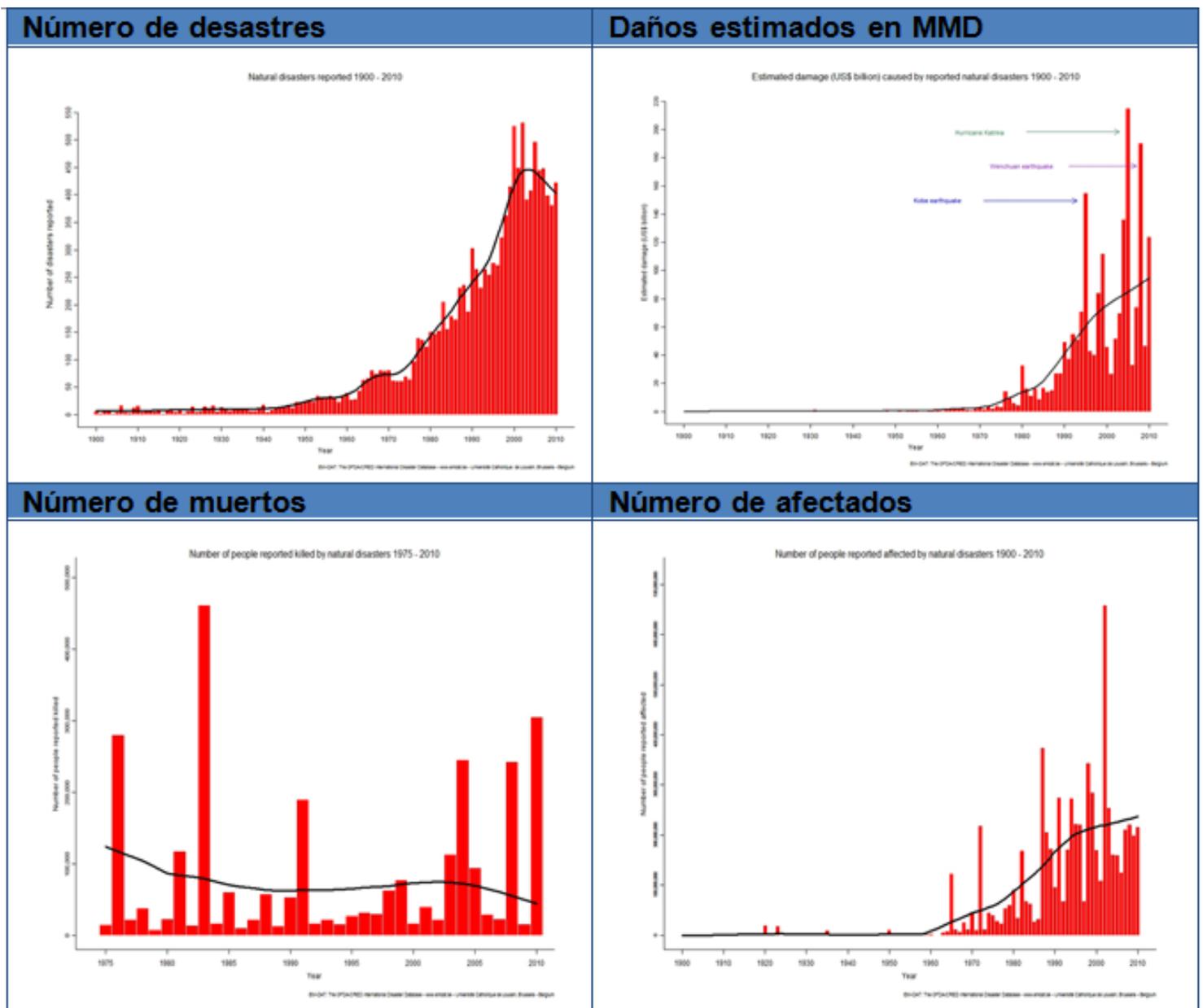
Sin embargo, son precisamente también estos países que están más expuestos a riesgos múltiples y no sólo a desastres naturales.

En el caso de América Latina se trata de los países centroamericanos y del Caribe, especialmente El Salvador, Guatemala, Honduras y Haití, que no han podido recuperarse de los impactos de sus diversos desastres, pero que junto con México tienen además altos índices de criminalidad y homicidios.

Finalmente, los países industrializados cuentan con un sistema de seguros personales y gubernamentales. Si sufren un impacto económico, reciben compensaciones para reconstruir lo perdido o reubicarse en un lugar más seguro.

Ello significa que su capacidad económica y productiva no se ve afectada y las personas son capaces de recuperar pronto su calidad de vida similar a la de antes del evento extremo.

En los países pobres esto no ocurre así. Aunque las personas cuentan con menos bienes, sin embargo los múltiples desastres corroen su capacidad de recuperación y repetidamente, se ven obligados a emigrar en búsqueda de mejores oportunidades de vida y menos impactos ambientales.



Estos migrantes ambientalmente inducidos o forzados están en aumento y pueden constituir un problema geopolítico transfronterizo, cuando el aumento proyectado de eventos extremos está ocurriendo (Oswald 2012).

Agencias humanitarias y gobiernos afectados han aprendido de los errores del pasado y han tratado de reducir la vulnerabilidad social, pero sobre todo estimular la resiliencia entre la población afectada. Además, han instrumentado mecanismos de contener los procesos de discriminación al descubrir que un conjunto de factores tradicionales ayudan a mitigar los efectos de los eventos extremos.

Estos pueden sintetizarse en:

1. Recuperación y consolidación del conocimientos tradicional e indígenas para reforzar al resiliencia
2. Sistemas locales de alerta temprana en manos de la población del lugar, particularmente mujeres y acoplado a un sistema popular de radio (Villagrán 2006, 2010).
3. Grupos de auto-ayuda de mujeres. En la India hay más de 2.2 millones de estos grupos (Ministra Deepa Jain Sing, CEDAW, 18 enero 2007)
4. Consolidación de la economía de solidaridad y el encadenamiento productivo de pequeñas empresas (Cadena 2005) para mejorar los ingresos y la calidad de vida de los más pobres
5. Incorporación de la población de la tercera edad para reducir la discriminación y promover su resiliencia ante amenazas nuevos relacionados con el cambio climático.

Los comportamientos discriminatorios están relacionados con las representaciones sociales y cambian no sólo en cada contexto cultural y social; se presentan también a lo largo del tiempo.

Por lo mismo, estas recomendaciones no se pueden aplicar mecánicamente y medidas aparentemente positivas como otorgar un casa a los viudos del tsunami en Sri Lanka, que se vuelven a casar para que puedan rehacer una familia y encontrar una madre para sus hijos huérfanos, resultaron en matrimonios forzados de jóvenes, cuyos padres no tenían la capacidad de darles de comer.

Ello significa que hay un balance frágil entre comportamientos discriminatorios y aquellos culturalmente específicos y por lo tanto, se requiere de una sensibilidad especial para instituciones y agencias de ayuda humanitaria cuando se trata de evitarlas. No obstante, hay algunas reglas generales que pueden ayudar a reducir la discriminación.

6. Algunas Ideas Conclusivas para Reducir la Discriminación y con ello los Riesgos

Durante los desastres los efectos de los diferentes tipos de discriminación generan frecuentemente una larga lista de acciones fallidas que se pueden agravar ante la insensibilidad gubernamental y de agencias de ayuda.

Generan graves vulnerabilidades sociales y frecuentemente, la destrucción del patrimonio natural y material.

Esfuerzos para superar la discriminación resultan a veces en listas largas de recomendaciones, normas y códigos de conductas que incluyen el Pacto de Derechos Humanos de la ONU (IASC: Inter-Agency Standing Committee Junio 2006).

Una primera conclusión se relaciona con el cambio mental y una cultura de cuidar que facilita percibir y entender los factores subyacentes invisibles que generan acciones discriminativas (Arizpe, 2004).

Ello significa que la DRR en el ámbito local, nacional e internacional es crucial, pero también la toma de consciencia de los ciudadanos en relación a los procesos discriminatorios. Comportamientos preventivos son siempre menos costosos en vidas humanas y bienes materiales, cuando por ejemplo, la inversión en el saneamiento del agua ha traído durante la última década un beneficio de 1: 24.

Un segundo factor se relaciona con la recolección de los datos durante y después de un desastre, donde datos demográficos y culturales detallados permitirán mejorar la DRR y preparar adecuadamente a la población ante nuevos escenarios de eventos crecientemente más extremos.

Los análisis de riesgos son capaces de identificar diferencias regionales, entrenar a personas y monitorear las vulnerabilidades socio-ambientales. Un sistema moderno de DRR incluye alerta temprana, entrenamiento de la población para evacuarse, sistemas de indicación de riesgos, disponibilidad de refugios, procesos de restauración ambiental y una planeación sustentable de los procesos de desarrollo.

Finalmente, ante el aumento de la incertidumbre relacionada con el cambio climático y el aumento de los eventos hidrometeorológicos extremos se requiere de una cultura nueva de prevención, de entendimiento de los riesgos y de seguridad sustentable.

Como los eventos se dan sobre todo en países pobres, se necesita de un acercamiento holístico a la consolidación de la resiliencia, donde se mejora simultáneamente la seguridad humana, la ambiental y la de género, o sea dónde se promueva una “Gran” seguridad (HUGE en inglés: human, gender and environmental security; Oswald, 2007, 2009).

Conocer los mecanismos socio-psicológicos, la innovación preventiva y la educación permanente son elementos cruciales que pueden mejorar la seguridad de todos los afectados.

Esta creación de resiliencia desde abajo debería reforzarse con apoyos gubernamentales dirigidos hacia los más vulnerables. Además, se necesitan inversiones privadas y gubernamentales con el fin de ofrecer a los grupos más expuestos condiciones de vida y de desarrollo con dignidad.

Vulnerabilidad y discriminación son frecuentemente resultados de amenazas interrelacionados entre ubicaciones riesgosas y falta de condiciones sociales estables. Al entrenar a funcionarios públicos en derechos humanos, mecanismos para superar la discriminación y de negociar pacíficamente las controversias, se puede reducir la vulnerabilidad social y mejorar así la resiliencia.

Cuando la erradicación de prácticas discriminativas se combina con entrenamiento preventivo y resiliencia en comunidades expuestas, se puede generar un entorno más sano y un manejo distinto de los recursos naturales, que a su vez ayuden a reducir los riesgos asociados a los factores ambientales.

Un reto central de toda esta política es el empoderamiento de género, de los minusválidos y de los socialmente vulnerables, mediante el mejoramiento económico, ambiental y social, así como el involucramiento activo de todos ellos en la toma de decisiones políticas locales. Las lecciones aprendidas son claras.

Hay muchas acciones tradicionales y locales que han resuelto peligros reales y potenciales amenazas. Una visión distinta puede preparar sistemáticamente a la gente hacia estos riesgos desconocidos y las emergencias complejas (ver Tabla 1).

En la primera visión tradicional la falta de participación ciudadana y poca transparencia puede destruir comunidades enteras.

En el segundo enfoque, el futuro de los hijos está todavía hipotecado al continuar con la visión de *business-as-usual* que implicará la pérdida del bienestar, un dilema creciente por la migración forzada ante la amenaza de un dilema de supervivencia y después de un desastres la vida en los campos de refugiados con una situación de pobreza aguda.

La tercera opción promueve el control ciudadano sobre las instituciones de gobierno, de ayuda y de reducción de desastres, lo que puede contener procesos de discriminación y de corrupción.

Representantes electos democráticamente que respondan profesionalmente a las demandas de los potencialmente afectados pudiera mejorar la preparación antes de los desastres (ensayos de evacuación, refugios seguros, alimentos, agua y provisiones de medicamentos, manejo de conflictos, medidas de auto-protección y procesos de mitigamiento múltiples) y reducir el costo en vidas humanas y en bienes.

TABLA No. 1

Tasas y número de muertes por eventos extremos: 1990-2006.

	Visión tradicional	Visión diferente	Visión alternativa
Percepción de discriminación y sus manifestaciones	Discriminación es un problema común en toda sociedad; es un proceso natural de selección, donde las personas más capaces lideran el resto, obtienen reconocimiento personal y social, así como beneficios.	Discriminación es un problema común que afecta más a los grupos vulnerables, especialmente mujeres, niños, no-blancos, pobres y adultos mayores. Reconoce algunos tipos de discriminación y sus efectos sociales, pero psicología, género y sexualidad no se entienden como mecanismos de discriminación o no se incluyen en las categorías.	Discriminación es un problema común que afecta más a los grupos vulnerables, especialmente mujeres, niños, diferentes razas, pobres y ancianos. Es un mecanismo de control y de ejercicio de poder para mantener el <i>status quo</i> . Hay muchas maneras de discriminar: socioeconómico, género, edad, raza, etnia, color, clase social, lengua, religión, incapacidad física y psicológica, salud, diferente sexualidad, opción política, entre otras.
Percepción de discriminación durante los desastres	<i>Factores externos:</i> De la naturaleza de género, pobreza, desempleo, estado civil, edad, clase social, casta, religión, diferencias económicas y poder político <i>Factores personales:</i> inseguridad, miedo, baja autoestima, edad, leyes, carácter.	Falta de compromiso social y comunicación; todos se encuentran en una situación traumatizada y requieren de apoyo; actitud negativa por parte del gobierno y de agencias de ayuda, así como del contexto social (era siempre así), presiones familiares, tradiciones, cultura; culpa, auto-castigo, victimización de los discriminados.	Abuso y manipulación de los poderosos y mecanismos de control; desigualdad entre grupos sociales, edades, razas y género como resultado de la estigmatización social; subordinación de las mujeres, niños y ancianos en la cultura patriarcal; Mercado libre neoliberal que explota trabajadores, mujeres y auto-empleados, frecuentemente niños, pero no requiere de minusválidos o viejos; actividades ilegales (sexo, prostitución, trata de blanca, traficantes de seres humanos, de drogas, de órganos humanos y armas, pornografía, lavado de dinero, secuestros y asaltos).

<p>Actores sociales involucrados en mantener el comportamiento discriminatorio</p>	<p>Diferentes instituciones; gobiernos no-democráticos y autoritarios, fuerzas policiacas, militares y marines; elites y líderes locales y nacionales privilegiadas.</p>	<p>Algunas instituciones de ayuda, ONG interesados y autoridades locales no-democráticas; elites políticas y económicas locales y globales; crimen organizado; algunas organizaciones de jóvenes (<i>gangs</i>).</p>	<p>Instituciones y organizaciones interesadas en mantener la discriminación estructural, física y cultural; globalización; mercado libre e ideología neoliberal; medios masivos transnacionales, moda y diversión masiva; criminales.</p>
<p>Percepción de soluciones durante desastres contra la discriminación</p>	<p><i>Externa:</i> leyes, castigos, separación de grupos o personas discriminadas, reforzamiento de la tolerancia y del comportamiento positivo; abolición de instituciones autoritarias.</p> <p><i>Interna:</i> cambios individuales del comportamiento, actividades económica remunerativas e ingreso, crecimiento personal.</p>	<p><i>Externa:</i> leyes y reforzamiento legal; apoyo a derechos humanos; soporte institucional; cambio de comportamiento de grupos mediante dinámicas de grupo; dialogo; experiencia de trabajo colectivo; educación para superar la discriminación; promoción de liderazgos democráticos; transparencia .</p> <p><i>Interna:</i> amor al otro y de nosotros mismos; <i>caritas</i>; soporte familiar; aprendizaje mediante errores y sucesos; empoderamiento personal y autoconfianza.</p>	<p><i>Externa:</i> prácticas de cambio rápido; reducción en la acumulación de falta de satisfactores, tensiones, conflictos, violencia y problemas relacionados con el desastre; intervención de gobiernos, agencias y sociedad democrática, transparente y participativa; reforzamiento de leyes, normas y entrenamiento de comportamientos tolerantes y pacífico; reducción de riesgos; construcción de resiliencia; mejoramiento de la democracia formal con justicia real y medidas de consolidación; promoción del cambio cultural y social; empoderamiento de vulnerables mediante la diversidad social, étnica, cultural y política; ONG democráticas; partidos políticos, iglesia, maestros y autoridades abiertas y participativas; organizaciones de ayuda con capacidad de adaptación y visión crítica; grupos de mujeres y jóvenes organizados; entrenamiento social contra la discriminación y para la toleranza y diversidad; promoción de una seguridad integral: HUGE</p> <p><i>Interna:</i> aumento de la autoestima; autoprotección; modificación del comportamiento personal; superación de prejuicios; empoderamiento personal; reforzamiento de la toma de decisiones; amor propio; espíritu activo y <i>entrepreneur</i>; mentalidad y capacidad de resiliencia, creatividad y solidaridad.</p>

Mapas regionales de riesgos y organizaciones de desastres pueden preparar a la población ante eventos nuevos y así se podrían reducir los impactos negativos y fomentar un pronto restablecimiento.

El conjunto de estas acciones significa una combinación entre acciones de gobiernos democráticos y la organización de los ciudadanos para crear procesos de resiliencia que sean capaces de reducir la pérdida de vidas humanas y bienes materiales.

Países afectados por eventos extremos pueden superar su situación de riesgo, cuando mejoran su capacidad técnica, económica y humana dentro de una organización institucional eficiente. La reducción de la vulnerabilidad social requiere de la capacidad ciudadana, la construcción de una resiliencia capaz de adaptarse rápidamente ante situaciones desconocidas y el apoyo no-discriminativo hacia las regiones y grupos sociales afectados por todo tipo de desastres.

Estas medidas facilitarán también la integración de la ayuda externa y reducirán la discriminación existente y la probabilidad de que eventos naturales extremos se tornen en desastres. Como la resolución pacífica de conflictos es parte central de la identidad social y personal en un mundo de rápidos cambios y amenazas mayores, un nuevo sistema de valores y prácticas consolidará simultáneamente la democracia participativa y la gobernanza orientada hacia la conciliación de conflictos y la gestión de paz.

En síntesis, esta conjunción de acciones y comportamientos pueden resultar en una “Gran (HUGE)” seguridad que empuja aún a los más vulnerables hacia el sendero de un desarrollo sustentable con equidad y solidaridad, libre de discriminación.

Referencias:

- ÁLVAREZ A., Enrique and Úrsula Oswald Spring (1993). *Desnutrición Crónica o Aguda Materna-Infantil y Retardos en el Desarrollo, Aportes de Investigación 59*, CRIM-UNAM, Cuernavaca, México.
- ANAN, Kofi (2005). *In Larger freedom: development, security and human rights: The Millennium Report ONU*, Nueva York.
- ARIYABANDU, Madhavi Malalgoda and Dilrukshi Fonseka (2008). “Do Disasters Discriminate? A Human Security Analysis of the Tsunami Impacts in India, Sri Lanka and Kashmir Earthquake”, en: Hans Günter Brauch et al. (eds.). *Coping with Global*

Environmental Change, Disasters and Security, Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks, Springer Verlag, Heidelberg, Germany (in press).

- ARIZPE, Lourdes (2004). *Los retos culturales de México*, Miguel Ángel Porrúa y CRIM-UNAM, México, D.F.
- ARRUDA, Ángela (2009). “Teoría de las representaciones sociales y teorías de género”, en: Blazquez Graf, Norma, Fátima Flores Palacios y Maribel Ríos Everardo (coords.). *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*, CEIICH, CRIM, Facultad de Psicología/UNAM, México, D.F., pp. 317-338.
- BANCO MUNDIAL (2012). *Informe del Banco Mundial 2012: Igualdad de género y desarrollo*, Banco Mundial, Washington, D.F.
- BANKOFF, Greg, Georg Frerks and Dorothea Hilhorst (2004). *Mapping Vulnerability. Disasters, Development and People*, Earthscan, London, U.K.
- BEJAR Navarro, Raúl (2007). “Peace Education and Peace Teaching”, en: Oswald (ed.). *International Security, Peace, Development, and Environment, Encyclopedia on Life Support System/UNESCO*, Oxford University Press, Oxford, U.K.
- BIRKMAN, Jörn, Nishara Fernando and Siri Hettige (2006). “Measuring vulnerability in Sri Lanka at the local level”, en: Jörn Birkman (ed.), *Measuring vulnerability to natural hazards. Towards disaster resilient societies*, United Nations University Press, Tokyo, Japón: 329-356.
- BOGARDI, Janos and Hans Günter Brauch (2005). “Global Environmental Change: A Challenge for Human Security-Defining and Conceptualising the Environment Dimension of Human Security”, en: Andreas Rechkemmer (ed.). *UNEP-Towards an International Environmental Organization-Approaches to a Sustainable Reform of Global Environmental Governance*, Nomos, Baden-Baden, Germany: 85-109
- BOLLIN, Christina and Ria Hidajat (2006). “Community-based disaster risk index: Pilot implementation in Indonesia”, en: Jörn Birkman (ed.), *Measuring vulnerability to natural hazards. Towards disaster resilient societies*, United Nations University Press, Tokyo, Japón: 271-289.
- BOURDIEU, Pierre (1972). *Esquisse d'une théorie de la pratique*, Droz, Ginebra.
- BOURDIEU, Pierre (1980). *Le sens pratique*, Minuit, París.
- BOURDIEU, Pierre (1990). *Sociología y Cultura*, Ed. Grijalbo, México D.F.
- BRAUCH, Hans Günter (2005a). *Threats, challenges, vulnerabilities and risks of environmental and human security*, UNU-EHS, Source 1, UNU-EHS, Bonn, Alemania.

- BRAUCH, Hans Günter (2005b). *Environment and Human Security. Towards Freedom from Hazard Impacts*, UNU-EHS, Intersection 2, UNU-EHS, Bonn, Germany
- BURÍN, Mabel (2000). *El malestar de las mujeres. La tranquilidad recetada*. Buenos Aires: Paidós.
- CADENA Barquin, Félix (2005, ed.). *De la economía popular a la economía de solidaridad. Itinerario de una búsqueda estratégica y metodológica para la construcción de otro mundo posible*, Coltax, Centro Lindavista and European Union, Mexico, D.F.
- DESINVENTAR-LA Red (2003). *Guía metodológica de DesInventar 2003*, Sistema de Inventarios de Desastres, Lima, Perú.
- DUVEEN, Gerard (1997). "Psychological Developmental as a Social Process", en: L. Smith, J. Dockerell y P. Tomlinson (eds.), *Piaget, Vygotsky and beyond*, Routledge, London, U.K.
- EM-DAT (2011). *The OFDA/CRED International Disaster Database*, Universidad de Louvain, Louvain.
- FEMA: Federal Emergency Management Agency: (2005). *Help after a Disaster. Applicant's Guide to the Individuals and Households Program*, FEMA, Washington DC, USA.
- FOUCAULT, Michel (2003). *Society must be Defended: Lectures at the Collège de France 1975-1976*, Picador, Nueva York.
- GARCÍA Arróliga, Norland, Rafael Marín Cambrais, Karla Méndez Estrada and Daniel Bitrán Bitrán (2006). Características e impacto socioeconómico de los huracanes "Stan" y "Wilma" en la República Mexicana en 2005, SEGOC, CENAPRES, CEPAL, México, D.F.
- GOKLANY, Indur M. (2007). *Death and Death Rates Due to Extreme Weather Events. Global and U.S. Trends, 1900-2006*, International Policy Network, Londres.
- HABERMAS, Jürgen (1987). *Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de la acción y racionalidad social. Crítica de la razón funcionalista*, 2 vol., Taurus, Madrid.
- HABERMAS, Jürgen (1995). *Problemas de Legitimación en el Capitalismo Tardío*, Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- HABERMAS, Jürgen (1998). *Más allá del Estado nacional*, FCE, México, D.F.
- HABERMAS, Jürgen (2000). *La constelación posnacional: ensayos políticos*, Paidós, Barcelona.
- HABERMAS, Jürgen (2001). *Kommunikatives Handeln und detranszendentalisierte Vernunft* Reclam, Stuttgart.

- HASLAM, S.A., P.J. Oakes, J.C. Turner y C. McGarty (1995). "Social categorization and group homogeneity: Changes in the perceived applicability of stereotype content as a function of comparative context and trait favourableness", *British J. of Social Psychology* 34:139-160.
- HASSAN, Fekrl A., Martin Reuss, Julie Trottier, Christoph Bernardt, Aaron T. Wolf, Jennifer Mohamed-Katerere and Peter van der Zaag (2003). *History and Future of Shared Water Resources*, UNESCO/IHP/WWAP, París, Francia.
- HERZLICH, Paul and Dorothy Graham (1993). *The cast Report*, University of Oxford, Oxford, U.K.
- HOGG, M.A. y D. Abrams (1988). *Social Identification: A social Psychology of Intergroup Relations and Group Processes*, Routledge, London, U.K.
- HRCUCLA: Human Rights Centre University of California (2005). *After the tsunami. Human Rights of venerable populations*, Human Rights Centre University of California, Berkeley, East West Center, USA.
- IASC: Inter-Agency Standing Committee (June 2006). *Protecting Persons affected by natural disasters. IASC Operational Guidelines on Human Rights and Natural Disasters*, IASC/Brookings-Bern Project on Internal Displacement, Washington, D.C.
- IPCC-SREX (2012). *Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation. Special Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Cambridge University Press, Cambridge.
- KUHN, Thomas (1962). *The Structure of Scientific Revolution*, Chicago University Press, Chicago.
- LARGARDE y de los Ríos, Marcela (1990). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, UNAM-CEIICH, México, D.F.
- MACAN-MARKAR, Marwaan (2006). IPS Inter Press Service, Bangkok, Thailand ipsnews.net/new_focus/marwaan/
- MACPHERSON, William of Cluny (1999). *Stephen Lawrence Enquiry: Report of an Inquiry*, The Stationery Office, London, U.K.
- MARTIN, Sara. *Must Boys Be Boys? Ending Sexual Exploitation and Abuse in UN Peacekeeping Missions*, Washington DC: Refugees International, 2005
- MAUGHAN-BROWN, David (1985). *Land, Freedom and Fiction. History and Ideology in Kenya*, Zed Press, London, U.K.
- MELILLO, Aldo, Elbio Néstor Suárez Ojeda and Daniel Rodríguez (2004, eds). *Resiliencia y Subjetividad. Los Ciclos de la Vida*, Paidós, Buenos Aires, Argentina

- MOSCOVICI, Serge (1976). *Social Influence and Social Change*, Academic Press, Cambridge, U.K.
- MOSCOVICI, Serge (1984), "The phenomenon of social representations", en: Farr R.M. y S. Moscovici (eds.) *Social Representations*, Cambridge University Press, Cambridge, U.K.
- MOSCOVICI, Serge (1990). "Social Psychology and developmental psychology: Extending the conversation", en: G. Duveen y B. Lloyd (eds.) *Social Representations and the Development of Knowledge*, Cambridge University Press, Cambridge, U.K.
- MOSCOVICI, Serge (1998). "Social consciousness and its history", *Culture and Psychology* 4: 411-29.
- MOSCOVICI, Serge (2000). "The history and actuality of social representations", Gerard Duveen (ed.), *Social representations. Explorations in social psychology* Polity, Cambridge University Press, Cambridge, U.K.
- MST: Movimento sem Terra (2005). *School Florestan Fernandes*, MST, special edition, Sao Paulo, Brasil.
- MUNICHRE 2012: *Annual Report on Disasters*, MunichRe, Munich.
- MUÑIZ, Brenda (2006). In the Eye of the Storm: How the Government and Private Response to Hurricane Katrina Failed Latinos, National Council of La Raza (NCLR), <http://www.nclr.org/content/publications/download/36812>.
- NEWMAN, Edward and Joanne van Selm (2003). *Refugees and Forced Displacement. International Security, Human Vulnerability, and the State*, UNU Press, Tokyo Japón.
- O'BRIEN, Karen, Asunción Lera St. Clair y Berit Kristoffersen (2010) (eds.). *Climate Change, ethics and Human Security*, Cambridge University Press, Cambridge.
- OGATA, Sadako and Amartya Sen (2003). *Human Security Now*, Japanese Government and UNDP, Tokyo, Japón.
- OSWALD Spring, Úrsula (1991). *Estrategias de Supervivencia en la Ciudad de México*, CRIM-UNAM, Cuernavaca, Morelos, México
- OSWALD Spring, Úrsula (2001). "Sustainable Development with Peace Building and Human Security", en: Tolba, M.K. (ed.). *Our Fragile World. Challenges and Opportunities for Sustainable Development, Forerunner to the Encyclopedia of Life Support System*, Oxford-EOLSS Publisher, Oxford, UK, vol.1: 873-916.
- OSWALD Spring, Úrsula (2007). "Human, Gender and Environmental Security: A HUGE Challenge", en: Oswald (ed.). *International Security, Peace, Development, and*

Environment, Encyclopedia on Life Support System/UNESCO, Oxford University Press, Oxford, U.K.

- OSWALD Spring, Úrsula (2008). *Gender and Disasters. Human, Gender and Environmental Security: A HUGE Challenge*, UNU-EHS, Source vol. 6, Bonn.
- OSWALD Spring, Úrsula (2009). "A HUGE Gender Security Approach: Towards Human, Gender and Environmental Security", en: Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Hexagon Series on Human and Environmental Security and Peace, Vol. 4, Springer-Verlag, Berlin: 1165-1190.
- OSWALD Spring, Úrsula (2009a). "Economía solidaria, actividades productivas, desastres e innovación microempresarial ante el cambio climático", en: Félix Cadena Barquín (ed.). *De Foro a Foro. Contribuciones y Perspectivas de la Economía Solidaria en México en el Contexto de Crisis Global*, Ed. FLASEP, A.C., México, D.F.: 77-98.
- OSWALD Spring, Úrsula (2011). "Social Vulnerability, Discrimination, and Resilience-building in Disaster Risk Reduction", en: H.G. Brauch *et al.* (eds.). *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Springer-Verlag, Berlin, pp. 1169-1188.
- OSWALD Spring, Úrsula (2012). "Environmentally-Forced Migration in Rural Areas: Security Risks and Threats in Mexico", en: Scheffran, Jürgen *et al.* (eds.). *Climate Change, Human Security and Violent Conflict: Challenges for Societal Stability*. Hexagon Series on Human and Environmental Security and Peace, vol. 8, Springer-Verlag, Berlín (en prensa).
- OSWALD Spring, Úrsula y Hans Günter Brauch (coords.) (2009). *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, CRIM/ CCA/ CEIICH-UNAM y Senado de la República, México. D.F.
- SALINAS, María Elena (2006). "Katrina's Latino victims treated unfairly", *Bisbee Daily Review*, 15th March 2006.
- SEN, Amartya (1990). More Than 100 Million Women Are Missing, *New York Review of Books*, Feature, Vol. 37, Num. 20, · [December 20, 1990](#): 1-12.
- SERRANO Oswald, Eréndira Serena (2004). "Género, migración y paz: incursiones a una problemática desde una perspectiva multidimensional e incluyente", en: Úrsula Oswald (ed.), *Resolución no violenta de conflictos en sociedades indígenas y minorías*, CLAIP/ Coltlax/ IPRA-F/ Fundación Heinrich Böll, México, DF,: 287-306.

- SULLIVAN, Helen T. (2006). "Disaster Preparedness for Vulnerable Populations: Determining Effective Strategies for Communicating Risk, Warning, and Response", McGraw-Hill Conference Rutgers.
- TAJFEL, H. (1981). *Human groups and social categories*, Cambridge University Press, Cambridge, U.K.
- TENA, Olivia (2006). "Los malestares subjetivos de mujeres académicas como un conflicto de deberes". En: Fabela Gavia Margarita y Muñoz Rubio Julio (coords.), *Jornadas Anuales de Investigación, 2005*, México, UNAM, CEIICH, pp. 227-240.
- UNDP (2004). *Urban Disaster Risk in Africa (UDRA)*, Care International Urban INSAKA, Zambia
- UN: United Nations (2006). *International Human Rights Instruments*, United Nations Publishing Section, New York, USA.
- UN: United Nations (2006a). *The World's Women 2005. Progress in Statistics*, United Nations Publishing Section, New York, USA.
- UNAIDS/WHO (2006). *AIDS Epidemic Update*, December, UNAIDS/WHO, Geneva.
- UNICEF (2007). *Informe Mundial de Infancia. La Mujer y la Infancia. El Doble Dividendo de la Igualdad de Género*, UNICEF, Nueva York.
- VILLAGRÁN de León, Juan Carlos (2006). *Vulnerability. A Conceptual and Methodological Review*, UNU-EHS, Source 4, UNU-EHS, Bonn.
- VILLAGRÁN de León, Juan Carlos (2010). "Risks in Central America: Bringing Them Under Control" en: Brauch et al. (eds.). *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Springer Verlag, Berlín: 1147- 1158.
- WISNER, Ben (2004). "Assessment of Capability and Vulnerability", in: Greg Bankoff, Georg Ferks, Dorothea Hilhorst (eds.), *Mapping Vulnerability, Disasters, Development and People*, Sterling, Earthscan, London, U.K.: 183-193.
- WCRWC: Women's Commission for Refugee Women and Children (2006). *Finding trees in the desert. Firewood collection and alternatives in Darfur*, WCRWC, New York, USA.
- YONDER, Ayse, Sengul Akcar and Prema Gopalan (2005). *Women's Participation in Disaster Relief and Recovery*, Population Council, New York, USA.

