

ENTREVISTA A LA DRA. ALICIA ZICCARDI CONTIGIANI DIRECTORA DEL PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD, (PUEC-UNAM)



mundoecologo.blogspot.com

Justamente uno de los mayores déficits de la política de vivienda es el no haber incorporado el componente social. La convivencia comunitaria, y todo lo que ello implica, como uno de los más importantes. Apoyar y promover la organización social de quienes habitan en estos conjuntos habitacionales, es determinante para garantizar mejores condiciones de habitabilidad.

Con la idea de extender las políticas de divulgación científica de la UNAM por medio de la Revista MEC-EDUPAZ para contribuir a multiplicar los esfuerzos que de manera destacada ha venido impulsando el Programa Universitario de Estudios de la Ciudad (PUEC) al respecto de incidir en una mejor política de vivienda en México, es un honor presentar la entrevista a la Dra. Alicia Ziccardi, muy destacada intelectual y colega de la comunidad universitaria e investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

MEC-EDUPAZ: *¿Cómo considera usted el estado actual de las políticas de vivienda en México, a sabiendas de que hay un alarmante abandono de las mismas que asciende a 40,000 al año? ¿Cuáles piensa*

Por Dra. Graciela Mota Botello e Isabel Silva

que son los orígenes de esta alarmante cifra, así como de la morosidad y el abandono que las aquejan? Los datos relatan cómo la falta de oportunidades laborales, de desarrollo y políticas educativas han influido en el abandono de las viviendas, pero ¿cuál es su opinión?

AZ: *Algunas investigaciones académicas realizadas en algunos conjuntos habitacionales e inclusive, las realizadas por los organismos de vivienda, indican que la lejana localización de las viviendas respecto de los centros de trabajo, es una de las principales causas. A lo que se suma la pérdida de un trabajo estable, las malas condiciones de habitabilidad de las viviendas y la ausencia de vida comunitaria entre otras causas.*

Sin embargo, creo que lo importante en este momento es que la nueva administración está realizando un diagnóstico sobre la situación de



<http://www.credito-infonavit.com>

¿Qué pasa con la política de vivienda en México?

En una aproximación, a nivel nacional hay un promedio de 41 mil viviendas nuevas que fueron financiadas por el Infonavit y subsidiadas por el gobierno federal y hoy se encuentran en abandono. Se estima que además del gasto y pérdida financiero el abandono de las casas de Infonavit genera situaciones de deshabitabilidad y vandalismo. Y calcula que los costos de la desocupación oscilan en los 2 mil millones de pesos que son cargados al erario público por concepto de subsidio federal.

ocupación de la vivienda en los desarrollos habitacionales producidos en el marco de la política de vivienda social y esto va a permitir saber en cada caso, cuáles son las causas del elevado número de vivienda desocupada que arrojó el censo de 2010.

MEC-EDUPAZ: *¿Estaría de acuerdo en llamar a la situación actual “un fracaso de la política de vivienda en México”. ¿Podemos hablar de una crisis con oportunidad que dará paso a una nueva política pública de vivienda? y ¿Ella incluye también una política de habitabilidad? ¿Cuál sería*

su propuesta para conseguirlo?

AZ: Los resultados indican el fracaso de la política de vivienda promovida a partir del gobierno del presidente Fox en México (2000-2012) la cual se sustentó en la aplicación de criterios financieros subordinando a los mismos, una política que esencialmente es social.

Considero que el camino debe ser un profundo cambio en la política de vivienda, a partir de los

planteamientos críticos que tiene actualmente la SEDATU y la CONAVI. Estos han sido alimentados sin duda por el debate académico, particularmente por el que se dio con el más de un centenar de propuestas presentadas en el Congreso Nacional de Vivienda realizado en la UNAM en el mes de marzo pasado. En donde se contemplan análisis y propuestas tanto para las políticas de vivienda como para las de habitabilidad.

Aún en la Ciudad de México, donde se firmó durante el gobierno de Marcelo Ebrard una “Carta Ciudadana sobre el Derecho a la Ciudad” avalada por la propia administración local, no se ha logrado articular una acción social clara del estado, para lograr este objetivo.

Debemos buscar un camino más eficaz para hacer efectivo este “derecho a la ciudad” y eso supone que el gobierno efectivamente incluya a la ciudadanía en el diseño y aplicación de las políticas públicas que están directamente vinculadas al ejercicio de los derechos



<http://eleconomista.com.mx>

MEC-EDUPAZ: *Si partimos del hecho de que para habitar las casas estas “deben ser habitables” y la habitabilidad de la vivienda en mucho depende de la vinculación con la gente que convive directamente en el entorno de la comunidad inmediata, ¿cómo pueden influir las instituciones de vivienda en el mejoramiento de la convivencia?*

AZ: Justamente uno de los mayores déficit de la política de vivienda es el no haber incorporado el componente social. La convivencia comunitaria, y todo lo que ello implica, como uno de los más importantes. Apoyar y promover la organización social de quienes habitan en estos conjuntos habitacionales, es determinante para garantizar mejores condiciones de habitabilidad.

MEC-EDUPAZ: *¿Qué retos tiene una sociedad como la nuestra, para ejercer el llamado “derecho a la ciudad”?*

AZ: En realidad por ahora “el derecho a la ciudad” es sólo un planteamiento filosófico que se ha traducido de manera muy limitada en contenidos de las políticas públicas. Aún en la Ciudad de México, donde se firmó durante el gobierno de Marcelo Ebrard una “Carta Ciudadana sobre el Derecho a la Ciudad” avalada por la propia administración local, no se ha logrado articular una acción social clara del estado, para lograr este objetivo. Es decir, debemos buscar un camino más eficaz para hacer efectivo este “derecho a la ciudad” y eso supone que el gobierno efectivamente incluya a la ciudadanía en el diseño y aplicación de las políticas públicas que están directamente vinculadas al ejercicio de los derechos ciudadanos.

AZC

Debe dejarse atrás el modelo de ciudad dispersa y trabajar para hacer realidad un modelo de ciudad compacta, socialmente más incluyente, en la que los bienes y servicios colectivos y los espacios públicos, se distribuyan de manera equitativa y con calidad y en la que se haga efectivo el derecho a una vivienda digna para el conjunto de la ciudadanía.

MEC-EDUPAZ: *¿Qué factores conllevan a la quiebra, venta y/o desaparición de las inmobiliarias de capital nacional?*

AZ: Una de las principales causas de la difícil situación en que se encuentran las empresas desarrolladoras de vivienda de interés social, es el haber adquirido un elevado número de terrenos, a muy bajos precios, por ubicarse en localizaciones lejanas a los centros urbanos.

El fracaso que este modelo ya ha mostrado tener y por el anuncio que ya hicieron las nuevas autoridades en la materia -de la CONAVI en especial- sobre el cambio de rumbo de la política habitacional, presupone que ya no podrán ser utilizados estos terrenos para nuevos desarrollos habitacionales.

Esta situación sin duda les ha generado falta de liquidez. Pero creo que lo fundamental es percibir que esto ha sido el resultado de la falta de regulaciones y de control de calidad de la política de vivienda, por ello cuando el Estado no ejerce su papel rector, finalmente hasta los sectores más favorecidos deben pagar altos costos.

MEC-EDUPAZ: *¿Cuáles son los retos que México y América Latina enfrentan ante las actuales políticas económicas de vivienda, que*

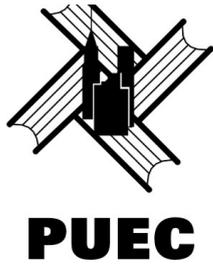
puedan mejorar el cuidado del espacio público y la habitabilidad?

AZ: Debe dejarse atrás el modelo de ciudad dispersa y trabajar para hacer realidad un modelo de ciudad compacta, socialmente más incluyente, en la que los bienes y servicios colectivos y los espacios públicos, se distribuyan de manera equitativa y con calidad y en la que se haga efectivo el derecho a una vivienda digna para el conjunto de la ciudadanía.



Vivienda y corrupción

El Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (Fonhapo) asegura que el sexenio anterior presentó irregularidades como: el veto de los apoyos a entidades como Zacatecas y S. L. P.; desvío de recursos; y, falta o entrega incompleta de los materiales para la autoproducción de vivienda.



Alicia Ziccardi Contigliani

www.puec.unam.mx

Licenciada en Sociología. Posgrado en Desarrollo Urbano y Regional en el instituto Torcuato Di Tella, en la ciudad de Buenos Aires. Maestra en Sociología en el Instituto Universitario de Investigaciones de Río de Janeiro. Doctora en Ciencias Políticas y Doctora en Economía por la Universidad de Sao Paulo y la Universidad Nacional Autónoma de México, respectivamente.

Directora del Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad perteneciente a la Coordinación de Humanidades de la UNAM y del Seminario Permanente del Centro Histórico de la Ciudad de México. El título de una de sus publicaciones más recientes: "Espacio público y participación ciudadana. El caso del Programa Comunitarios de Mejoramiento Barrial de la Ciudad de México" (2012).



Alicia Ziccardi Contigliani

Aliciaziccardi@yahoo.com

