

“Estas ruinas que ves”: la ex hacienda Nueva Italia, Michoacán, un patrimonio industrial en el olvido ¹

Ilia Alvarado Sizzo ²

Palabras clave: Patrimonio Industrial, Carta Nizhny-Tagil, Latifundio Cusi, Hacienda Nueva Italia, Territorio y Patrimonio.

RESUMEN

El presente trabajo propone un estudio panorámico para la revalorización los restos de la ex hacienda Cusi en Nueva Italia, Michoacán desde la perspectiva de patrimonio industrial. Con esa finalidad, se realiza una revisión a la composición geográfica de la zona donde se ubica la ex hacienda, desde un enfoque territorial que permite entender las razones que impulsaron el establecimiento y florecimiento de una agroindustria en una zona árida. Al análisis geográfico se suma la consideración del contexto histórico en el que la hacienda fue fundada, las condiciones sociopolíticas del porfiriato que favorecieron las condiciones para el desarrollo industrial del país; y, finalmente, el cambio de régimen que llevó a la expropiación de la propiedad para convertirla en el ejido más grande del país. Se aporta también un repaso sobre la evolución del sistema de producción y los adelantos tecnológicos introducidos en el territorio a raíz de la colonización de un territorio antes desértico y deshabitado. Todo el análisis histórico y geográfico permite poner en valor los vestigios materiales de la ex hacienda Nueva Italia, particularmente el casco hacendario, como un testimonio de la gran transformación territorial realizada en la Tierra Caliente de Michoacán a partir del proyecto agroindustrial desarrollado por los empresarios italianos a principios del siglo XX. Testimonio que es necesario preservar y difundir como un elemento imprescindible en la memoria histórica del espacio donde se encuentra. En el estudio se plantea la puesta en valor del sitio como patrimonio industrial a partir de los planteamientos de la Carta de Nizhny Tagil. Se realiza también una revisión del estado de conservación de los restos materiales de la ex hacienda Nueva Italia.



¹ Esta investigación es producto de una beca de investigación otorgada por el Programa de Becas Posdoctorales UNAM. Parte de este estudio se presentó como ponencia en el VII Coloquio Latinoamericano de Conservación del Patrimonio Industrial organizado por el TICCIH Sección México, celebrado en San Luis Potosí en octubre de 2013.

² Ilia Alvarado Sizzo es doctora por la Universidad de Castilla-La Mancha y actualmente realiza una estancia de investigación posdoctoral en el Escuela Nacional de Estudios Superiores de la UNAM Unidad Morelia. E-mail: ialvarado@enesmorelia.unam.mx

"These remains you see": the former hacienda Nueva Italia, Michoacán a forgotten industrial heritage site

Key words: Industrial heritage, Nizhny-Tagil Charter, Cusi's Latifundium, Nueva Italia's farm, territory and heritage.

ABSTRACT

This paper presents a panoramic approach regarding the remains of the former Cusi hacienda in Nueva Italia, Michoacan from the perspective of industrial heritage. With that aim, the research makes a review of the geographical composition of the area where the hacienda is located, from a territorial approach that allows understanding the reasons that prompted the establishment and flourishing of such an agro-industry in an arid and isolated zone. In addition to the geographical analysis, the consideration of the historical context in which the enterprise was founded; the socio-political conditions of dictator Porfirio Díaz's government, who reinforced the conditions for the industrial development of the country; and, finally, the change of political regime leading to the expropriation of the property, which became the country's largest project of a collective farm enterprise. The paper provides a review on the evolution of the production system and technological advances that were brought to the territory as a result of the colonization in a land which used to be deserted and uninhabited. The historical and geographical analysis allows the enhancement of the former complex material vestiges, particularly the main house building, as a testimony of the great territorial transformation performed in the Tierra Caliente of Michoacan due to the agro-industrial project developed by Italian entrepreneurs in the early 20th century. The remains have become a testimony which is necessary to preserve as an essential component in the historic memory of the place where it is located.



«Ces ruines vous voyez»: l'ex-hacienda Nueva Italia, Michoacán, un patrimoine industriel dans l'oubli

Mots clef: *Patrimoine Industriel, Latifundium Cusi, Ferme de Nueva Italia, Rachat patrimonial.*

RÉSUMÉ

Ce travail présente une approche à la ré-estimation de restes de l'ex ferme Cusi à Nueva Italia, Michoacan depuis la perspective de patrimoine industriel. Avec cette finalité, on réalise une révision à la composition géographique de la zone où est située l'ex ferme, depuis une mise au point territoriale qui permet de comprendre les raisons qui ont incité l'établissement et la floraison d'une agro-industrie sur une zone aride. A l'analyse géographique on ajoute la considération du contexte historique dans lequel la ferme a été fondée, les conditions sociopolitiques du Porfiriat qui ont favorisé les conditions pour le développement industriel du pays, et, finalement, le changement de régime qui l'a emmené vers l'expropriation de la propriété et l'a transformé au terrain communal le plus grand du pays. On apporte aussi une révision sur l'évolution du système de production et les avances technologiques introduits dans le territoire à partir de la colonisation d'un territoire désertique et inhabité jusqu'à ce moment-là. Tout l'analyse historique et géographique permet de mettre en valeur les vestiges matériels de l'ex ferme Cusi, particulièrement la maison du seigneur ou principale de la ferme, comme un témoignage de la grande transformation territorial faite à Tierra Caliente de Michoacan à partir du projet agro-industriel développé par les entrepreneurs italiens au début du XXe siècle. Témoignage nécessaire à préserver et diffuser comme un élément indispensable dans la mémoire historique de l'espace où elle se trouve.



“Die Ruinen, die su siehst”: Die Ex Hacienda Cusi in Nueva Italia, Michoacán, Industridenkmal in Vergessenheit

Schlüsselwörter: *Industrielles Kulturerbe, Karte von Nizhny-Tagil Latifundio Cusi, Hacienda von Nueva Italia, Rettung des Kulturerbes.*

ZUSAMMENFASSUNG

Die vorliegende Arbeit schlägt eine umfassende Studie zur Neubewertung der Reste der Ex Hacienda Cusi in Nueva Italia, Michoacán, aus der Perspektive des industriellen Kulturerbes vor. Aus diesem Grund wird, von einer Fokussierung auf die territorialen Gegebenheiten ausgehend, eine umfassende Untersuchung der geografischen Gegebenheiten der Lage der Ex Hacienda durchgeführt. Dies erlaubt ein besseres Verständnis für die Gründe, die die Ansiedelung und das Wachstum einer Agrarindustrie in einer ariden Zone möglich machten. Der Untersuchung der geografischen Gegebenheiten wird eine Betrachtung des historischen Kontextes, in dem die Hacienda gegründet wurde, hinzugefügt. Beleuchtet werden auch die sozio-politischen Bedingungen des Porfirates, das die Voraussetzungen für eine industrielle Entwicklung des Landes schuf, sowie der Regimwechsel, der zu einer Enteignung des Anwesens und zur Gründung des grössten Gemeindelandes des Landes führten. Desgleichen wird eine Nachbereitung der Entwicklung des Produktionssystemes und des technologischen Fortschrittes beigesteuert, der durch die Besiedlung in ein ehemals wüstenartiges und unbewohntes Gebiet eingeführt wurde. Die gesamte historische und geografische Untersuchung erlaubt eine Bewertung der Überreste der Ex Hacienda Cusi, vor allem ihres zentralen Kerns, als ein Zeuge des grossen territorialen Wandels, der von dem agro-industriellen Projekt ausging, das italienischen Unternehmer am Anfang des 20. Jahrhunderts in der “Tierra Caliente” von Michoacán entwickelten. Ein Zeitzeuge, der geschützt und als ein unersetzliches Element der historischen Erinnerung der Region, in der er sich befindet, weitergegeben werden muss. Ausgehend von den Gesichtspunkten der Karte von Nizhny Tagil, wird in der Studie die Bewertung des Standortes als industrielles Kulturerbe vorgeschlagen. Es wird zudem eine Begutachtung des Erhaltungszustandes der materiellen Reste der Ex Hacienda Nueva Italia durchgeführt.



"Estas ruínas que você vê": o ex-fazenda Nueva Italia, Michoacán, um patrimônio industrial no esquecimento

Palavras chave: Patrimônio Industrial, Nizhny Tagil-, Latifúndio Cusi, Hacienda Nueva Italia, da terra e da Carta do Patrimônio

RESUMO

Este artigo propõe um estudo panorâmico para atualizar os restos da antiga fazenda Cusi em Nueva Italia, Michoacán a partir da perspectiva do patrimônio industrial. Para este fim, é efectuada uma revisão da composição geográfica da área onde o ex-fazenda está localizada, a partir de uma abordagem territorial que nos permite compreender as razões que levaram ao estabelecimento de uma agroindústria e florescendo em uma área árida. Análise geográfica, considerando o contexto histórico em que a propriedade foi fundada, as condições sociopolíticas das condições Porfiriato favorecendo para o desenvolvimento industrial do país acrescenta e, finalmente, a mudança de regime, que levou à expropriação da propriedade para se tornar a maior ejido do país. Uma visão geral da evolução do sistema de produção e os avanços tecnológicos introduzidos no território após a colonização de um território árido e desabitado antes também é fornecido. Toda a análise histórica e geográfica de valor permite que os vestígios materiais da antiga fazenda Nueva Italia, particularmente a cidade fazenda, como um testemunho da grande transformação territorial realizada na Tierra Caliente de Michoacán do projeto agroindustrial desenvolvido por empresários italianos no início do século XX. Testemunho é necessário preservar e divulgar como um elemento essencial para a memória histórica do espaço onde você está. No estudo a valorização do local como patrimônio industrial a partir das idéias da Carta de Nizhny Tagil surge. Uma revisão do estado dos restos materiais da antiga fazenda Nueva Italia de conservação também é feita.



"Le rovine che vedi qui": l'ex *hacienda* Nueva Italia, in Michoacán, un patrimonio industriale dimenticato

Parole chiave: patrimonio industriale, Lettera Nizhny-Tagil, latifondo Cusi, *hacienda* Nueva Italia, territorio e patrimonio.

SOMMARIO

Il presente saggio propone uno studio panoramico per una nuova valorizzazione delle rovine dell'ex *hacienda* (azienda agricola) Cusi nella regione chiamata Nueva Italia, nello stato del Michoacán (Messico), a partire dalla prospettiva del patrimonio industriale. A questo scopo, si realizza una revisione della composizione geografica della zona in cui è situata l'ex *hacienda*, a partire da un approccio di tipo territoriale che permette di capire le ragioni che incoraggiarono la fondazione e la prosperità di una azienda agricola in una zona arida. All'analisi geografica si aggiunge la valutazione del contesto storico in cui la *hacienda* fu fondata (le condizioni socio-politiche del porfiriato, che favorirono le condizioni per lo sviluppo industriale del Paese) e, infine, il cambiamento di regime che portò all'esproprio della tenuta per trasformarla nell'*ejido* (terra di proprietà comunitaria) più grande del Paese. Inoltre, il saggio presenta un ripasso dell'evoluzione del sistema di produzione e dei progressi tecnologici introdotti con la colonizzazione di un territorio previamente desertico e disabitato. Infine, si realizza una revisione dello stato di conservazione delle vestigia materiali dell'ex *hacienda* Nueva Italia. L'analisi storica e geografica nel suo complesso permette di attribuire il giusto valore alle rovine dell'ex *hacienda*, particolarmente a quelle dell'edificio principale, in qualità di testimonianza della vasta trasformazione territoriale realizzata nella zona della Tierra Caliente dello stato di Michoacán a partire dal progetto agroindustriale sviluppato dagli imprenditori italiani dell'inizio del ventesimo secolo. Si tratta di una testimonianza che è necessario conservare e valorizzare in qualità di elemento imprescindibile per la memoria storica dello spazio in cui si trova. Il saggio propone la valorizzazione del sito come patrimonio industriale, a partire dalle indicazioni della Lettera di Nizhny-Tagil.



Introducción

Recientemente, la región conocida como la Tierra Caliente de Michoacán ha cobrado fama por los episodios de violencia asociados al crimen organizado que en la última década han aumentado de forma exponencial en todo el territorio mexicano, pero de forma notoria en esta zona. Ante tan abrumadora realidad, se olvidan los aspectos históricos memorables que impulsaron la conformación actual del territorio y la población. Particularmente, en este trabajo el interés se centra en presentar los vestigios de la ex hacienda de Nueva Italia como un testimonio de la agroindustria que dio origen al actual centro habitacional del mismo nombre y que transformó para siempre la fisonomía y las funciones del territorio en cuestión.

El enfoque del presente estudio se centra en la importancia de la conservación, protección y difusión de los restos materiales de la ex hacienda de Nueva Italia, que a principios del siglo pasado representó la consolidación de la agroindustria establecida por los Cusi, empresarios de origen italiano que colonizaron las tierras pertenecientes a los actuales municipios de Gabriel Zamora y Múgica, en Michoacán, donde establecieron las haciendas de Lombardía y Nueva Italia, respectivamente, dedicadas al cultivo extensivo de arroz, limón, coco, ajonjolí, así como a la cría de ganado.

La revaloración del antiguo casco hacendario de Nueva Italia se planteará a partir de las definiciones y consideraciones en torno al patrimonio industrial. Cabe señalar que la actual tendencia en los estudios de este tipo muestra que el acercamiento a un elemento del patrimonio industrial no puede hacerse de manera aislada, sino que es relevante para su valoración el conocimiento de la historia del lugar (Casanells, 2007, p.63). De igual manera, se debe prestar atención al contexto territorial, particularmente a los paisajes donde la impronta de la industria es parte del espacio geográfico, es decir, “...hay que ir más allá del monumento y pensar en el territorio [...] en el proceso de industrialización de los lugares” (Benito del Pozo, 2010, p.4).

Partiendo de dichas premisas, se expondrán primero los antecedentes históricos y geográficos del sitio; para ello se tendrá como base la bibliografía existente al respecto. A continuación, se realizará el análisis del sitio y su valor como patrimonio industrial, en función de las consideraciones establecidas en la carta de Nizhny Tagil, así como en otros documentos enfocados a la conservación de este tipo de bienes culturales. Finalmente, se presentará una revisión de las condiciones actuales en que se encuentran los vestigios materiales de la ex hacienda de Nueva Italia, se pretende con ello dejar abierta una línea de investigación enfocada a la recuperación del sitio.

Por fortuna, dentro del marco espacial en que se sitúa la investigación, se cuenta con una cantidad suficiente de trabajos académicos enfocados en el estudio de cuestiones relevantes para el propósito del presente trabajo. Sobre la historia y geografía de la región, destacan las obras de Aguirre Beltrán (1952) sobre el territorio y la población en la Tierra Caliente; en la misma línea, pero haciendo mayor énfasis en aspectos históricos, se desarrolla el trabajo de E. Barrett (1975). Específicamente sobre Nueva Italia, el estudio de la antropóloga S. Glantz (1974) muestra una revisión de la organización social y del trabajo durante el período en que la hacienda funcionaba bajo las ordenes de los Cusi, y la transformación de toda la estructura laboral que ocurrió de forma posterior a la expropiación de las tierras para convertirlas en ejidos colectivos gracias a la Reforma Agraria, llevada a cabo durante el gobierno de Lázaro Cárdenas.

La historia empresarial de los Cusi, su influencia en la región y los alcances económicos de la producción son aspectos analizados detalladamente por J.A. Pureco Ornelas a lo largo de varios trabajos (2008, 2010, 2011) que aportan valiosos datos para el conocimiento de la etapa en que se fundó y floreció la hacienda de Nueva Italia, así como el impacto de su presencia en la evolución demográfica del sitio.

Un importante antecedente de esta investigación se encuentra en las publicaciones surgidas del proyecto *Sustentabilidad Patrimonial de la Cuenca del Tepalcatepec* del Colegio de Michoacán. A. Aguirre Anaya (2011) hace un inventario de los vestigios de edificaciones relacionadas con la producción: molinos, trapiches y haciendas localizados a lo largo de la cuenca del Tepalcatepec. Barragán López y colaboradores (2007) proponen una ruta cultural por las ex haciendas de esa región e incluso proyectan un Museo del Arroz en el antiguo casco hacendario de Lombardía³.

Hay que señalar que en el ámbito mexicano, el rescate de bienes industriales es un tema que permanece un tanto marginado dentro de los estudios sobre patrimonio cultural. Desde algunos puntos de vista, pareciera que por tratarse de un pasado relativamente cercano la herencia industrial no es tan relevante como los monumentos de época prehispánica o virreinal (Novelo Oppenheim, 2005, pp. 41-42). En el estado de Michoacán, el olvido hacia el pasado fabril es mucho más evidente que en otros estados; no existe un catálogo de este tipo de

³ Sobre la estructura material de la hacienda, un estudiante originario de Nueva Italia, presentó una tesis de licenciatura en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana, en la que propone un plan de revitalización de las ruinas del casco hacendario en Nueva Italia (Ver Garnica Zaragoza, 2007). Aunque el trabajo da cuenta del interés de la población local por la conservación de este patrimonio, el proyecto no menciona en ningún momento el concepto de patrimonio –cultural o industrial–, y la restauración propuesta no se apega a las recomendaciones internacionales para la salvaguarda de monumentos históricos. Aun así, es rescatable el levantamiento del plano con la planta arquitectónica de los restos del casco y sus diferentes espacios.

bienes, y no se cuenta con un plan de protección enfocado a la investigación, protección y difusión. Solo se pueden citar dos casos en los que los edificios industriales han sido restaurados y reutilizados: la Mina las Dos Estrellas en Tlalpujahua, actualmente convertida en el Museo Tecnológico Minero del Siglo XIX, administrado por una asociación civil (Oviedo Gámez y Hernández Badillo, 2006) y la antigua fábrica de aceite Tron en Morelia que, después de una importante restauración y adaptación, funciona como sede de oficinas gubernamentales.

El resto de los sitios que contienen la memoria industrial del estado permanecen abandonados a su suerte, deteriorándose, expuestos al expolio por parte de propios y extraños; y en algunos casos han desaparecido ya importantes vestigios. Tal como ocurre en la caso de la ex hacienda de Nueva Italia, que a continuación será revisado.

El interés de esta participación se enfoca en el caso particular de la ex hacienda de Nueva Italia, por haber sido el centro neurálgico del emporio agroindustrial de los Cusi en Michoacán, y debido a que, en materia de conservación del patrimonio edificado, el sitio presenta una situación contradictoria: por un lado, el casco de la hacienda es el más deteriorado de las dos ex haciendas propiedad de los Cusi en la región (Lombardía y Nueva Italia); y por el otro lado, es la única de ellas que cuenta con el reconocimiento del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) como “monumento histórico-arquitectónico, representativo de la arquitectura hacendaria por su tipología arquitectónica, fábricas y materiales de origen, así como la representatividad que le otorga a la comunidad” (oficio emitido el 29 septiembre de 2010⁴).

1. La inhóspita Tierra Caliente: caracterización geográfica e histórica

Para ubicar geográficamente el objeto de estudio, el lector ha de viajar hasta la Tierra Caliente de Michoacán, territorio cuya fama le ha precedido desde época virreinal, tal y como lo confirman algunos testimonios escritos.

En el año de 1538, cuando Fray Juan Bautista Moya se adentró en Tierra Caliente, de ese sitio “... se tenían noticias, como de una región ardiendo en llamas de fuego, con multitud de plagas e infestada de animales molestos y dañinos de toda especie...” (Navarrete, 1938, p.11). Un siglo después, en 1644, Fray Diego de Basalenque (1989) describe la Tierra Caliente en términos poco halagüeños: “... la tierra es la peor que tiene la Nueva España, por ser doblada,

⁴ Instituto Nacional de Antropología e Historia. Oficio: CINAHMICH/SMH/459/2010. Morelia, Michoacán 29 de septiembre de 2010.

muy caliente, llena de mosquitos y malas sabandijas...” (p.35). Uno de los colonos italianos, Ezio Cusi (1955) también plasma en sus memorias su primera impresión sobre la zona, a la que llegó en compañía de sus padres y hermanos en el año de 1885, “...tierra desconocida para nosotros, feraz, hermosa, pero de una hermosura salvaje, con un clima sumamente caluroso que oprimía [...] como quien dice en el centro de África, en la antesala del infierno” (pp.16-17). Esa percepción guarda gran similitud con la imagen difundida desde época virreinal.

Esta región conocida como Tierra Caliente, por las altas temperaturas que la caracterizan, es un gran valle en la zona geográfica llamada Depresión del Tepalcatepec, misma que fisiográficamente se encuentra entre la unión de las cadenas montañosas del Eje Neovolcánico y la Sierra Madre del Sur (Pureco Ornelas, 2010, p.29). El espacio en cuestión:

es un valle rojo ... mide 120 kilómetros de longitud y 50 de anchura, es decir, 6 000 kilómetros cuadrados que hoy se reparten entre ocho municipios: Apatzingán, Buenavista, Churumuco, Francisco Múgica, Gabriel Zamora, Huacana, Parácuaro y Tepalcatepec ... no cae dentro de la franja comprendida entre el trópico de Cáncer y los sesenta grados de latitud norte ... es un país tropical, un medio de mala reputación ... Es una planicie hundida entre laberintos de cimas y simas... (González y González, 2001, pp. 17-18).

La altura de esta zona fluctúa entre 300 y 600 metros sobre el nivel del mar (concretamente, Nueva Italia se ubica a 420 msnm y Lombardía a 640), y es una gran hoya circundada hacia el Norte por los sistemas montañosos derivados del pico de Tancitaro; hacia el Sur, por las serranías de Coalcomán, Aguililla y Arteaga; el límite Oeste es señalado por la Sierra del Tigre y el Río del Oro; y finalmente, por Ario de Rosales hacia el Este (Aguirre Beltrán, 1952, p. 151; Glantz, 1974, p. 37): “...es la región conocida como Plan de Tierra Caliente pues su regularidad es interrumpida solamente por cerros y conos volcánicos de poca altura” (Glantz, 1974, p. 37).

Dos grandes ríos corren por este territorio: el Río Grande o Río Tepalcatepec que corre en dirección al Éste uniéndose al gran río Balsas que finalmente desemboca en el mar. En su camino hacia el Balsas, al Tepalcatepec se une el río del Marqués, caudal que nace en Uruapan con el nombre de Cupatitzio, y a través de un profundo barranco se desliza hacia el Sur, hacia la Tierra Caliente donde cambia su nombre a río del Marqués.

Aledaños al río del Marqués se localizan dos espacios relevantes para este trabajo: unos 40 km al sur de Uruapan, están las llanuras de Tamácuaro donde los Cusi fundaron en 1903 la



Ilustración 1: Localización de Michoacán en el mapa de la República mexicana. Elaboración propia sobre plano INEGI.



Ilustración 2: Municipios de la Tierra Caliente de Michoacán. Elaboración propia sobre plano INEGI.

hacienda de Lombardía. Más al Sur un poco antes de que el Marqués confluya con el Tepalcatepec, se encuentra otra gran planicie conocida desde época colonial con el nombre de Llanos de Antúnez, propiedad que también fue adquirida por los Cusi y donde establecieron la hacienda de Nueva Italia en 1909.

Históricamente, la Tierra Caliente no destacó por poseer grandes centros poblacionales. La escasez de población y la pobreza en cuanto a cultivos parecían ser las características definitorias de este territorio. Durante la época prehispánica, en la zona habitaban pequeñas comunidades nahuas tributarias del Señorío Purépecha (González y González, 2001, p.24), y era famosa por ser fuente de plantas medicinales (Espejel Carbajal, 1992, p.38); existían también los cultivos tradicionales mesoamericanos de subsistencia: maíz, frijol, calabaza, chíca y chile, además del añil y el algodón, este último usado para el comercio y pago de tributos (Barrett, 1975, pp. 98-99).

Aunque al principio de la época colonial, la región despertó algún interés entre los españoles que buscaban oro y metales valiosos, hacia 1536 las minas y la región fueron prácticamente abandonadas a consecuencia del clima extremo y la complicada topografía del lugar (Espejel Carbajal, p. 47), o como se explicaba en la *Relación de Tancitaro*: “No es tierra habitable para españoles” (citado en Barrett, 1975, p. 65). En el plano agrícola, durante el período virreinal se introdujeron nuevos cultivos como sandía, melón, cocotero, caña de azúcar y arroz, sin que ello implicase grandes cambios en las técnicas usadas por los indígenas. Escasos adelantos tecnológicos o agrícolas llegaron en esa época: el uso del arado para labrar la tierra y algunos rudimentarios molinos para procesar la caña de azúcar (Barret, 1975, p.139; Pureco, 2010, p.38). En esos años, se inició la cría de ganado, actividad que prácticamente

dominó el panorama productivo en toda la región durante la etapa virreinal (Pureco, 2010, p.38). Valga decir que la producción agrícola no llegó a ser relevante ni significativa. Un poco de arroz y cera de abeja eran los únicos productos que se exportaban a otras partes de la Nueva España. El escaso rendimiento de las cosechas de maíz, chile, plátano, coco, algodón, pieles, carnes y telas se usaba para el autoconsumo local (Bravo Ugarte, 1960, pp.116-141).

La tenencia del extenso territorio se dividía entre ocho o nueve latifundistas cuyas respectivas haciendas estaban “ociosas, o casi” (González y González, 2001, p.31).

El panorama para el desarrollo de la Tierra Caliente no era nada favorecedor: territorio inaccesible y remoto; clima árido; escasas lluvias; poca población y por lo tanto, poca mano de obra. Por si fuera poco, los naturales de esta región tenían fama de indolentes y nada afectos al trabajo. Todo ello demeritaba el valor de esas tierras. No es de extrañar, entonces, que para los terratenientes estas propiedades representasen más un problema que un beneficio: no obtenían una producción importante y sus dueños debían hipotecarlas para poder invertir en su habilitación. Ante la nulidad de ganancias, las deudas quedaban sin pagar y los latifundios pasaban a manos de los acreedores, que casi siempre era la Iglesia (Pureco, 2010, p.39).

Las guerras de independencia y de Reforma en el siglo XIX sumieron al país en una profunda crisis que, evidentemente, agudizó la decadencia de la Tierra Caliente (Pureco, 2010, p.40), donde a consecuencia de los disturbios se perdió la mayoría del ganado y se destruyeron las instalaciones para procesar el arroz, la caña de azúcar y el índigo. Aunque en realidad, esos cambios no modificaron el tipo de economía local que, a pesar de una reducción temporal en la producción, continuó cimentada en la agricultura y ganadería para el autoconsumo y, en algunos sitios, las siembras con fines comerciales (Barrett, 1975a, p.19).

En el contexto nacional, los gobiernos independientes buscaron fomentar la inversión extranjera en el país, sosteniendo la teoría de que la mejor opción para el desarrollo del país y la solución de los problemas políticos y sociales del momento-, consistía en atraer la inmigración colonos extranjeros, europeos principalmente (Glantz, 1974, p. 21). Este pensamiento resulta paradójico considerando que recién se había liberado el país de tres siglos de sometimiento a la corona española.

Durante el gobierno de Juárez (1867-1872) se otorgaron facilidades a los extranjeros dispuestos a invertir en la colonización de tierras improductivas de la nascente república. El sucesor de Juárez en el poder, Lerdo de Tejada legitimó esa iniciativa en una *Ley de Colonización* expedida en 1875, en la que se daba un sinfín de facilidades a los colonos inmigrantes (Glantz, 1974, p.26).

El impulso definitivo a la entrada de capitales extranjeros - y de extranjeros sin capital, como bien señala Glantz-, ocurrió durante el porfiriato (1876-1910). El gobierno de Díaz, contempló la inversión de recursos públicos para movilizar inmigrantes hacia el territorio nacional (Pureco, 2010, p. 43).

Michoacán no quedó fuera de la obsesión por atraer extranjeros como estrategia para el desarrollo económico y social. Los gobernantes del estado entre los años 1881-1911 impulsaron la construcción de líneas de ferrocarril para comunicar las poblaciones del interior de la entidad; se estableció un marco legal favorable para el establecimiento de industrias extranjeras a las que de parte del gobierno se les otorgaron garantías. La inversión foránea en tierras michoacanas se materializó en la industria ferrocarrilera, la generación de energía eléctrica, la explotación forestal y la agricultura (Pureco, 2010, pp. 46-47).

En este inigualable marco de oportunidades, en el año de 1884 un pequeño grupo de italianos arrendaron las haciendas de La Huerta y Española, cerca de Apatzingán. A los empresarios Strazza y Agnellini se unió, en 1885, el lombardo Dante Cusi, que había emigrado de Italia hacia América en busca de nuevas oportunidades (Cusi, 1955; Barrett, 1975a; Pureco, 2010). En este punto es donde empieza la historia de la colonización y modernización del territorio en la Tierra Caliente de Michoacán.

2. Los pasos de los Cusi en Tierra Caliente y la industria del arroz como factor de transformación territorial

La noción de patrimonio industrial se refiere a los restos de la cultura productiva; vestigios que contienen un alto valor histórico, tecnológico, social, arquitectónico o científico. Estos restos consisten en edificios y maquinaria, talleres, molinos, fábricas, minas, sitios para procesar y refinar, almacenes y depósitos, lugares donde se genera, se transmite y se usa energía, medios de transporte y toda su infraestructura, pero también incluye los sitios donde tienen lugar funciones sociales relacionadas con la dinámica laboral, como son las viviendas, iglesias o escuelas (ICOMOS, 2003: 1).

En este sentido, se trata de rescatar todos los testimonios materiales e inmateriales de procesos productivos que transformaron la dinámica social y económica de los territorios donde tuvieron lugar, para estudiar el fenómeno en su conjunto. En el caso particular de la ex hacienda de Nueva Italia, es sabido que no se trata de un elemento aislado, sino que pertenece a lo que debe ser considerado un verdadero paisaje cultural-industrial, relacionado con la agroindustria, y que comprende los diferentes sitios donde los Cusi establecieron sus ranchos y haciendas en

territorio michoacano. Es menester enfatizar que la presencia de esta familia de colonos italiano, significó en términos prácticos la introducción de técnicas y maquinaria modernas, lo que resultaba en la reducción de los tiempos y costos de producción, así como en un aumento considerable de los rendimientos agrícolas. En otras palabras, en el Valle del Marqués la modernidad entró de la mano de la productividad y las huellas de ese proceso se pueden seguir a través de la historia empresarial de los Cusi y los vestigios materiales que de ella quedan a lo largo del territorio. A continuación se presenta un repaso diacrónico de ese itinerario para contextualizar el surgimiento de la hacienda de Nueva Italia.

Junto con Luis Brioschi, Dante Cusi arrendó en 1888 el rancho de Úspero, en las proximidades de Apatzingán y regado por los manantiales de Parácuaro. En ese lugar, los campos de labor estaban prácticamente vírgenes y fue necesario habilitar canales para lograr la gran irrigación necesaria para los cultivos de añil y arroz que emprendieron los dos italianos. La primera cosecha fue transportada por medio de mulas, atravesando los accidentados caminos hasta Pátzcuaro, donde se encontraba la estación de ferrocarril más cercana. Para facilitar esta difícil labor, los socios importaron de Estados Unidos doce grandes carros, que eran a su vez tirados por doce mulas cada uno (Cusi, 1955, p. 37).

Aquellos carros, marca Studbaker según apunta Ezio Cusi, representaron un preludio de la modernidad que estaba por venir e impactaron en el imaginario de los habitantes de pueblos pequeños por donde pasaba la larga caravana, “...el ruido que metían al rodar sobre los malos empedrados era una verdadera novedad... salían corriendo a las puertas y ventanas de sus casas a verla pasar, como si se tratara de un convite de circo...era un paréntesis en la triste y monótona vida de los pueblos” (Cusi, 1955, pp. 37-38).

En 1889, el tren llegó hasta la ciudad de Uruapan; esta facilidad, aunada a un incremento en el precio del arroz, permitió a los incipientes empresarios reunir ganancias suficientes para alquilar una mayor cantidad de terreno (en total, llegaron a poner 8,000 has bajo riego) junto con las instalaciones del rudimentario molino de arroz “El Cangrejo”, ubicado dentro de una barranca en la que se aprovechaba la caída del agua como fuerza motriz, a unos cuantos kilómetros del poblado de Parácuaro. En un corto período, la maquinaria fue reemplazada por otra más moderna, que unos años después se cambió por un flamante molino importado de Europa, y la antigua molienda recibió un nuevo nombre: Molino de Arroz La Perla. (Cusi, 1955; Barrett, 1975a; González y González, 2001; Pureco, 2010).

La cosecha de arroz del rancho de Úspero sobrepasó las 400 toneladas anuales en 1889, (Pureco, 2010, p. 83), lo que convirtió a la propiedad en una de las principales productoras de este cereal en Michoacán, donde la producción total ese año sumó un poco más de 2,600

toneladas (Pureco, 2010, p. 165). Las ganancias obtenidas con el comercio del producto, permitieron a la Sociedad Cusi y Brioschi realizar la compra de nuevas propiedades en los alrededores de Páracuaro y Uruapan.

La exitosa sociedad Cusi y Brioschi se disolvió en 1900. Lo aprendido durante los años de trabajo en Úspero brindó a Dante Cusi la práctica suficiente para la explotación agrícola en las ásperas tierras de la cuenca del Tepalcatepec. A esa experiencia, sumó la adquirida en el rancho de Matangarán, 10 km al sur de Uruapan. En ese lugar, el lombardo realizó otra importante intervención sobre el territorio: como el lugar no contaba con agua para riego y él deseaba experimentar con el cultivo del café, contrató un ingeniero para trazar un canal de unos 12 km para conducir el agua desde un caudal a la altura de la población de Jucutacato, hasta el rancho de su propiedad. Se trataba de un sencillo acueducto construido en tierra y tepetate, (Cusi, 1955, p.43); pero ello fue el precedente en la construcción de canales que en el futuro estos colonos habrían de habilitar en proporciones mucho mayores.

Los dos hijos varones de Dante Cusi, Eugenio y Ezio, habían pasado algunos años en Europa y Estados Unidos estudiando y preparándose para acoplarse a la vida laboral al lado de su padre, lo cual hicieron inmediatamente después de regresar al país hacia 1897. La bonanza económica, la independencia de su ex socio y el hecho de contar con sus dos vástagos como apoyo, hizo concebir a Cusi un proyecto mayor: en 1903 adquirió, por la cantidad de 140 mil pesos, una extensa propiedad de 28 mil hectáreas llamada hacienda de la Zanja, situada unos 20 km al sur del rancho Matangarán, en el llano de Tamácuaro, entre los ríos Parota-Cajones y Cupatitzio.

Cabe señalar que también las condiciones políticas eran favorables a los planes de expansión de Dante Cusi. El gobierno de Porfirio Díaz otorgó a la empresa todas las facilidades: generosas concesiones para el aprovechamiento del agua de riego y el respaldo institucional para que los empresarios consiguieran fácilmente créditos en las cajas de préstamo y bancos (Pureco, 2010). Esos factores fueron pieza clave en el futuro desarrollo de la región.

Cuando Cusi adquiere la extensa propiedad de la hacienda La Zanja, ésta permanecía prácticamente abandonada. En el extenso territorio vivían menos de 200 personas distribuidas en familias aisladas o pequeños caseríos. Pagaban al hacendado unos cuantos pesos anuales por el pastoreo de las escasas cabezas de ganado que poseían (Barrett, 1975a, p.34).

A causa de la falta de agua, la producción agrícola se limitaba a los cultivos para la subsistencia de los habitantes y algunas pocas hectáreas de caña de azúcar a partir de la cual elaboraban piloncillos usando un trapiche muy rústico (Cusi, 1955, p.63, Pureco, 2010, p.100).

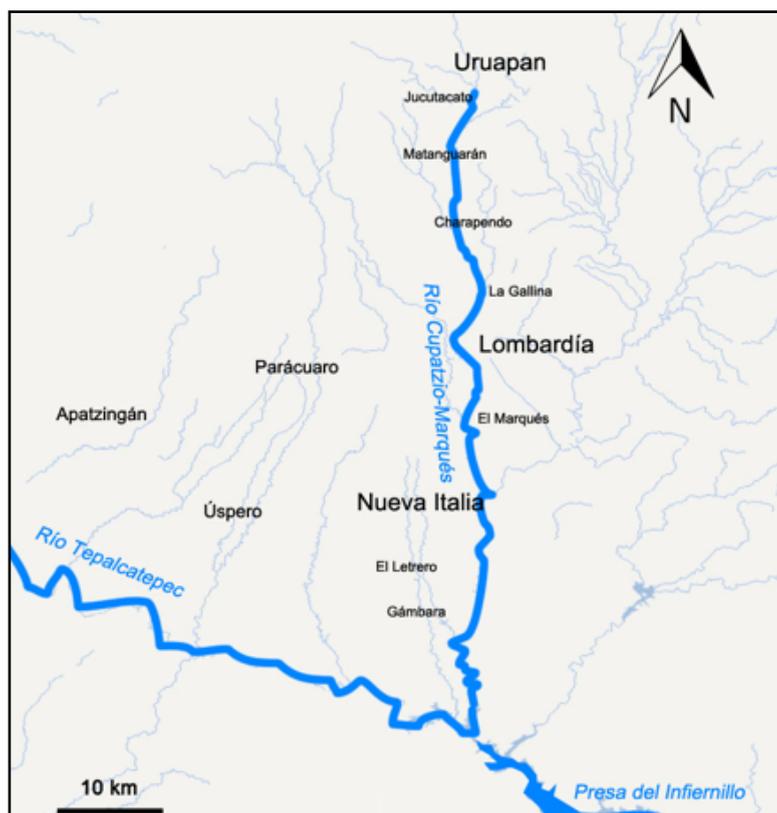


Ilustración 3: Propiedades de los Cusi en Michoacán y otros puntos de interés regional. Elaboración propia sobre plano INEGI.



Ilustración 4: Extensión aproximada del latifundio Cusi en el Valle del Marqués, Elaboración propia sobre plano INEGI.

Este panorama no amedrentó a los Cusi, quienes previo a la compra habían comprobado la factibilidad de llevar el agua desde el Cupatitzio-Marqués, que corría más de 100 metros por debajo del nivel del suelo, hasta las llanuras de la nueva propiedad, rebautizada “Lombardía” en honor al terruño de los colonos.

Los trabajos para poner bajo riego la planicie comenzaron nada más cerrarse el trato de compra-venta. El proyecto requirió de un gran ingenio para sortear las dificultades topográficas: la imposibilidad de tomar agua del río por la profundidad del cañón a lo largo del cual fluye, implicó tomar el agua a la altura del rancho de Charapendo, parte de la hacienda, que se localiza 25 km al norte de la llanura donde proyectaban sembrar arroz.

En el punto elegido, el Cupatitzio confluye con el caudal del Jicalán y aún no se sumerge dentro el barranco que dificulta su explotación más al sur.

El canal principal debía correr a lo largo de la cañada e irse separando a medida que el caudal del río se va sumergiendo. Debido a lo accidentado del terreno debieron construirse una serie de puentes, túneles y sifones.

El mayor obstáculo en ese plan era lograr el paso del canal a través de la Barranca Honda, que separa Charapendo del resto de la propiedad de Lombardía. Considerando la amplitud de la hendedura, se desechó la opción de construir puentes y se optó por colocar un sifón hecho con tubos de hierro importados de Estados Unidos (Cusi, 1955, p.64).

De esa manera, el agua llegaría a la hacienda a través de un canal hasta un punto con una altura superior al del casco, donde caería entubada y podría ser aprovechada como fuerza motriz para el molino y la maquinaria. Además, serviría para generar energía eléctrica. Desde el casco, el agua se enviaba a los campos de cultivo a través de una red de canales primarios y secundarios (Barrett, 1975a, p. 35).

Todo ese proyecto, desde sus inicios, repercutió rápidamente en la transformación y vitalidad del territorio; y le dio a la región una dinámica nunca vista: trajín de personas, mercancías, transportes... Esa serie de cambios se dejó sentir en varios ámbitos. Las obras requerían de una gran cantidad de jornaleros y trabajadores especializados, que obviamente no era posible reclutar en la desolada propiedad, y fueron “importados” de otras regiones de Michoacán y de otros estados como Jalisco, México y Guerrero. Asimismo, el gobernador Aristeo Mercado proporcionó a los latifundistas 300 presos que llegaron a la hacienda, acompañados de sus familias, a cumplir ahí el resto de su condena, pero recibiendo el mismo pago que el resto de los jornaleros (Cusi, 1955, p. 67).

Cuando se trataba de tareas más especializadas, los huecos se fueron llenando a través de lo que Pureco (2010, p.111) califica como una “sutil migración” de extranjeros, principalmente italianos, quienes en las haciendas Cusi ocuparon puestos como administradores, contadores, abogados, ingenieros y técnicos operarios de equipos y maquinaria.

Se llenó aquel paraje de casas habitación para los peones y sus familias. “No menos de 500 casas había en el casco...” (Cusi, 1955, p. 89). Los materiales de construcción podían ser cal y canto, en algunos casos, o tejamanil, la mayoría.

Al aumentar el número de habitantes, el poblado dependiente de la hacienda requirió de servicios básicos por lo que se instaló una tienda de raya; panadería; una matanza con venta de carnes de res, cerdo y carnero; y un consultorio médico (Cusi, 1955, p. 89).

En el ámbito agrícola, una parte de los terrenos de la hacienda de Lombardía, se convirtieron en fértiles sembradíos de arroz y el resto se dedicaba al cultivo de pará utilizado para el pastoreo de las cerca de once mil cabezas de ganado, propiedad de los dueños y de los trabajadores de la hacienda.

En un corto tiempo, las bodegas se ampliaron a fin de poder almacenar hasta 60 000 sacos de arroz para procesar. Allí se almacenaba también maíz, cascalote (árbol empleado para curtir pieles) y una buena cantidad de queso producto de las varias ordeñas existentes en la propiedad (Cusi, 1955, p.88).

El transporte de las cargas de arroz hacia Uruapan –donde se encontraba la estación de ferrocarril- estaba a cargo de arrieros. Esta actividad propició una movilidad comercial antes inexistente en la región.

La introducción de innovaciones tecnológicas fue una parte sustancial en la estrategia de desarrollo de los Cusi, como ya hemos visto en los casos de sus empresas en Úspero y Matangarán. Lombardía no fue la excepción, comenzando por las obras de irrigación, a las que se sumaron:

... una turbina de ciento cincuenta caballos para mover la maquinaria del molino de arroz; otra de veinticinco caballos para mover la dinamo que da luz a todo el casco ...Otras turbinas de menor capacidad para mover la maquinaria del taller, el aserradero, cepilladora de taladros, desgranadora de maíz, fábrica de hielo, secadores para el arroz ... molino de nixtamal... (Cusi, 1955, p. 88).

Hacia 1909, la propiedad de la hacienda de Lombardía ya se encontraba en pleno apogeo, funcionando como una verdadera agroindustria que se valía de los adelantos tecnológicos disponibles para acelerar los procesos productivos. El vasto territorio, antaño abandonado, veía una prosperidad y un dinamismo inéditos y se había convertido en tierra de oportunidades para cientos de trabajadores que vivían de las labores del campo, o se ocupaban de las tareas técnicas requeridas para el funcionamiento del sistema de producción desarrollado en torno a la agroindustria.

Pero la colonización del árido territorio, no parecía suficiente para Dante Cusi, artífice de aquella transformación territorial. Su proyecto de expansión se posó sobre los Llanos de Antúnez, inmensa propiedad situada unos 20 km al sur de Lombardía. Eugenio y Ezio Cusi realizaron, a instancias de su padre, la valoración de los terrenos para determinar las posibilidades de explotación de la tierra y estudiaron la perspectiva de usar tecnologías similares a las empleadas para irrigar los campos de Lombardía.

Después de la inspección, determinaron que las llanuras ofrecían tierras fértiles para el cultivo de arroz, y comprobaron que el acarreo de agua desde el Cupatizio-Marqués era un proyecto costoso pero viable (Cusi, 1955, pp. 119-120). Decididos a comprar y explotar esos

terrenos, padre e hijos integraron legalmente, el 26 de junio de 1909, la *Sociedad Dante Cusi e Hijos*, con el único objetivo de adquirir y usufructuar en común la propiedad en cuestión, de nombre Hacienda de El Capirio (Pureco, 2010, p.122).

3. La Nueva Italia: otra gran conquista de un territorio agreste y la consolidación de un emporio

La hacienda El Capirio era un extenso latifundio que comprendía 35 000 has en la planicie conocida desde época virreinal como los Llanos de Antúnez, localizada entre los ríos Marqués y Tepalcatepec. Desde 1897, esa propiedad pertenecía a la familia Velasco, originaria de La Piedad, Michoacán. En 1910, la Sociedad Dante Cusi e Hijos tomó posesión de los terrenos mediante un contrato de compra-venta que estipulaba el pago de 275 mil pesos diferidos en varios pagos (Pureco, 2010, p. 135). La propiedad fue bautizada con el nombre de Nueva Italia, en remembranza al país de origen de los flamantes propietarios.

Una vez más, las facilidades otorgadas por el Estado mexicano marcaron el camino hacia el éxito en los proyectos de los italianos. Fortuitamente, en 1908, se creó la *Caja de Préstamos para obras de Irrigación y Fomento a la Agricultura, S.A.*, que otorgó a la Sociedad Dante Cusi e hijos los recursos necesarios para adquirir los terrenos y financiar las obras de irrigación. En ese mismo año, el gobierno renovó y amplió a los Cusi la concesión de uso de las aguas del Cupatitzio, con lo que el suministro del líquido para los cultivos estaba asegurado (Pureco, 2010, pp.119-120).

Al igual que el caso de Lombardía, el territorio de la antigua hacienda El Capirio⁵ nunca había sido explotado para el cultivo y se encontraba casi abandonado: dispersas en el inmenso lugar habría unas veinte familias cuyas actividades productivas se limitaban a la cría de un poco de ganado y algunos cultivos de temporal, como el maíz. Ante falta de agua para el riego, la mayor parte de la tierra era inservible para labores agrícolas (Barrett, 1975a, p. 36). Describe Cusi: “El rico llano era una extensa tierra de nadie...En los ocho meses de secas nadie se atrevía a atravesarlo sin llevar una buena ración de agua para beber. Se decía de más de uno que murió de sed por no haber llevado agua suficiente” (1955, p. 118).

El casco de la hacienda El Capirio se encontraba en un caserío de conocido por el nombre de “Ojo de Agua”, donde actualmente se encuentra la población de Nueva Italia. Por esta razón,

⁵ Según Barrett (1975a, p. 36) seguramente esa propiedad abarcaba parte de un desaparecido poblado indígena del mismo nombre.

algunas fuentes refieren el nombre la propiedad como la hacienda Ojo de Agua (ver Cusi, 1955; Barrett, 1975a; Glantz, 1974). Tal casco, no era para nada una opulenta edificación, sino que se trataba de una sencilla construcción de pocos cuartos, dos pequeñas bodegas y caballerizas (Cusi, 1955, p. 117).

En cuanto estuvieron en posesión de los terrenos, Dante Cusi e hijos procedieron a la inmediata habilitación para el riego. Al igual que en el caso de Lombardía, la hacienda de Nueva Italia requería de grandes obras de ingeniería hidráulica para llevar el agua del río Cupatitzio-Marqués, hasta la superficie del inmenso llano. Con esa finalidad, se construyó un nuevo canal que iniciaba a la altura de La Gallina, unos 10 km más al sur de donde iniciaba el canal de Lombardía. En ese punto, se construyó una pequeña represa con una profundidad no mayor a los dos metros, que contaba con compuertas para controlar la entrada de agua al canal previniendo las crecidas del río, frecuentes en temporada de lluvias (Cusi, 1955, p. 121).

El nuevo canal atravesaba toda la llanura de Lombardía y para librar la barranca del Marqués, que con una profundidad de 150 metros separaba los terrenos de esta hacienda de los de la Nueva Italia, se instaló un sifón de 600 metros de longitud construido con tubería de hierro de 1.25 metros de diámetro. Esta tubería era sostenida en el fondo del barranco por un gran puente de hierro que cruzaba el río (Cusi, 1955, p. 123).

En total, el canal medía cerca de 40 km de longitud, con una anchura de tres metros por 2.25 metros de alto, construido con cal y canto, y en algunos puntos se labró su curso sobre la propia pared rocosa del barranco. Además, a lo largo del trayecto, el agua del canal debía pasar por cuatro túneles construidos para ese fin, el más grande de ellos tenía mil metros de largo y los otros medía 200, 50 y 70 metros (Cusi, 1955, p.122). Fieles a su costumbre de aprovechar los adelantos tecnológicos para sus proyectos, la tubería para el sifón construido en el Marqués fue traída desde Europa y según Ezio Cusi, “era el más grande en su género en el país después del sifón de Charapendo” (1955, p. 127).

Aunque la tarea de construcción del canal de riego para irrigar la hacienda de Nueva Italia fue complicada, el hecho de contar con la mano de obra, la experiencia y la maquinaria adquirida para Lombardía unos años antes, facilitó un poco las cosas a los empresarios. De ninguna manera el proyecto podía resultar sencillo, tanto por la magnitud del mismo como por las difíciles condiciones del terreno; sin contar que en ese momento el ferrocarril sólo llegaba hasta Uruapan y desde ahí hasta la Tierra Caliente, la única manera de mover los materiales de construcción era o bien a lomo de mula o por medio de carros que funcionaban con tracción animal.

Al tiempo que se construía el canal, se iniciaron también las obras para los canales secundarios que habían de llevar el agua a la superficie destinada para el cultivo, la idea de los colonos era hacer la primera siembra de arroz lo antes posible. Se reconstruyó el antiguo casco, se levantaron los edificios para el molino de arroz, que se había pedido a Italia; se construyeron almacenes, habitaciones, tienda y trastienda, panadería, rastro, caballerizas... (Cusi, 1955, p. 124-125).

Se instaló también una línea telefónica que comunicaba la hacienda de Úspero, el molino de Parácuaro, la hacienda de Lombardía y la de Nueva Italia. El uso del teléfono tuvo gran utilidad para comunicar emergencias –como crecidas de agua que podían rebalsar el gran canal de riego- o avisar sobre la presencia de partidas de revolucionarios, federales o bandoleros, durante el largo período que siguió al estallido de la Revolución mexicana de 1910 (Cusi, 1955, pp. 131, 138).

En 1910 el canal estuvo listo y la llegada de agua a los desérticos llanos de Antúnez fue todo un acontecimiento, ...cuando llegó el agua a la entrada del sifón , estaba esperando mucha gente por el lado de Lombardía y otros por el lado de Nueva Italia [...] También de los pueblos de Parácuaro y Apatzingán acudió gente... (Cusi, 1955, p. 127). Una vez más, el territorio fue transformado gracias a la acción humana y los adelantos tecnológicos.

Todo el esfuerzo valió la pena: en 1911 se recogió la primera cosecha de arroz en Nueva Italia, que tuvo un rendimiento de 2,500 toneladas (Barrett, 1975a, p. 35) Esta cantidad resulta aún más significativa si consideramos que antes de ese año en la propiedad tal cultivo era inexistente.

La naciente agroindustria también detonó el crecimiento demográfico del despoblado territorio. En el censo de 1910, Nueva Italia ya contaba con una población de 800 habitantes (Pureco, 2008, p. 33), cifra considerable toda vez que hacía menos de un año se había iniciado la colonización.

Lo que sigue en la historia de la hacienda de Nueva Italia es un crecimiento constante en todos los ámbitos, que no fue interrumpido ni siquiera por el estallido del conflicto armado en 1910 ni el subsiguiente período de incertidumbre que ralentizó el progreso del país. En 1915, cuando la nación mexicana vivía en ascuas a causa de la Revolución, la producción de arroz en Nueva Italia alcanzó las 6,000 toneladas (Cusi, 1954, p. 132)

De igual manera, la infraestructura productiva y habitacional seguía creciendo. El molino de arroz, que llegó hasta después de la primera cosecha, requirió la construcción de un amplio edificio; también se instalaron turbinas para aprovechar la fuerza del agua y producir la energía

eléctrica necesaria para el moderno molino, el alumbrado del casco y de las casas de los trabajadores, el molino de nixtamal, la fábrica de hielo y el refrigerador donde se guardaba la carne para el consumo de los habitantes de la población. Se adquirió una innovadora secadora de arroz y se construyeron varios asoleaderos para quitar la humedad del grano que llegaba del campo. Año con año se construían más canales de riego para abrir nuevas tierras al cultivo. Una parte de los terrenos se dedicó al cultivo de pastos para alimentar la creciente cantidad de ganado, que a su vez servía para consumo de los habitantes de la hacienda (Cusi, 1955, p. 131-133).

Se construyeron también casas para los peones que no dejaban de llegar a la nueva tierra de oportunidades; iglesia, consultorio médico, farmacia y escuela no podían faltar en la dinámica del pequeño pueblo; además de la tienda administrada por los dueños de la hacienda, también existían unas 25 o 30 tiendas de particulares (Barrett, 1975a, p.37).

La creciente producción de arroz llevó a los Cusi a proyectar la construcción de una línea de ferrocarril para mover la carga hacia Uruapan, ya que el transporte del producto por medio de atajos de arrieros resultaba largo y costoso: desde Nueva Italia eran cuatro días de camino; desde Lombardía, dos.

Las obras de la ferrovía para unir las dos haciendas se iniciaron en 1912. En 1914 la vía llegaba de Lombardía a Nueva Italia atravesado el barranco del Marqués por medio de un cable vía (Barrett, 1975a, p. 37). Los tramos de vía fueron comprados a Ferrocarriles Nacionales, al igual que las plataformas y furgones. La locomotora maca Vogel fue importada de Alemania (Cusi, 1955, p. 157).

Fue muy breve el tiempo que estuvo en funcionamiento el ferrocarril entre ambas haciendas. El proyecto, que contemplaba la construcción de la ferrovía hasta Uruapan, tuvo que ser interrumpido a causa de la incursión de partidas revolucionarias que en varias ocasiones destruyeron las torres del cable. Por algunos años, funcionó solamente el tramo del Marqués a Lombardía, brindando un útil servicio en el acarreo de semillas así como en el intercambio de mercancías y materiales entre ambas haciendas (Cusi, 1955, p.158).

La principal actividad de las haciendas Cusi era el cultivo de arroz y el procesamiento de la granza en el molino hasta dejar sólo el grano pulido, listo para la venta. No obstante, también se producían otros cultivos como el ajonjolí, el maíz y el limón. Este cítrico nunca había sido explotado a gran escala en la región, hasta que Ezio Cusi, conociendo que en la zona había algunos limoneros dispersos que daban buena producción, decidió instalar algunas huertas en Nueva Italia.

Tres fueron las huertas de limón que se plantaron en Nueva Italia: Gámbara; Coróndiro y Huerta del Pará, que en total sumaban ochenta mil árboles (Cusi, 1955, p. 228). El producto de estas plantaciones era exportado a Estados Unidos; ascendía a 3,599 cajas anuales en 1938 (Pureco, 2010, p.181). Siempre innovando, los Cusi adquirieron en Sicilia, Italia una máquina para extraer el aceite esencial de limón, pensando en aprovechar los frutos que no estaban en condiciones de exportación, o en el caso de que los compradores cancelaran el pedido (Cusi, 1955, p. 229).

La población en Nueva Italia no dejó de crecer; al inicio de la década de 1930, el censo dio cuenta de 2,100 habitantes. A finales de la década, la cifra se había elevado hasta los 3,700 residentes (Pureco, 2008, p. 33). Ante la crisis provocada por los disturbios en el país, el productivo latifundio de los Cusi se había convertido en un polo de atracción para aquellos que buscaban un trabajo y un lugar donde pudieran llevar una vida tranquila al lado de sus familias.

4. La reforma agraria y el fin del latifundio Cusi

A pesar de todo el mérito que tiene la familia Cusi en la transformación y modernización de la región, aquellas grandes haciendas no dejaban de ser un latifundio y una empresa privada en la que los trabajadores recibían lo básico a cambio de las arduas labores del campo. Aunque los Cusi pagaban salarios más altos y otorgaban ciertas prestaciones que no existían en otras empresas similares⁶, era una época de cambios históricos y políticos. Las ideas comunistas permeaban entre los líderes obreros; cada vez había más inconformidad entre los peones que comenzaron a formar sindicatos para exigir sus derechos. El presidente Lázaro Cárdenas impulsó la política del agrarismo, con el pensamiento de repartir la tierra a los trabajadores para crear una sociedad más equitativa. El nuevo régimen ya no protegía los intereses de los empresarios extranjeros, sino que al contrario, abogaba por los intereses de la clase trabajadora.

En definitiva, el cambio de época pasó factura a los Cusi, y en noviembre de 1938, las casi 64,000 hectáreas que conformaban las haciendas Lombardía y Nueva Italia, les fueron expropiadas junto con toda la infraestructura de irrigación, molinos, maquinaria, talleres, 125,000 árboles de limón, 20,000 cabezas de ganado, la red telefónica que comunicaba todas

⁶ Mientras que en otros sitios de Michoacán se pagaba alrededor de \$0.45 diarios, en las haciendas de Lombardía y Nueva Italia los sueldos iban, según el tipo de trabajo realizado, de \$0.75 a \$1.25 diarios (Glantz, 1974: 64).

las fincas...en fin todo el sistema productivo, implantado entre 1903 y 1938, pasó íntegro a manos de los antiguos peones, quienes tenían la misión de sacar adelante el proyecto de los ejidos colectivos.

El Ejido Colectivo de Nueva Italia, representó la mayor unidad productiva agrícola de su tipo en el país, integrada en ese momento por 1,038 ejidatarios. No fue una historia de éxito como esperaba Cárdenas: paulatinamente el ejido se fue desintegrando. Aun así, lograron alcanzarse altos niveles de producción, pero sólo por un corto período.

El cultivo del arroz en Nueva Italia fue reemplazado -en las décadas siguientes a la expropiación- por el algodón, cítricos, pepino, mango y melón, por citar algunos. Lo importante es que la economía del poblado, que al día de hoy forma parte del municipio de Múgica del que es cabecera municipal, ha tenido como base la producción agrícola. Hasta la década de 1970, fue un importante foco económico en la región al cuál arribó gente de todo el país, conformando una población heterogénea que actualmente alcanza los 33 000 habitantes.

5. La ex hacienda de Nueva Italia: justificación de su valor como patrimonio agroindustrial

Se ha expuesto en estas páginas como en unas pocas décadas, el territorio del valle del Marqués, donde hoy se asienta Nueva Italia, experimentó una increíble transformación funcional y paisajística que dio lugar a la explosión económica y demográfica de la región. El origen de todo ello se remonta a la fundación de la hacienda, cuyos restos materiales se encuentran hoy abandonados y prácticamente el olvido, a pesar de ubicarse en pleno centro urbano. Gran parte de las construcciones se han dividido entre los propios ejidatarios; la infraestructura de riego ha caído en el olvido al ser reemplazada por sistemas más modernos. La maquinaria de producción entre la que se contaban los molinos de arroz y de maíz, una máquina para extraer el aceite de limón, turbinas generadoras de energía eléctrica, maquinaria para el aserradero, la locomotora usada para transportar productos entre los diversos puntos de la propiedad, y muchos otros elementos que integraban el sistema productivo agrícola de las haciendas, han sido vendidos, abandonados a su suerte o, simplemente, han desaparecido sin mayor explicación.

El fenómeno de desarrollo agrícola iniciado por los Cusi en la Tierra Caliente de Michoacán no corresponde a un hecho aislado en el devenir del país, sino que es congruente con el período de mayor desarrollo de la industria en México, ocurrido entre 1896 y 1906 al conjuntarse las condiciones más favorables para los empresarios: la unificación del mercado

nacional gracias al ferrocarril, la desaparición de las aduanas internas, la introducción de la energía eléctrica, la aparición de sociedades anónimas y la consolidación de la red bancaria (Novelo, 2005, p. 44). Todo ello, auspiciado por el gobierno de Díaz con la finalidad de atraer la inversión extranjera al país.

Ese proceso industrializador significó para el país una nueva etapa de colonización que transformó el paisaje y los modos de vida; por ello, los vestigios de esa etapa constituyen una importante herencia relativa a los procesos de formación de la identidad cultural de los mexicanos (Novelo, 2005, p. 42).

Bajo esa perspectiva, los vestigios materiales del casco de la ex hacienda Nueva Italia constituyen la piedra angular del actual centro poblacional, por lo que forman parte de la memoria local y, al mismo tiempo, dan testimonio de un valor humano universal: el trabajo como motor del progreso.

De acuerdo con lo que establece la Carta de Nyzhni Tagil –en adelante, la Carta, documento clave en la preservación y estudio del Patrimonio Industrial-, los vestigios relacionados con la industria deben ser preservados y estudiados como testimonio de un proceso histórico que ha transformado por completo la vida y modos de producción de la humanidad en su conjunto (Icomos, 2003, p.2). A una escala local, eso es exactamente lo que representan los restos del núcleo de la ex hacienda Nueva Italia: son la memoria de la llegada de la modernización a la región.

Por lo anterior, la ex hacienda Nueva Italia debe ser considerada patrimonio, en función del *valor de evidencia* que posee. De acuerdo con la Carta, las razones para proteger y conservar, los elementos considerados como patrimonio industrial, radican en el valor universal que portan como evidencia de actividades de gran valor histórico. En el caso de Nueva Italia, como ya hemos señalado, el antiguo casco hacendario –junto con la obra material desarrollada por los Cusi– es testimonio de una época de gran crecimiento económico en la región; así como de la introducción de maquinaria y procesos de producción a gran escala nunca vistos en dicha parte del país, muy innovadores para su época en el contexto nacional. Al mismo tiempo, este caso demuestra cómo el empeño y la creatividad humana pueden superar cualquier obstáculo; incluso, convertir un desierto en una zona altamente productiva.

Los bienes relacionados con la producción poseen también un *valor social*, ya que el patrimonio industrial, casi siempre concebido en términos de fábricas abandonadas y maquinaria oxidada, siempre conlleva un componente social ya que la industria y el trabajo son

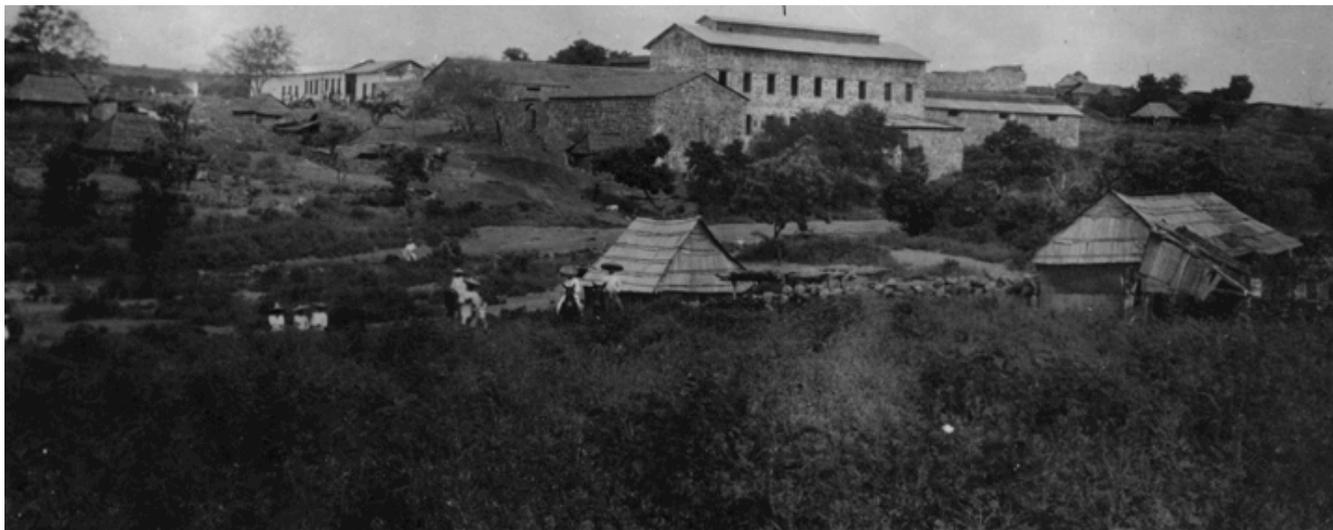


Ilustración 5: Vista del casco de la hacienda Nueva Italia en la época de los Cusi. **Fuente:** Ejido de Nueva Italia.

parte de la vida de los hombres, mujeres y familias enteras, generando sentido de identidad y pertenencia.

Una revisión a la historia y testimonios en torno a la antigua hacienda Cusi, demuestra que la fuerza motora de esta empresa fue siempre la familia, tanto el núcleo familiar de los propietarios, como cada una de las familias de los trabajadores que llegaron al lugar en busca de mejores oportunidades de vida. Cada trabajador, recibía, al ser aceptado como peón, una casa donde él y los suyos podía residir, siempre y cuando el jefe de familia (en casos de viudez, también podía ser una mujer la jefa de familia) fuese constante en el cumplimiento de sus obligaciones laborales.

Los testimonios de personas que vivieron de cerca la dinámica de la vida cotidiana en esos años (antes de la expropiación y en los primeros años del ejido) describen que toda la familia participaba de alguna manera en los diversos trabajos que era necesario realizar, cada uno de acuerdo a sus posibilidades físicas. Así, el padre trabajaba en el campo; la madre cocinaba para la familia y, en algunos casos, servía dentro del casco de la hacienda; los hijos varones comenzaban haciendo pequeños trabajos desde la tierna edad de 10 años; las niñas auxiliaban a su madre en las labores domésticas⁷.

Se habla del *valor científico* como algo inseparable del patrimonio industrial puesto que la ciencia y la tecnología siempre han formado parte de la industria. La ex hacienda de Nueva Italia, más que el espacio arquitectónico como tal, es la culminación de todo un proceso

⁷ Información derivada de una serie de entrevistas realizadas por la autora a descendientes de trabajadores de la hacienda. El trabajo de campo se realizó entre los meses de febrero y junio del 2013 en la localidad de Nueva Italia.

tecnológico y científico, iniciado mucho antes de su fundación. Se puede ir tan lejos como el descubrimiento de la agricultura por el hombre hace miles de años, pero basta mencionar la proeza de ingeniería que fue necesario realizar a fin de poder llevar agua desde la barranca por la que transcurre el río del Marqués hasta las áridas llanuras donde los colonos lombardos establecieron su emporio. Aunado a ello, está también la utilización de maquinaria de alta tecnología a fin de facilitar el procesamiento de los productos agrícolas.

En cuanto al *valor estético*, la Carta señala que la calidad y tipo de arquitectura son singulares frente a otro tipo de construcciones o espacios. El casco de la ex hacienda, a pesar de ser un edificio muy sencillo, demuestra la fusión de elementos constructivos modernos en su época, con el uso de materiales y técnicas de construcción locales, para dar lugar a una construcción sólida y funcional. Además, el tipo de arquitectura es única en la localidad y constituye un hito histórico y paisajístico al estar enclavado en medio del centro urbano y funcionar como referencia espacial entre la población.

En el caso de bienes del patrimonio industrial se debe recordar que las características que tienen son exclusivas del sitio mismo: fueron pensadas, creadas y desarrolladas para ese lugar en particular, con un objetivo también especial; es decir, se trata de *valores intrínsecos*. Evidentemente, todas las construcciones e infraestructuras que se conservan hasta el día de hoy en el otrora latifundio de los Cusi, fueron diseñadas y desarrolladas con un fin específico: facilitar el crecimiento de la agroindustria fundada por los empresarios.

La Carta señala que *la rareza*, entendida como la supervivencia de procesos particulares, tipologías de sitios o paisajes, otorga un valor especial a los sitios industriales. En este sentido, los ejemplos tempranos o pioneros de desarrollo productivo poseen un valor especial. En este caso habría que considerar todo el entorno en que se localiza la ex hacienda y el circuito industrial del que forma parte, efectivamente constituyen un ejemplo adelantado de la ejecución de obras riego a gran escala en la región, que marcarían la pauta para el posterior desarrollo de la región.

Podemos también señalar dentro de dicha rareza las formas de vida y trabajo, -hoy desaparecidos-, que vale la pena rescatar como parte de la historia y la memoria del lugar. Una aproximación al cultivo del arroz como, se llevaba a cabo en esa época; el vocabulario empleado por los trabajadores en cada parte del proceso de cultivo; la división de las labores y los espacios dentro de la propiedad. El rescate de esos elementos otorgaría una especial significación al espacio material dándole un sentido de realidad y cercanía a la comunidad.

En vista del importante testimonio que representa la ex hacienda de Nueva Italia, se debe considerar con carácter urgente su rescate y conservación para las generaciones futuras; pero también pensando en los actuales habitantes de Nueva Italia, entre quienes, a través del conocimiento de la historia y funcionamiento de la hacienda, se puede generar un reencuentro entre la sociedad y sus raíces, fortaleciendo así la identidad y los valores locales.

6. La ex hacienda de Nueva Italia: localización, arquitectura y estado de conservación del sitio

El otrora núcleo de la más productiva de las haciendas Cusi en el Valle del Marqués se ubica en la localidad de Nueva Italia (ver Ilustraciones 6 y 7), cabecera del municipio de Múgica, Michoacán. Las coordenadas geográficas exactas son +19° 1' 33.28" de Latitud y -102° 5' 36.06" de Longitud.

A partir de la expropiación, la integridad del conjunto arquitectónico correspondiente al

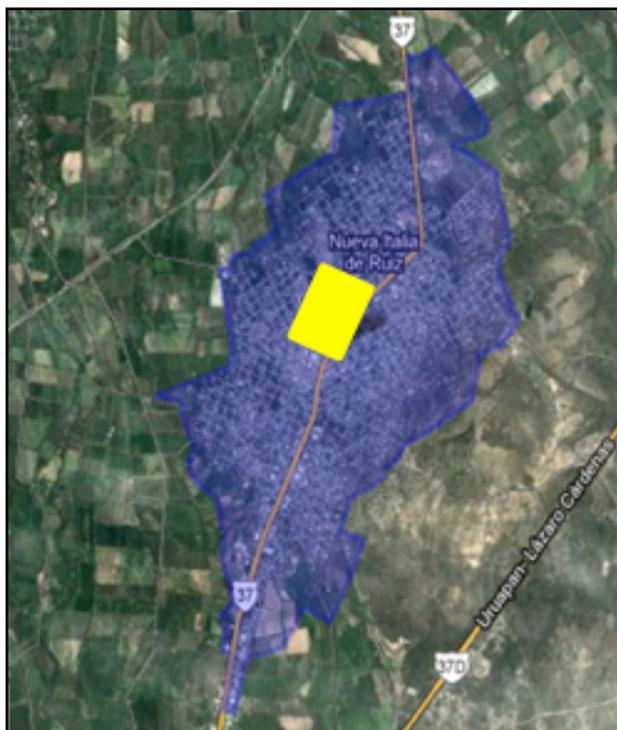


Ilustración 6: Localización de las ruinas de la ex hacienda en el plano urbano de la localidad Nueva Italia. Fuente: <https://maps.google.com.mx/> consultado el 20-09-2013. La señalización en amarillo es propia.



Ilustración 7: Vista área de las ruinas de la ex hacienda Nueva Italia. <https://maps.google.com.mx/>. Consultado el 20-09-2013. La señalización en amarillo es propia.

casco de la ex hacienda fue afectada por varios factores que han transformado su estructura original y han contribuido a su deterioro. El primero de ellos fue la construcción de la Carretera

Federal 37, en la década de 1950, cuyo trazo afectó el costado poniente del perímetro de la propiedad. La destrucción de la muralla defensiva que rodeaba al casco junto con una parte de los edificios administrativos, rompió la unidad de conjunto que hasta ese momento existía, lo que facilitó la apropiación y reutilización de espacios, sin ninguna consideración con vistas a la conservación del complejo productivo.

El conjunto original comprendía una zona meramente industrial dedicada al procesamiento del arroz y mantenimiento de maquinaria, otra área de menores dimensiones en las que se concentraban las habitaciones de los empleados de mayor rango –administradores y técnicos–; un edificio que contenía las oficinas administrativas de la empresa y, finalmente, estaba la tienda de raya que era propiedad de los hacendados.

En la actualidad, sólo se conservan en pie los edificios correspondientes a la zona de procesamiento (ver Ilustración 10); mientras que en las antiguas habitaciones funciona una escuela secundaria lo que ha modificado totalmente la estructura arquitectónica del sitio. En la parte que sobrevivió del antiguo edificio administrativo, se han establecido las oficinas ejidales por lo que también ese espacio ha sido modificado. El inmueble que albergaba la tienda de raya ha desaparecido.

El trazado urbano del poblado tampoco ha respetado el perímetro del casco: el nuevo trazo de las calles dejó la facha de la zona de procesamiento prácticamente oculta y alrededor de ella se han establecido viviendas y locales comerciales, como se aprecia en las ilustraciones



Ilustración 8: Antigua entrada al casco de la hacienda Nueva Italia. Al fondo se observa el frontón del edificio del molino.



Ilustración 9: Vista del casco desde la calle Benito Juárez. Al fondo se aprecia el óculo que adorna el frontón del edificio del molino

8 y 9.

Dentro del área de procesamiento, los edificios que permanecen en pie, dan muestra de los materiales y estilo de construcción, empleados en el conjunto. Al respecto, el propio Ezio Cusi señaló en sus *Memorias...* que en las obras de edificación de los cascos de las haciendas de Lombardía y Nueva Italia no se buscaba la estética sino la funcionalidad (Cusi, 1955, p. 68). Usando los elementos disponibles en el entorno, se construyeron grandes edificios –utilizando la toba negra que ahí abunda-, para albergar la maquinaria y las habitaciones de los empleados de confianza.

En la época previa a la expropiación, el casco hacendario de Nueva Italia comprendía varios elementos constructivos (ver Ilustración 5 y 10), entre los principales aún se conservan, en lamentable estado de ruina, algunos de ellos. El descuido es notorio: graffitis, maleza y basura inundan el recinto. Los árboles que han crecido dentro del edificio del molino permiten al espectador suponer varias décadas de abandono y desuso.

El edificio que albergaba el molino, construido con la toba volcánica negra que abunda en la zona, conserva parcialmente el aplanado de cal y arena con el que se recubrió la piedra. Como detalle ornamental las esquinas del edificio están rematadas con sillares de toba sin revestimiento (Aguirre Anaya, 2011, p. 111). Tanto por sus dimensiones como por su función, es

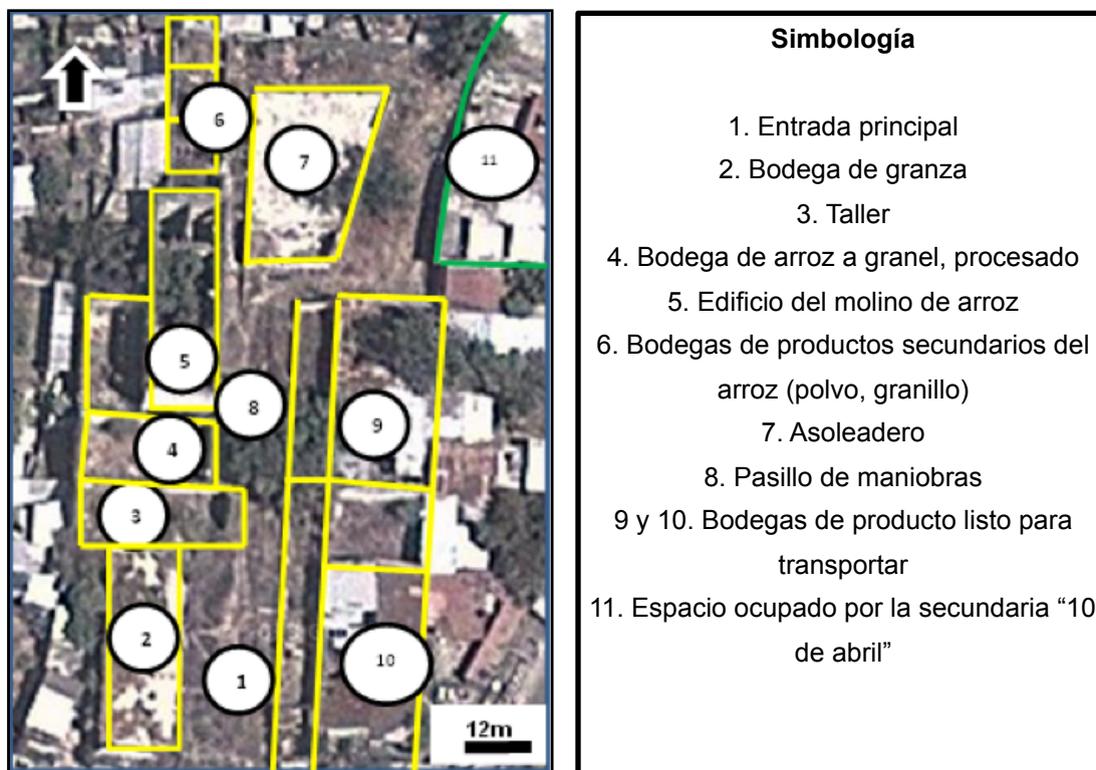


Ilustración 10: Vista área del casco de la ex hacienda Nueva Italia. Imagen tomada de <https://maps.google.com.mx/>, consultado el 20 -09-2013. El delineado de los espacios y la señalización son propios con fines meramente ilustrativos. Los usos de los espacios se definieron a partir de datos proporcionados por informantes locales.

el edificio más representativo de la ex hacienda. Prueba de ello es que todavía muchos habitantes de Nueva Italia denominan “el molino” al antiguo casco. La estructura de este inmueble es sólida, a pesar del paso de tiempo los muros están completos, con algunas grietas; pero se han perdido las cubiertas y gran parte de las ventanas de madera. También el molino ha desaparecido así como la turbina que lo alimentaba.

Otros edificios que se mantienen en pie, -aunque, se han perdido las cubiertas o se encuentran a punto de colapsar en algunos casos- son la bodega donde se depositaba el arroz a granel, ya procesado por el molino (ver Ilustración 10 y 14), y las bodegas donde se almacenaba el cereal en sacos, listo para ser transportado (ver Ilustración 10, 15 y 16).

Se conservan también fragmentos de la muralla que rodeaba el perímetro de la propiedad (ver Ilustración 12). Están construidas con sillarejos de piedra braza. El muro tiene un espesor de unos 80 centímetros, y en él se conservan todavía las aspilleras, lo que denota que se



Ilustración 11: Restos de la chimenea. Foto: Archivo personal de la autora.



Ilustración 12: Fragmento de la muralla que circundaba el perímetro del casco de la hacienda. Las aspilleras denotan que se trataba de un muro defensivo. Foto: Archivo personal de la autora.

trataba de un elemento defensivo. Otro elemento industrial que sobrevive parcialmente es la chimenea, cuya torre ya no existe (ver Ilustración 11).

Las bodegas de productos secundarios (ver Ilustración 10 y 18), el taller, y la bodega de entrada⁸ –donde llegaba del campo el arroz en granza para ser procesado- no sólo han perdido las cubiertas, sino que además la parte superior de los muros se ha derrumbado, por lo que ya

⁸ Respecto del antiguo uso de los espacios se han encontrado divergencias con la nomenclatura presentada por Aguirre Anaya (2011). Tanto este estudio como el del citado autor se basan en los datos proporcionados por informantes. Cabe aclarar que para definir la el uso de los espacio esta autora ha realizado varias entrevistas de campo con habitantes de la localidad, y se han tomado en cuenta aquellas en las que había más coincidencia en las respuestas

sólo quedan vestigios de esos inmuebles. Los restos dejan ver que estaban contruidos con la misma piedra braza de las otras edificaciones. No se aprecian restos de recubrimientos.

Aunque las edificaciones son una parte muy importante dentro del sistema productivo desarrollado en la ex hacienda Nueva Italia, una parte fundamental en el proceso industrial relacionado con el beneficio del arroz y otros productos agrícolas tiene que ver con la existencia de maquinaria e infraestructura destinada a facilitar la producción. Tales



Ilustración 13: : Edificio del molino y asoleadero.



Ilustración 14: : Fachada exterior de la bodega de arroz procesado, a granel.



Ilustración 15: Puerta de una de las bodegas de almacenaje de producto procesado.



Ilustración 16: Interior de una de las bodegas de salida de producto procesado.

componentes: chimeneas, molinos, turbinas, tuberías, vías férreas, locomotoras, vehículos, herramientas, maquinaria especializada...- otorgan a los sitios una personalidad industrial.

En el caso que nos ocupa, la mayoría de esos elementos se ha perdido a lo largo del tiempo. Empero, como referencia de su funcionamiento se puede recurrir a los testimonios de



Ilustración 17: Placa conmemorativa fechada en 1912, colocada a la entrada del edificio del molino.

Ilustración 18: Bodegas de productos secundarios.

**** Todas las fotografías pertenecen al acervo personal de la autora****

las personas que tuvieron oportunidad de vivir la época en que la ex hacienda se encontraba en apogeo.

A manera de conclusión:

apuntes para la puesta en valor del sitio

El concepto de monumento histórico, de acuerdo con lo señalado en la Carta de Venecia, se refiere tanto la obra arquitectónica individual como al conjunto urbano o rural. La condición para otorgar la denominación de monumento radica en que un elemento, o un grupo de elementos, sea testimonio de la vida y creaciones de una civilización particular o bien, de una importante



Ilustración 19: Vista del edificio de molino al poco tiempo de su construcción. Fuente: Ejido de Nueva Italia

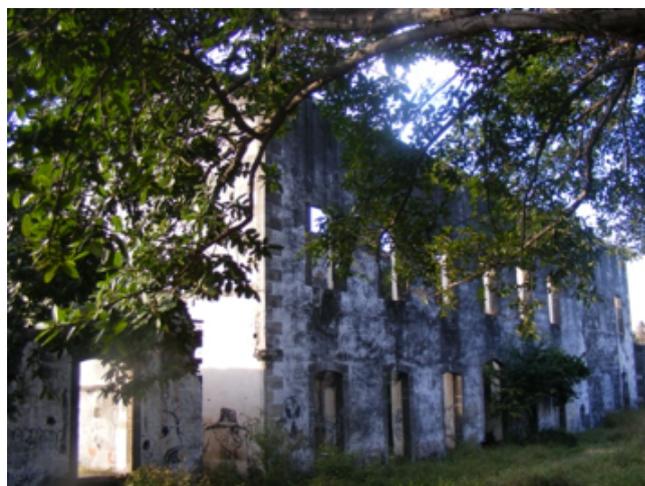


Ilustración 20: El mismo edificio en la actualidad. Foto: Iliá Alvarado, 2013.

evolución de las sociedades (ICOMOS, 1965: 4). El documento hace hincapié en que no se

trata sólo de grandes obras, sino que también pueden ser consideradas monumentos algunas obras modestas que comportan una gran significación cultural.

A partir de lo arriba dicho, y conforme a la revisión que se ha hecho a lo largo de estas páginas, los vestigios de la ex hacienda Nueva Italia constituyen un monumento histórico que atestigua tanto el origen del pueblo al que da nombre, como del proceso industrial que transformó el territorio donde se estableció la ex hacienda. Además, no se trata de un elemento aislado: forma parte del paisaje cultural industrial de la región.

Posibilidades para la reutilización del inmueble una vez rehabilitado hay muchas, pero de momento lo más urgente es crear conciencia entre la población sobre la importancia del patrimonio que representan las ruinas de la hacienda. Un patrimonio no tiene valor si no es apreciado por los depositarios. En este caso, la puesta en valor del sitio debe partir de la importancia de la agroindustria en el nacimiento de la localidad y el posterior desarrollo local.

Lo anterior, requiere de una campaña educativa de difusión donde el punto de encuentro entre la población y la historia de su pueblo sea el patrimonio relacionado con la ex hacienda. No sólo se trata de vestigios materiales, sino que también están las historias de todos los que llegaron y cuyos descendientes son hoy en día habitantes del lugar; los relatos sobre la vida cotidiana de los trabajadores, las costumbres de esa época; los conocimientos relacionados con la producción: las técnicas del cultivo de arroz, el funcionamiento de la maquinaria e incluso todo el vocabulario local usado en relación con el trabajo en el campo, en el procesamiento y el transporte del arroz y otros productos.

Además de los vestigios arquitectónicos, existen elementos documentales y fotográficos que complementan el conocimiento aportado por las edificaciones. Junto a los elementos materiales, está la dimensión inmaterial del patrimonio, y en cuestión de patrimonio industrial es una parte esencial conocer tanto el espacio físico de las industrias, como las historias, tradiciones y formas de vida asociadas a la actividad productiva. En el caso de Nueva Italia, aún es posible rescatar testimonios de las personas que vieron la infraestructura de la hacienda en la época en que se encontraba en funcionamiento⁹.

Con la prospección de la historia de la hacienda Nueva Italia desde la dimensión personal de las vidas de los trabajadores, los elementos materiales servirían como instrumento para propiciar un acercamiento entre la sociedad local y su pasado, mediante la difusión de la Historia y las historias personales, fortaleciendo con ello la identidad y los valores culturales e

⁹ De hecho, el trabajo de recopilación de historias orales en torno a la hacienda forma parte del proyecto de investigación posdoctoral de la autora de este trabajo. Los resultados que aquí se presentan forman parte del marco de referencia de dicha investigación.

históricos intrínsecos del lugar. De esta manera, el patrimonio cumpliría con una de sus funciones primordiales que es la educación.

Daños estructurales, desaparición de elementos arquitectónicos, pérdida de la memoria histórica del lugar: son algunas de las consecuencias más visibles del abandono en que se encuentra la ex hacienda Nueva Italia. A fin de evitar un deterioro mayor que conlleve la destrucción total del sitio y su historia, es urgente continuar con los trabajos de difusión y, en la medida de lo posible, preservación; manteniendo en mente que se trata del patrimonio de las generaciones futuras. Aunque es cierto que el mundo está en constante cambio y, literalmente, el presente barre al pasado, hay elementos de ese pasado que deben ser preservados por su valor testimonial. Valga recordar en este punto las palabras del geógrafo Paul Claval (1999): “... las ideas se aferran al espacio; reposan sobre recuerdos compartidos [...] monumentos que reavivan la memoria de los grandes momentos del pasado...” (p.32).

Por último, queda hacer hincapié en el hecho de que la hacienda Nueva Italia no es el único sitio valioso que se encuentra en riesgo por abandono y falta de protección: en el estado de Michoacán son muchos los casos de patrimonio industrial y vernáculo que no son valorados ni considerados como relevantes. Es urgente el inventario de bienes de patrimonio industrial en el estado. A fin de cuentas, la historia industrial es parte de la Historia de nuestro país, y por lo tanto, esos testimonios deben rescatarse y preservarse.

Referencias Bibliográficas:

- Aguirre Beltrán, G. 1952. *Problemas de la población indígena en Michoacán*. México: Instituto Nacional indigenista.
- Aguirre, Anaya, A. 2011. *Espacios arquitectónicos y sistemas productivos en la Tierra Caliente del río Tepalcatepec, occidente de Michoacán*. México: El Colegio de Michoacán.
- Barrett, E.M. (1975). *La cuenca del Tepalcatepec. I: Su colonización y tenencia de la Tierra*. México: Secretaría de Educación Pública (Septentas, 177).
- Barrett, E.M. (1975a). *La cuenca del Tepalcatepec II: Su desarrollo moderno*. México: Secretaría de Educación Pública (Sepsetentas, 178).
- Bravo Ugarte, J. 1960. *Inspección ocular de Michoacán. Regiones central y sudoeste*. México: Jus (Col. Testimonia Histórica, 2).
- Basalenque, D. de .1989. *Historia de la Provincia de San Nicolás Tolentino de Michoacán*. Morelia: Balsal Editores.

- Benito del Pozo, P. (2010): “El sentido del Patrimonio Industrial: conquistas y Retos”, en *Jornada de Expertos en Patrimonio Industrial: presente y perspectivas de futuro* (Sabero, 16 de octubre del 2010) http://www.fhvl.es/fhvl/images/content/pdfs/PAZ_BENITO_DEL_POZO.pdf consultado el 25 de abril de 2013.
- Cañizares Ruiz, M.A. (2005). *Territorio y patrimonio minero-industrial en Castilla-La Mancha*. Cuenca, España: Universidad de Castilla-La Mancha (Colección Almud, 3).
- Claval, P. (1999). Los fundamentos actuales de la Geografía Cultural. En *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 34, 25-40.
- Casanelles Rahola, E. (2007). Nuevo concepto de Patrimonio Industrial: evolución de su valoración, significado y rentabilidad en el contexto internacional. En *Bienes Culturales: revista del Instituto del Patrimonio Histórico Español*, 7. 59-70.
- Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial (TICCIH) Sección México: <http://www.ticcihmexico.org/objetivos.html>, portal consultado el 22 de septiembre de 2012.
- Cusi, E. (1955). *Memorias de un colono*, 5ª edición. México: Jus.
- Espejel Carbajal, C. 1992. *Caminos de Michoacán... y pueblos que voy pasando*, México: INAH.
- Garnica Zaragoza, R. (2007): *Revitalización de las ruinas de la Hacienda Cussi de Nueva Italia: Museo de Sitio y Oficinas Ejidales* (Tesis de licenciatura). Morelia: Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Glantz, S. (1974). *El ejido colectivo de Nueva Italia*. México: SEP- INAH.
- González y González, L. (2001) “Introducción: La Tierra Caliente” en J.E. Zárate: *La Tierra Caliente de Michoacán*. Zamora: El Colegio de Michoacán- Gobierno del Estado de Michoacán.
- International Council on Monuments and Sites (ICOMOS) (1965). *Carta internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y sitios (Carta de Venecia 1964)* [documento en línea]. Recuperado el 10 de septiembre de 2012, de: http://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf
- ICOMOS (2003). *Carta de Nizhny Tagil sobre el patrimonio industrial* [Documento en línea]. Recuperado el 20 de septiembre de 2012, de: <http://international.icomos.org/18thapril/2006/nizhny-tagil-charter-sp.pdf>
- ICOMOS (2008). *Carta para la presentación e interpretación de sitios del patrimonio cultural* [documento en línea]. Recuperado el 20 de septiembre de 2012, de: http://www.international.icomos.org/charters/interpretation_sp.pdf

- Navarrete, Nicolás P. Fray. 1938. *El apóstol de Tierra Caliente. Fray Juan Bautista Moya*. México: s/d (Serie: Bajo el signo del ábside, 3).
- Novelo Oppenheim, V. 2005. Herencias culturales desconocidas. El caso del patrimonio industrial mexicano. En *Cuadernos de Antropología Social*, 21. 37-49. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/cas/n21/n21a03.pdf> el 10 de junio de 2013
- Pureco Ornelas, J.A. 2008. Actores políticos y lucha por derechos laborales en la Tierra Caliente de Michoacán. Las huelgas de Lombardía y Nueva Italia, 1930-1933. En *Relaciones*, 115 (24), 213-248.
- _____ (2010). *Empresarios lombardos en Michoacán. La familia Cusi entre el porfiriato y la posrevolución (1884-1938)*. México: El Colegio de Michoacán-Instituto Mora.
- _____ (2011). Nueva Italia de Ruiz: de centro agrícola a utopía rural. En *Estudios Jaliscienses*, 84, 31-42.
- Riva Palacio, V. 2000. *Calvario y Tabor*. México: Porrúa.
- UNESCO (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial cultural y natural* [recurso en línea]. Recuperado el 28 de agosto de 2012, de: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- UNESCO (2003). *Convención para la salvaguarda del patrimonio mundial inmaterial* [recurso en línea]. Recuperado el 20 de septiembre de 2012, de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>
- UNESCO (s/ f). *Carta de Atenas. Conferencia de Atenas 1931* [recurso en línea]. Recuperado el 20 de septiembre de 2012, de: http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/guatemala/guatemala_carta_de_atenas_1931_spa_orof

