

POLÍTICAS PÚBLICAS

ARTE Y CULTURA

PROCESOS EDUCATIVOS PARA LOGRAR LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL CON COMUNIDADES

Rest. Blanca Noval Vilar.

Dirección para la Conservación del Patrimonio Cultural.

Instituto Nacional de Antropología e Historia

blancanovalvilar@gmail.com

CAMINANDO CON LAS COMUNIDADES PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL. EL ANDAR HACIA UNA METODOLOGIA CON Y PARA LOS PUEBLOS.

Sociólogo Ignacio Carlos Canete Ibáñez.

Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural,
Instituto Nacional de Antropología e Historia

DIVERSIDADE, DIREITOS CULTURAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS

Danilo Júnior de Oliveira.

Universidade de São Paulo, Brasil

ARTE Y CULTURA

PROCESOS EDUCATIVOS PARA LOGRAR LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL CON COMUNIDADES

Rest. Blanca Noval Vilar*
Directora de Educación
Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural, del Instituto Nacional de Antropología e Historia
CNCPC – INAH
blancanovalvilar@gmail.com

Una de las tareas sustantivas del Instituto Nacional de Antropología e Historia es la de proteger el patrimonio cultural del país. Para lograr este importante objetivo hemos partido de reconocer que dentro de este extenso patrimonio, importantes bienes culturales se encuentran albergados en muchas comunidades de México para lo cual se ha trabajado con la sociedad procesos educativos que nos permitan incorporarla en la corresponsabilidad de la conservación del importante patrimonio que alberga. Queremos presentar con este trabajo como es que se han realizado estos procesos. Desde hace más de diez años, a través de la Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural se ha buscado atender a los grupos sociales responsable de la custodia de los bienes culturales albergados en recintos religiosos, apoyándonos con la participación de las comunidades en la conservación de su patrimonio; incorporándolas en la toma de decisiones, gestión, formas de organización y hasta en algunos procesos técnicos que les permita asumir la responsabilidad de la protección de sus bienes culturales.

Para lograr este objetivo se han desarrollado una serie de actividades educativas mediante las cuales se abordan procesos de reflexión con los miembros de las comunidades que les permitan hacer conciencia de su identidad con el patrimonio con que cuentan; buscamos asegurarnos de que conozcan ese patrimonio, pues partimos de la idea de que lo que no se conoce no se ama, y lo que no se ama no se conserva.

En muchos casos encontramos que el patrimonio es tan cotidiano que no han hecho conciencia de lo que realmente les significa.

A partir de ese reconocimiento, es importante despertar en ellos un verdadero compromiso con su patrimonio, lo que hemos ido logrando al incorporarlos a las actividades propias de la conservación,

en los procesos mismos, integrándose en la toma de decisiones y en la apropiación de ese patrimonio.

Las estrategias dirigidas a lograr esta participación de las comunidades han sido: promover el compartir responsabilidades en la conservación del patrimonio; establecer nuevos modelos de relación con la Institución; planear conjuntamente estrategias e impulsar su organización para la defensa y conservación de su patrimonio.

Se han diseñado una serie de talleres que nos permitan lograr que las comunidades se responsabilicen de su patrimonio, y a la vez comprendan las medidas adecuadas para que el uso social no lo ponga en riesgo, enfocándonos hacia la apropiación del patrimonio por parte de la comunidad, pero destacando la relevancia de su conservación, partiendo de la importancia de conocer las causas y mecanismos de su deterioro, lo que les permitirá aplicar las medidas más adecuadas dentro de la conservación preventiva; todo esto en el marco de reconocer las posibilidades que brinda para el desarrollo de las comunidades su patrimonio cultural y natural.

Estos procesos educativos tienen como objetivo principal promover en las comunidades una cultura de la conservación y hacerlos agentes activos y participativos de las labores de protección y conservación del vasto patrimonio cultural que se encuentra en las comunidades.

ARTE Y CULTURA

CAMINANDO CON LAS COMUNIDADES PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL. EL ANDAR HACIA UNA METODOLOGÍA CON Y PARA LOS PUEBLOS.

**Sociólogo Ignacio Carlos Canete Ibáñez
Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio
Cultural, del Instituto Nacional de Antropología e Historia.**

Nuestro país, México, es poseedor de una mega diversidad étnica, cultural y natural la cual esta presente en sin número de poblaciones; en éstas los sujetos se asocian con las distintas manifestaciones socioculturales a través de un complejo entramado de relaciones, conviviendo con las formaciones naturales, dando vida a los sitios y construcciones históricas, en prácticas sociales, a los objetos heredados, su lengua y con visiones del mundo

Lo anterior, en su conjunto, son referentes identitarios que han trascendido el tiempo y actualmente son referentes significativos quedan sentido en su vida; conocer y entender cada una de estas realidades comunitarias requiere de la disposición para entender que en cada una existen diversas maneras de vivir y entender el patrimonio, así como de preservarlo y hasta de olvidarlo.

Como Institución a lo largo de casi tres lustros, el INAH, a través del Área de Atención a Grupos Sociales ha hecho camino con las comunidades en el proceso de conservar su patrimonio, entendiendo y respetando sus formas de relación con este; pero también construyendo diálogos – como proceso educativo- para encontrarse en un punto en que juntos (INAH y Sociedad) diseñen estrategias de cuidado y conservación del patrimonio.

La presente propuesta intenta mostrar algunas de las historias que se han hilado con los pueblos en la tarea de conservar su patrimonio, particularmente en la forma en que hemos procedido a lo largo de este tiempo y que ha arrojado frutos para ambos actores; la propuesta es compartir con los otros parte de una metodología que día a día se enriquece con las voces de los pueblos, se afianza como vía de trabajo con las comunidades y que se transforma y acrecienta conforme más comunidades se acercan a solicitar apoyo para la conservación del patrimonio cultural.

Por lo tanto, compartir la experiencia metodológica del área de comunidades (como se le conoce en la CNCPC) conlleva a mostrar los rostros de los actores de las comunidades que cotidianamente se dan a la tarea de hechar mano de sus formas de organización social y cultural para preservar su

riqueza patrimonial, pero también es mostrar que ambas comunidades, INAH y Pueblo, cuando se conjuntan crean y recrean los caminos de la conservación.

Sociólogo Ignacio Carlos Canete Ibáñez :

1. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
2. Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural, del Instituto nacional de Antropología e Historia. Es el área normativa en materia de conservación y restauración de bienes muebles e inmuebles por destino.
3. Atención Técnica a Grupos Sociales de la CNCPC.

ARTE Y CULTURA

DIVERSIDADE, DIREITOS CULTURAIS E POLÍTICAS PÚBLICAS

Danilo Júnior de Oliveira
Doutorando na área de concentração de Direitos Humanos
da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo (USP).
Bolsista da Fundação de Amparo
à Pesquisa do Estado de São Paulo
daniloliveira@usp.br

Palabras

Direitos culturais, diversidade cultural, política cultural.

chiave:

O presente trabalho estabelece reflexões sobre o reconhecimento da cultura como direito humano fundamental, partindo do entendimento de que os direitos culturais são parte essencial dos direitos humanos. A ideia de que os direitos culturais são autônomos e formam um importante grupo dos direitos humanos pode ser consistentemente sustentada com base em diversos instrumentos políticos-jurídicos de âmbito internacional.

A própria Declaração Universal dos Direitos Humanos (1948) faz menção direta aos direitos culturais. A análise dos direitos culturais comporta duas perspectivas complementares: a) os direitos culturais representam um conjunto específico e autônomo de direitos humanos; b) a cultura e os direitos culturais manifestam-se em todas as dimensões dos direitos humanos por meio de prerrogativas garantes da dignidade e do desenvolvimento das potencialidades humana; este é o caráter transversal da cultura que revela uma importante dimensão cultural nos direitos humanos de um modo geral.

Como condição à concretização dos direitos culturais, consagrados no direito internacional e nos textos constitucionais de diversos países, busca-se argumentar a adoção de um conceito ampliado de cultura. Neste aspecto, são valiosas as construções teóricas propostas por Raymond Williams sobre a ampliação do conceito de cultura e o deslocamento do seu sentido para além do campo do trabalho intelectual e artístico.

Na sua obra, Williams desconstrói o entendimento de cultura como posse exclusiva de um grupo social e a defende o conceito de cultura comum ou ordinária. E é esse conceito de cultura que pode gerar maior efetividade aos direitos culturais, deixando-os com os caracteres da democracia e da

cidadania. Ocorre que, ao ampliar o conceito de cultura, a abrangência de atuação das políticas públicas de cultura também é ampliada, e toda a diversidade dos modos de vida e expressões criativas pode ser contemplada pelo poder público. Deste modo, busca-se argumentar que a promoção e proteção da diversidade cultural deve ser um objetivo estruturante dos direitos culturais. O direito internacional compreende os direitos culturais como um ambiente que possibilita a defesa e o fomento da diversidade cultural. Assim, em um conceito amplo de cultura, a promoção da diversidade cultural pode figurar como objetivo prioritário das políticas públicas. Para compreender o status político e jurídico da diversidade cultural no plano internacional é imperioso realizar uma reflexão sobre as intervenções protetivas da UNESCO no tema, sobretudo a Declaração Universal sobre a Diversidade Cultural (2001) e a Convenção sobre a Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais (2005).

A hipótese argumentada é a de que a concretização dos direitos culturais é potencialmente possibilitada pelas políticas culturais que compreendem a cultura para além do campo clássico das belas artes e ampliam o conceito para toda a diversidade cultural do fazer humano. A partir deste sentido, as políticas culturais poderão ser promotoras dos direitos culturais e orientadoras de câmbios sociais estruturais necessários.

A proteção e promoção da diversidade cultural são potencializadas por esta aceção de cultura. Com efeito, a atuação do Estado na promoção de políticas públicas de cultura torna-se mais ampla para atingir nas suas ações o aspecto antropológico e democrático do conceito de cultura.

Bibliografía:

- Cunha, F.F. (2011). Direitos culturais no Brasil. In: Revista Observatório Itaú Cultural, n.11. São Paulo: Itaú Cultural.
- Eagleton, T. (2011). A idéia de cultura. Trad. Sandra Castello Branco. São Paulo: Editora Unesp.
- Santos, B. de S. (2008). Para uma Concepção Intercultural dos Direitos Humanos. In: SARMENTO, Daniel; Ikawa, Daniela e PIOVESAN, Flávia (Orgs.). Igualdade, Diferença e Direitos Humanos. Rio de Janeiro: Lumen Juris.
- Silva, V. P. (2007). A cultura a que tenho direito: direitos fundamentais e cultura. Brasília, Coimbra: Gráfica de Coimbra.
- Williams, R. (2011). Cultura e Sociedade: de Coleridge a Orwell. Petrópolis, Brasília.: Vozes.

ARTE Y CULTURA

HACIA CARTOGRAFÍAS ALTERNAS EN AMÉRICA LATINA: PAISAJE-CULTURA EN GUYANE FRANÇAISE

Marcela Landazábal Mora
Maestría en Estudios Latinoamericanos,
Facultad de Filosofía, UNAM
marcela.landazabal.mora@gmail.com

Palabras clave:

América

Latina, Guyana Francesa, *paisaje-cultura*, identidad, fronteras, desborde.

Introducción:

América Latina es un escenario de múltiples contradicciones, se hace en el paisaje de la paradoja, de la memoria, del relato, del olvido, de la sumatoria de inminencias constantes. Más que certeza, su identidad es pregunta. Es necesario extenderse a los bordes de lo que popularmente se conoce como Latinoamérica y contemplar este territorio complejo en su determinación, su naturaleza, su geografía, devenir histórico y cartografía. Enunciar el paisaje que sustenta, cuestiona, se modifica y sirve de contenedor de estas complejidades construye la categoría de un re-conocimiento *sujeto-sujeto* y no *sujeto-objeto*; esto es una propuesta por ampliar las formas de mirar, de *encontrarnos*. La Guyana Francesa, eje de la presente reflexión, expone muchos de los sentidos que vinculan y desvinculan el sentido de lo "latino en América". Los imaginarios míticos que le conforman se realizan en la relación de constante de tiempos y espacios, entre comunidades-naturaleza, en la memoria corporal de sus actores, sujetos migrantes, sujetos naturales, desplazamientos; una extrañeza a contemplar, percibir y discutir en el quiebre de las fronteras imaginadas.

Objetivos:

1. Ampliar la conciencia del *nosotros continental* a través de la contemplación de regiones al margen de la periferia, como lo es la Guyana Francesa.
2. Abordar el estudio social latinoamericano desde la estética de la cultura como aporte de las miradas inter y trans-disciplinares con las ciencias sociales.
3. Reconocer la complejidad de los múltiples factores que componen el modus de vida de esta región y a través del cual, se conforma *el paisaje –cultura* desde la observación del testimonio, del relato y la poética presentes en el contexto guyanés.

4. Configurar *paisaje-cultura* como categoría de percepción y reconocimiento que permite ampliar la reflexión sobre el reconocimiento de los imaginarios colectivos de Latinoamérica.

Metodología:

Las densidades socio-económicas atraviesan el modo hacer cultura, se desborda el saber, el conocimiento, el tiempo y el espacio. Este es sin duda un problema complejo de precisar, pero a la vez es tangible. Se manifiesta en su propia poética, las estructuras sensibles que se muestran, detonan y conmocionan su propio sentido. La observación de este fenómeno materializada en las narraciones, los testimonios y las prácticas sociales sobre el lugar, ha guiado la presente investigación a través de diferentes recursos disciplinarios.

Resultados:

De tal proceso de observación, resulta la construcción categórica de *paisaje-cultura*, ello permite, a través de la inter-disciplina, ampliar la idea de los espacios sociales que nos comprometen en la noción de *América Latina*. Empleando diversos acercamientos y lenguajes académicos se aborda este estudio consecuencia de reportaje fotográfico y filmico, acciones plásticas *in-situ*, entrevistas a migrantes de diversas regiones del continente, literatos y el seguimiento de académicos de la región, entre otras estrategias, se complementan las observaciones finales.

Discusión:

En vías de continuar cuestionando los límites y las posibilidades de conocimiento del *nosotros subcontinente*, *periferia* habrá que plantearse de nuevo ante el enunciado: “*América Latina*” sus *bordes*, sus *localizaciones*.

Bibliografía:

- Landazábal, M. M. (2014) Guyana Francesa: entre deslocalización y desborde (Consideraciones para abordar las cartografías alternas en el continente). Revista MEC-EDUPAZ, Universidad Nacional Autónoma de México / Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN No. 2007-4778. No. V Septiembre-Marzo 2014. P.70–109. <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz>
- Landazábal, Marcela. 2009. Teorías de Grafos. Universidad Nacional de Colombia. 2009.

- Leclerc, Jacques. (2013). L'amenagement linguistique dans le monde. Chapitre Amerique du Sud. Guyane, la región.
- Mam Lam Fouck, Serge. (2013) ANAKESA, Apollinaire. Nouvelle Histoire de la Guyane. Editions Ibis. Rouge. Mattoury- Guyane 2013



ARTE Y CULTURA

O QUE PODE A MÚSICA DO ARMA-ZEN? RELAÇÕES ENTRE O RAP, O BAIRRO E A CIDADE

Tainá Wandelli Braga, Kátia Maheirie
Mestre em Psicologia pelo Programa de Pós-graduação
Psicologia (PPGP) da Universidade Federal de Santa Catarina
(UFSC); Professora Doutora do Departamento de Psicologia
e do PPGP/UFSC, respectivamente.

tainawandelli@gmail.com

Palavras-chave: Rap, estética, política, Rancière.

Introdução:

Este trabalho é parte de uma pesquisa mais ampla sobre estética e política, desenvolvida no Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil. Buscamos investigar o potencial estético-político da música a partir do grupo de Rap Arma-Zen, proveniente da periferia da cidade de Florianópolis, sul brasileiro, e sua relação de visibilidade e invisibilidade com outros coletivos, comunidades, bairros e a cidade. Partimos do referencial pós-estruturalista de Jacques Rancière para construir a discussão entre estética e política que questiona/desorganiza a configuração social vigente, e pressupõe fazer ouvir a voz, que até então se fazia ruído, a voz das minorias na busca pela igualdade de direitos. A partir de Rancière, debatemos a história, performance e shows do Arma-Zen e o lugar no in between entre voz e ruído, a música, seus temas, composição das letras e dos movimentos corporais.

Objetivos:

O objetivo geral deste estudo foi compreender as relações arte e vida no grupo de rap, nas dimensões ética, estética e política. Desse modo, investigamos como o Arma-Zen é afetado pelo bairro e pela cidade; como ele afeta estes contextos; quais sentidos são produzidos pelo grupo nessa relação; e qual o potencial estético destes contextos e possíveis relações com a política.

O método desta investigação foi de cunho etnográfico, no qual transitamos por espaços, construímos relações, trocamos experiências, atentando-nos aos discursos, ações, valores e visões de mundo. As ferramentas metodológicas foram: observação participante de ensaios, shows e debates;

pesquisa documental em vídeos, sites, redes sociais, notícias e letras de músicas; e uma entrevista com o grupo. Para proceder a análise das informações, trabalhamos a construção de temas e, a partir destes, a construção de categorias.

Resultados:

A cidade nos permitiu pensar sobre as visibilidades e invisibilidades do Arma-Zen que circula pelas periferias, teatros, universidades e casas noturnas, buscando espaços de visibilidade. Essas trajetórias são acompanhadas por composições musicais cujo tema principal é a própria cidade. Florianópolis, para o Arma-Zen, é música, o grupo canta sobre a cidade, denunciando desigualdades, miséria e violências, destoando das belas praias e da visão de um lugar exclusivamente turístico e bom de viver propagandeado pela mídia.

O Arma-Zen quer mostrar a periferia (valorizada e criticada), a violência, a desigualdade, a poluição, as invisibilidades e ruídos, aquilo que se não quer ver, ouvir e pensar sobre. A cidade é o lugar do desejo de reconhecimento, pois um dos aspectos do horizonte de igualdade para o grupo é a possibilidade de viver do trabalho de músico.

Discussão:

Em um mesmo território é possível não ter voz e, em seguida, ter voz quando as partilhas do sensível se reconfiguram. A possibilidades da música de reconfigurar as partilhas dos espaços instaurados na cidade dependem de como o Rap do Arma-Zen mobiliza modos de ser, pensar e agir que atravessam suas músicas, performances, apresentações, debates, festas, parcerias, gestos e outras linguagens. Possibilidades estas de redistribuir as vozes das periferias entre visíveis e invisíveis, levando-as a ocupar espaços historicamente negados, produzindo resistências no contexto urbano e provocando dissensos na partilha. Uma vez repartilhados, estes novos modos do sensível rapidamente são absorvidos pela ordem em normas, regras e lugares sociais.

ARTE Y CULTURA

ACCIÓN COLECTIVA INTERCULTURAL COMO APUESTA PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS CIUDADANÍAS: EL CASO DEL CONGRESO DE LOS PUEBLOS EN COLOMBIA

Germán Andrés Cortés Millán
Universidad Piloto de Colombia
german-cortes@unipiloto.edu.co

Colombia durante años ha venido presenciado la constante y muy diversa movilización social y política de sectores y comunidades, que al parecer vienen recogiendo las complejidades propias de un país que reproduce los mandatos formalmente establecidos por el modelo de mercado, el cual ha depositado en el mundo de las últimas 5 décadas, discursos, prácticas y formas de relación, que para el caso de América Latina, terminó promoviendo la desestabilización de los estados, la privatización de bienes y servicios, el incremento de la deuda externa, el empobrecimiento vertiginoso, el desabastecimiento y la precarización del campo, entre otros.

Este panorama que localmente tiene estos matices, debe comprenderse a partir de su estrecha relación con estructuras ideológicas e instrumentales que los soporta y los habilita, y que geopolíticamente se movilizan activa y estratégicamente, por medio de la utilización de medidas fiscales, económicas, políticas y de la implementación de formas culturales de vida.

Las repercusiones y los impactos de la incorporación en el sistema globalizante, como un ejemplo de estas fuerzas poderosas, son abiertamente plurales y de contenidos diferenciales, como pueden ser las prácticas de libre mercado, las propiamente relacionadas a la cooperación bilateral o multilateral, los procesos de mercantilización de sectores, originalmente dimensionados desde la franja de derechos fundamentales, como la salud, la educación, la tierra, sumadas a la Imperiosa necesidad por la libre competencia, la privatización y el individualismo para el consumo, claramente construcciones unidimensionales y hegemónicas.

De acuerdo a esto, todo lo que pareciera fundamentado en la promoción de lo humano y sus derechos asociados, como la vida, la diversidad, las formas asociativas, la libertad de culto y las expresiones de participación colectiva, como condiciones universales, se ve especialmente amenazado, entre otras, por el quiebre de las políticas de bienestar y seguridad social de un Estado que desplaza sus

funciones hacia la cohesión con el mercado, así como por las expresas fisuras de la democracia y sus dinámicas clientelistas.

En este sentido es preciso indicar que esta red de preguntas problémicas fácilmente se sitúan en el contexto colombiano y en sus particulares tensiones sociales, políticas y económicas, que para nada se desprenden de procesos globales geopolíticos abiertamente explícitos en el marco planetario, como son la expansión intencional de la geocultura del liberalismo, la universalización de la mercancía y el poder del capital. Este panorama recrea además dinámicas sociales y políticas que pueden incluso concebirse como naturalizadas en contextos claramente definidos por la dependencia que instala y promueve un solo orden establecido, el cual impone un régimen especial que subordina y segrega (Bauman, 2007).

Con esto lo que se puede identificar, además de las prácticas lógicas de un sistema para la producción y para el consumo, es la constitución y proliferación de procesos y acciones colectivas, como son las experiencias organizativas populares y los movimientos sociales y políticos, que distan de aquella naturalización individualizante, y por el contrario circulan por escenarios alternativos, críticos y propositivos, que los hacen hoy por hoy actores fundamentales en la comprensión de cualquiera de los fenómenos sociopolíticos del país.

Dichas tensiones, que bien hacen parte de la historia nacional de los últimos 60 años, y que han hecho presencia desde sus distintos componentes y características, sumando actores, comunidades e instituciones, son fundamentales para el acercamiento y el entendimiento de los dilemas actuales, en los que aparece, entre otras, la construcción identitaria y el devenir político nacional, particularmente asociado a la relación entre las fuerzas de poder estructural y las luchas por la defensa social y cultural de derechos fundamentales.

Sin embargo vale aclarar que dicha comprensión de lo colectivo, en función de promover discursos alternativos o progresistas que se resisten a poderes instituidos, tienen lugar en principio en el siglo XIX con la formación de los movimientos populares en la guerra de los mil días entre 1899 y 1902, con las emergencias de protestas campesinas del Valle del Cauca entre 1819 y 1830 y con la participación de las guerrillas afrodescendientes del Patía en la guerra de los supremos entre 1839 y 1841 (Múnera, L, 2007).

Vale referir que muchas de estas expresiones populares y colectivas participaron activamente en los intentos por construir una nación incluyente, pero terminaron siendo relegadas por la hegemonía conservadora precursora de la constitución de 1886. Ya en el siglo XX empiezan a manifestarse distintos conflictos rurales, animados y apropiados por organizaciones campesinas, sindicatos agrarios, como el Partido Socialista Revolucionario, la Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria,

la Confederación Obrera Nacional y las disidencias gaitanistas, promulgaron la reivindicación de la lucha por la tierra y el mejoramiento de las condiciones laborales de los campesinos e indígenas, asunto que incluso llevó al campesinado a ser reconocido como actor social en 1936.

En 1958 y hasta 1974, tiempos del frente nacional, aparecen movimientos populares y cívicos que hacen resistencia a la burocratización de las élites, situación que los ubicó como enemigos del establecimiento, siendo para la historia colombiana referente directo de la violencia política estructurada.

Posteriormente y con la arremetida de la violencia política generada desde distintos frentes, incluido el frente estatal, se consolida el movimiento popular y campesino que dimensionó su lucha en la reivindicación de la paz y en la defensa de los derechos humanos, convirtiéndose este horizonte en la plataforma de sentido para cualquier acción colectiva en el país, y que al parecer constituye buena parte del sentido constitucional de 1991, que insiste en la participación política de fuerzas diversas y multiculturales en la construcción de nación.

Si bien, con la Constitución de 1991 se contempla la pluralidad y se atiende la inclusión de las minorías históricas para su desarrollo social, la presencia absolutista del sistema de acumulación de capital y de las políticas de desarrollo económico, activa nuevas tensiones y reproduce nuevas formas de resistencia desde organizaciones populares, campesinas, indígenas, LGBTI, estudiantiles, de trabajadores y de ciudadanos indignados por circunstancias que al parecer vulneran sus derechos y sus sentidos civiles y colectivos.

Es así que en Colombia en las últimas décadas, por razones y decisiones claramente instaladas por el sistema de gobierno y por su cúmulo de intereses desarrollistas, que controvierten lo colectivo e invisibilizan toda apuesta política alternativa, se abre todo un panorama de reivindicaciones y resistencias que incluyen a aquellos a los que la Constitución reconoce, pero que la pragmática de las relaciones de poder excluye contundentemente.

Con esto, lo que parece explícito es el mensaje propio de la crisis política, a la que se ve envuelta la sociedad colombiana y el Estado mismo, al no salvaguardar la política como núcleo fundamental de la vida social, y al acentuar por el contrario las restricciones a las acciones políticas colectivas que formulan otras maneras de legitimación política y de apropiación y uso del territorio.

La crisis entonces, permite reconocer los distintos órdenes en tensión que van desde el deterioro de la institucionalidad y las prácticas políticas cotidianas, hasta la relación misma que se establece entre los ciudadanos con el Estado, sumado a la fragilidad democrática y a la tenue representatividad en escenarios decisorios. En este sentido puede decirse que la dimensión simbólica y constitutiva de la política se encuentra en franco deterioro al debilitarse los asuntos ideológicos de muchos órdenes,

que entre otras, impacta la naturaleza misma de lo colectivo y la visibilidad de la reivindicación y a la lucha política, asunto que en este caso magnifica la brecha entre los sistemas políticos y la ciudadanía en general (Lechner, 1996).

Ahora bien, la dinámica sociopolítica actual con los ingredientes ya mencionados, hacen de la reflexión sobre lo político, sobre la dinámica social, sobre el cambio y sobre las garantías de derechos, algo más que un debate temporal o mediático, en el que lo colectivo tiene lugar protagónico, precisamente, por ser una de los componentes en crisis directa.

De aquí que sean las organizaciones comunitarias y sus respectivos movimientos y acciones colectivas, quienes disponen una reacción e incluso una respuesta propositiva a dichas circunstancias estructurales que en su mayoría segregan, vulneran y violentan tanto los intereses individuales como los colectivos.

Son entonces los movimientos sociales los responsables tanto de recoger ese interés colectivo por el restablecimiento de derechos y por preservar las prácticas y las tradiciones de las comunidades plurales, étnicas, campesinas, trabajadoras, estudiantiles, etc, así como de construir formas distintas de comprender lo público, lo identitario y lo plurinacional.

Podrían en Colombia mencionarse para la actualidad toda una gama diversa de expresiones populares, de base comunitaria y de acción política ciudadana, que interpreta las acciones ejecutivas y/o estructurales como contraproducentes para con los principios civiles y los valores fundamentales como la tierra, el trabajo, la diferencia, la justicia, la educación y la salud entre otros, y así mismo, desde su ejercicio organizativo y militante, participa en el espectro de lo político desde concepciones alternativas y vinculantes.

Este es el caso del Congreso de los Pueblos, como ejemplo emblemático de la organización y de la movilización popular de los últimos años en el país, que si bien, surge de un interés reivindicador particularmente indigenista, hoy reúne vastos sectores culturales como los afrocolombianos, los campesinos, los trabajadores, los estudiantes, los ambientalistas y muchos otros que han visto vulnerado sistemáticamente un consolidado de derechos fundamentales.

La acción colectiva producida, visibilizada y agenciada por el Congreso de los Pueblos, incorpora para el análisis de lo político nacional, varios elementos constitutivos e interdependientes que resultan muy pertinentes en el ejercicio de reconocer y comprender las construcciones y agendas de las comunidades históricamente vulneradas, que como lo define el mismo Congreso, resultan vitales para el estatus plurinacional, multirracial y multiproblemico del país.

Uno de los elementos claramente atractivo para la situacionalidad de la acción colectiva en Colombia desde la mirada del Congreso, es la posibilidad de vinculación de componentes micro políticos

heterogéneos, propio del encuentro de saberes, experiencias y tradiciones distintas, cada una con sentido histórico y cotidiano, que si bien establece la identificación de objetivos compartidos colectivamente, representa además la apertura y el encuentro creativo de distintas lógicas emancipatorias (Useche, 2012). Esto quizás no solo da cuenta de la perspectiva diferencial de la necesidad local o particular, sino que además permite significar todo un desafío colectivo, que integra nuevas subjetividades políticas construidas a partir de acontecimientos múltiples pero compartidos. Esta multiplicidad de luchas que convergen en un solo cuerpo organizativo, despliega prácticas sociales, discursos y agenda política concreta, que incluye la defensa del territorio y la autonomía sobre el mismo, la defensa de la vida, la justicia social y la dignidad de los pueblos y las comunidades, así como la promoción de la paz y el propósito por establecer una nación soberana, asuntos que explícitamente hacen del Congreso de los Pueblos no solo un movimiento de denuncia popular, sino un movimiento que basa su existencia en la acción colectiva intercultural organizada y propositiva, que da cuenta, para Colombia, de la explicitación de múltiples sujetos de la política.

En este sentido resulta pertinente poner en perspectiva de discusión, cómo desde la acción colectiva, asociada a la movilización social con carácter intercultural, se construyen formas políticas alternativas por donde surgen y circulan expresiones de poder instituyente y de prácticas emancipatorias que se manifiestan en nuevas ciudadanía, nuevas relaciones y nuevas producciones simbólicas, discursivas y estéticas.

Con este proceso emancipatorio surge todo un horizonte de subjetivación que propende por la desidentificación del sistema político convencional y dominante, y se instala en la afirmación de diferencias y en las fuerzas de la diversidad, como apuesta para la resistencia (Ranciere, 2003). Para el caso del Congreso de los Pueblos, el ejercicio emancipatorio parece comenzar por el reconocimiento activo de todas las fuerzas plurales convocadas, cada una de ellas con necesidades y pretensiones singulares, pero armónicamente conjugadas desde búsquedas y defensas comunes; dicha comprensión de las singularidades en perspectiva de diálogo y construcción colectiva, resulta definida como parte de su estrategia social y política, con la cual se hace frente al discurso hegemónico y a su cuerpo de postulados y prácticas de progreso.

Es así que la acción colectiva formulada desde la organización Congreso de los Pueblos, se diferencia de otras expresiones colectivas en Colombia, precisamente porque convoca múltiples universos, es decir múltiples subjetividades que se organizan a partir del encuentro, la interlocución y la co-construcción, y que agencian, desde la heterogeneidad, micropoderes necesarios para el debate sobre lo público, sobre el territorio, sobre la economía y sobre la cultura.

Es por esta razón que comunidades campesinas, comunidades de base, indígenas rurales y urbanos, afrodescendientes, estudiantes y trabajadores entre otros, se suman a esta iniciativa con sentido intercultural, la cual desde sus diversidades de expresiones colectivas fundamentan su indignación frente al abandono y a la precarización de la vida, estableciendo una legítima desobediencia, a partir de una agenda política autónoma y multivariada.

Bibliografía:

- Bauman, Z (2007). Vida de consumo. Fondo de cultura económica. México Congreso de los pueblos (2013). Documento oficial, declaración 2012. Bogotá
- Lechner, N (1996). ¿Por qué la política ya no es lo que fue?, en *Revista Foro 29*, Bogotá.
- Múnera, L (2007). Génesis de los movimientos populares colombianos. La nueva. Lovaina
- Ranciere, J (2003). A bordo de la política. París: Gallimard.
- Useche, O (2012) Diferencia, subjetividades en resistencia y micropolítica del acontecimiento, en subjetividades políticas: Desafíos y debates latinoamericanos. Bogotá: CLACSO.

ARTE Y CULTURA

FORMAÇÃO ÉTICA, ESTÉTICA E POLÍTICA DE JOVENS NO ENCONTRO COM A CIDADE: A EXPERIÊNCIA DO PROJETO ARTEURBE

Andrea Vieira Zanella

Professora associada da Universidade Federal de Santa Catarina, bolsista em produtividade do CNPq

azanella@cfh.ufsc.br

Renan de Vita Alves Brito

Mestrando do Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal de Santa Catarina

Renato M. Carvalho

Tatiana Rozenfeld

Graduando do curso de Psicologia da Universidade Federal de Santa Catarina

Palavras-chave: Jovens, arte urbana, cidade, formação ética, estética e política, oficinas estéticas.

Introdução:

A cidade é lugar que habitamos e que nos habita, pois nossos modos de ser e estar em relação com outros se constituem a partir das possibilidades que se apresentam para cada pessoa no espaço e tempo em que vivem. Essas possibilidades, no entanto, não são as mesmas: há uma partilha desigual do território, das condições ofertadas às pessoas que o habitam, com claras distinções em relação às possibilidades de ver, dizer, pensar, viver na cidade.

Objetivo:

Nesse cenário marcado por diferenças e desigualdades, é objetivo deste trabalho discutir o processo de formação ética, estética e política de jovens em suas relações com a cidade. O foco das discussões advém de um projeto de pesquisa-intervenção intitulado “ArteUrbe: Oficinas estéticas com jovens da/na cidade”, desenvolvido em uma cidade de médio porte do sul do Brasil.

Metodologia:

O projeto ArteUrbe tem por objetivo intervir nas relações que jovens estabelecem com a cidade através de oficinas estéticas que problematizam, por meio de atividades variadas, suas vivências no espaço urbano e com as expressões estéticas ali objetivadas.

Graffiti, stêncil e lambe-lambe são as linguagens artístico-visuais trabalhadas nas oficinas, e a estas soma-se a fotografia, entendida como produção discursiva que não somente expressa modos de ver, dizer, pensar, mas fundamentalmente nestes intervém e os constitui.

Nas oficinas são tensionados os modos de ver e viver a cidade, a ocupação de seus espaços, a comunicação urbana, como se configura a partilha do sensível, a potência política das intervenções estéticas que assumem o espaço urbano como palco para sua concretização e as (im)possibilidades de reinvenção das relações ali instituídas.

Participam das oficinas jovens de baixa renda que são beneficiários de políticas de assistência social, com idades entre 13 e 17 anos. As atividades desenvolvidas com os jovens são registradas através de filmagens, fotografias e anotações em diário de campo. A análise do discurso verbal e imagético é realizada com o aporte dos referenciais bakhtinianos.

Resultados:

Os discursos dos jovens participantes no decorrer das oficinas, as tensões que emergem a partir das intervenções estéticas que realizam na cidade, os confrontos com a ordem social vigente e a política, são foco de análise neste trabalho. Evidencia-se com essas tensões e confrontos o lugar social atribuído a jovens de baixa renda na dinâmica das cidades, a visibilidade marcada pelo signo do perigo eminente e o modo como a esta os jovens resistem.

Discussão:

As oficinas estéticas, ao problematizarem as tensões e confrontos dos jovens com a cidade e os muitos outros que participam da polifonia urbana, configuram-se como espaço de formação ética, estética e política. Isso porque, à leitura das inscrições estéticas urbanas e dos acontecimentos engendrados no diálogo dos jovens com a cidade, agrega-se a reflexão sobre aspectos éticos e políticos que as conotam, as tensões com o poder público e os novos possíveis que inauguram para seus artífices bem como para os muitos outros com os quais se relacionam.

POLÍTICAS PÚBLICAS

PARA UNA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA

REFLEXIONES EPISTEMOLÓGICAS PARA UNA ENSEÑANZA DE LA
PSICOLOGÍA POLÍTICA EN LA FORMACIÓN DE GRADO.

Marina Cuello Pagnone.
Universidad Nacional de San Luis. Argentina.

PSICOLOGÍA POLÍTICA EN MÉXICO. APORTES CURRICULARES PARA UN
CAMPO DE FORMACIÓN PROFESIONAL.

Graciela A. Mota Botello.
Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México

ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA

REFLEXIONES EPISTEMOLÓGICAS PARA UNA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA EN LA FORMACIÓN DE GRADO

Coord: Marina Cuello-Pagnone
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de San Luis
(Argentina). CONICET.
marina.cuello.pagnone@gmail.com

Palabras clave:

Psicología política, formación profesional, epistemología, enseñanza, ideología.

Introducción:

Se abordan vectores epistemológicos y pedagógicos de la enseñanza de la Psicología Política durante la formación de grado, considerando a la misma como evidencia de institucionalización de esta disciplina a lo largo del más de medio siglo de entrenamiento académico en psicología en Latinoamérica; y como vector conducente a prácticas profesionales inclusivas. De la revisión de definiciones destacadas de la disciplina, así como del posicionamiento pedagógico adoptado, se rescata el carácter de construcción social de la psicología política, a la par de la responsabilidad social de la formación universitaria. La revisión epistemológica del concepto de ideología y de algunas propuestas de desideologización, permiten reivindicar su valor como vigilancia intelectual. Finalmente, tras formular la necesidad y pertinencia de la inclusión de cursos de psicología política durante la formación de grado; se proponen algunos ejes pedagógicos que permitan transponer didácticamente el componente utópico de la psicología política.

Contexto:

En su más de medio siglo de existencia formal institucionalizada, la Psicología Latinoamericana se ha visto tensionada entre la relevancia social y la permeabilidad política (Ardila, 2004), así como entre algunas orientaciones teóricas predominantes y su concepción como agencia de cambio social (Klappenbach, 2003).

Esta historia de la disciplina también ha estado marcada por diversas instancias de institucionalización, tanto en sus prácticas profesionales como en las de enseñanza (Benito, 2009), que fueron configurando sus características peculiares. La Psicología Política figura entre los campos más novedosos y activos de trabajo de esta Psicología Latinoamericana (Ardila, 2004), pero a pesar

del esfuerzo intelectual, profesional y social de sus estudiosos, no aparece en nuestra región –a diferencia de lo que parece predominante en otras latitudes (Sabucedo y Rodríguez, 2010)- como suficientemente consolidada, sino como una disciplina emergente (Brussino, Rabbia & Imhoff, 2010). El interés por la utilidad social de la psicología y la necesidad de una formación socialmente responsable en el contexto de las necesidades de las poblaciones contemporáneas, es patente en los debates sobre formación en psicología al menos desde los años 70 (Benito, 2009; 2010). Sin embargo, muchas áreas profesionales que profundizarían esa formación socialmente responsable, aparecen con escasa o nula representación en los planes de estudio, entre ellas Psicología Política y la Psicología Económica (Benito, 2010).

La presencia de la Psicología Política en la escena de la formación de grado de profesionales de la Psicología aparece como una incipiente señal de su institucionalización, con la existencia, para el caso de Argentina, de cursos de diferente índole en alrededor de un décimo de las ofertas académicas de Psicología, y en algunas experiencias aisladas de otras carreras (Brussino, Rabbia & Imhoff, 2010).

Sin embargo, la proyección de la disciplina requiere –tanto a nivel de pre como de posgrado- del fortalecimiento de la comunidad académica que la constituye, entre otras vías posibles. Una agenda emergente a partir del inicio de este milenio, convoca además a una reflexión pedagógica acerca de sus contenidos (conceptuales, metodológicos y actitudinales) (Díaz Gómez, 2007), reflexión que necesariamente interpela los cimientos epistemológicos de la Psicología Política.

Por otra parte, la concepción que, desde las prácticas de enseñanza como desde las de producción de conocimientos psicológicos y psicopolíticos, se tenga de la ideología, tensionará tanto las definiciones mismas de la disciplina, como su posibilidad de incorporación a una formación integral de profesionales de la psicología.

Entonces, el foco de interés de esta presentación no radica tanto en la importante tarea de revisión de los horizontes epistemológicos de la psicología política –tarea que ha sido reiteradamente abordada por representantes de nuestra región-, como en la pertinencia de esa evaluación al interior de las prácticas de enseñanza de grado de la psicología.

Sin embargo, es un esbozo de esa tarea primaria de debate epistémico, el que insinúa su pertinencia en los ciclos de formación de grado. La definición y abarcatividad del campo de estudio de la Psicología Política es cuantiosa , profusa y falta de unificación conceptual, dispersa, fragmentaria y en ocasiones, incierta. Esta amplitud e imprecisión son consideradas como propias de su instancia de construcción y signos de su vitalidad (Sánchez Pilonieta, 2008; Montero y Dorna, 1993). Sin

embargo, la necesidad y vacancia de la Psicología Política en la formación de grado de profesionales de la psicología, ha sido puesta en evidencia en numerosas ocasiones.

Es prioritario, entonces, revisar algunos argumentos que puedan fortalecer los basamentos de su necesidad epistemológica.

Es posible argumentar la necesidad epistemológica de la Psicología Política. Esto implica reconocerla no como una opción –entre muchas otras ‘áreas del comportamiento humano’ estudiables- o una escogencia ética y política de algunos psicólogos (Sánchez Pilonieta, 2008): es la misma naturaleza social de lo humano la que hace que lo político deba ser entendido como dimensión constitutiva y constituyente. Sólo a través de este reconocimiento se posibilitará la comprensión de los procesos psicosociales. La condición de sujetos políticos de los humanos no es optativa, sino consustancial a nuestra antrópica naturaleza social.

De allí que es imperativo para la Psicología y su capacidad explicativa sobre su objeto de estudio, el reconocimiento de la Psicología Política en su necesidad conceptual y sus posibilidades de generación de una construcción heurística y metodológica potenciadora de la comprensión psicosocial y de la integración de las ciencias sociales. Tal reconocimiento es, justamente, de orden epistemológico, no se trata de un acto militante, voluntarista o activista (Fernández-Christlieb, 1986; Dorna, 2002)

Una vía de ingreso a dicho reconocimiento, inicia en la concepción del conocimiento científico en general y el de la propia Psicología, como construcciones sociales (Sabucedo & Rodríguez, 2010, Rodríguez-Kauth, 2008). Como tal debe ser objeto de su propio análisis (Sánchez Pilonieta, 2008), en tanto campo de disputas, influido por intereses sociales y corporativos.

La Psicología Política tienen un papel muy importante en la reflexión que la Psicología puede hacer sobre sí misma y su actuación social (Camino & Mendoza, 2004), ya que permite entablar las relaciones que ‘la psicología’ establece con los elementos de la realidad que le incumben, para lo cual se puede servir de la ideología, no sólo como un tema de estudio o un tópico en sus intervenciones, sino también como instancia de vigilancia intelectual (Manzi, 2009). Este giro de la Psicología Política sobre sí misma y sobre la Psicología en general, este formar parte de sí misma, la mantendría cercana a una auténtica noción de Psicología Política en la que no hay presunta independencia entre ambos términos (Camino & Mendoza, 2004), ni uno de ellos queda como mero proveedor de teoría y técnica para la comprensión del otro; en síntesis, a una noción cercana a la de política de la psicología (e incluso, de la psicología política) (Rodríguez Kauth, 1999, citado en Parisí, 2008). Este reconocimiento conlleva la visión de que la psicología no se encuentra al margen de la política y de presupuestos ideológicos (Camino & Mendoza, 2004), por lo que es necesario captar

esa función ideológica, tanto en la psicología en general como en la psicología política en particular (Manzi, 2009).

Por otra parte, la Psicología Política es necesaria, no tanto por el estudio de los fenómenos políticos en sí, sino porque la psicología como un todo ejerce un papel fundamental en el desarrollo sociopolítico de la sociedad y de la construcción de derechos de los ciudadanos (Camino & Mendoza, 2004).

Epistemológicamente, esta necesidad radica en que permite analizar las condiciones y propiedades de lo comunicable y lo incommunicable en los diversos niveles de la sociedad, así como el tránsito entre uno y otro, y las condiciones de los procesos de ideologización (entendidos aquí como privatización de lo público) y politización (proceso inverso); así como las condiciones y posibilidades de comunicación de una sociedad consigo misma (Fernández-Christlieb, 1986).

En otros términos, la Psicología Política no es sólo el estudio de la influencia que tiene la toma de decisiones desde las estructuras de poder sobre las personas y viceversa, sino que, como plantea González Suárez (2009) se requiere el avance en la inclusión de una perspectiva ética y la toma de posición en defensa de la democracia, la ciudadanía y los derechos humanos.

Esto plantearía la necesidad de una Psicología Política no sólo para los académicos intelectualmente interesados en las peculiaridades que sus enfoques y temas de estudio ofrecen, sino para cualquier profesional de la psicología que se precie de tal, de modo que la psicología no acabe siendo un medio confortable, insípido y educularo de conseguir acreditaciones de estudios superiores incapaces de transformar la sociedad (Blanco y Botella, 1995).

Además, si, como analiza Dorna (2002), la necesidad actual de explicaciones sociales resulta pobremente cubierta por la profusión de micro-teorías, un retorno de la Psicología Política puede permitir una salida a las consecuencias de las crisis de modelos de la ciencia (especialmente social) y la ausencia de proyectos políticos alternativos.

La transversalidad metodológica y pluralidad teórica que caracterizó a la metodología psicopolítica en sus orígenes, permite proponerla como un centro de reintegración de ciencias sociales. Empresa para la que será necesaria una reconstrucción disciplinar basada en proponer un modelo heurístico abierto y un pluralismo metodológico, capaz de incorporar el estudio de la cultura y de la historia en un lugar central.

Planteada la necesidad social y epistemológica de la Psicología Política, resta ahora retomar su necesidad curricular, insinuada previamente.

Si la praxis de la Psicología Política en Latinoamérica ha sido deficitaria por la ausencia de programas que faciliten proyectos y acciones de manera común, así como por la falta de organización de los

psicólogos políticos en los campos nacionales y regionales (Quiroz Palacios, 2013), a los esfuerzos de institucionalización y coordinación de acciones que se vienen realizando en los últimos años (y de los que esta AILPP es un claro exponente), se debería sumar un esfuerzo conjunto en el plano de las instituciones académicas, especialmente en la formación de grado que colabore a una comunicación transversal en Psicología Política, no ya como una disciplina especializada, sino como un eje de formación necesario para cualquier (futuro) profesional de la Psicología. Esfuerzo que redunde en el avance del proyecto de construcción de la Psicología Política que refleje nuestro modo de entender esta disciplina y que entre en debate con la que hoy es la perspectiva dominante (Sabucedo & Rodríguez, 2010).

Partiendo de entender a las propuestas curriculares como construcciones sociales que aluden a la selección reguladora de los contenidos a enseñar y aprender, que prefigura prácticas educativas y carga consigo las huellas del componente político y utópico de cualquier acto de educación, respecto a qué clase de sujetos se pretende que resulten del mismo; se comprende que tales propuestas son recortes culturales realizados entre todo lo que es potencialmente enseñable y posible de aprender, no exentos de tensiones (Gimeno Sacristán, 2010).

Si nuestras sociedades reclaman de los profesionales de la psicología capacidades críticas y resolutivas, si entendemos las necesidades epistemológicas antes reseñadas como parte de los objetivos y fundamentaciones de la formación de grado, resta pensar las intermediaciones culturales didácticas a través de las cuales fomentar el interés por la Psicología Política entre los psicólogos, no sólo como un campo de estudio más, sino como un campo que permite reflexionar sobre la propia práctica, y sobre los modos en que ésta ha participado en procesos de exclusión y discriminación, de establecimiento de significados dominantes y disidentes (Camino y Mendoza, 2004).

Las construcciones metodológicas didácticas que de este proceso devengan, deberán explicitar esos componentes utópicos, de modo que la enseñanza (como la investigación) en Psicología Política, no quede desideologizadas (Rodríguez-Kauth, 2008), y las tensiones internas, metodológicas y epistemológicas se formulen abiertamente, como modo de evitar las perversiones de las fragmentaciones micro-teóricas (Dorna, 2002).

Sin ánimos de que mi colaboración en este simposio redunde en una exposición concatenada de argumentos demagógicos para regocijar nuestro narcisismo, ni que éste devenga en uno de las pequeñas diferencias, considero que es urgente y necesario debatir en nuestra comunidad de Psicólogos Políticos Latinoamericanos algunas de las características mínimas que debería contemplar una propuesta pedagógico curricular para la enseñanza de la Psicología Política en la

formación de grado, e incluso comunicar nuestra toma de posición a las diversas instituciones que intervienen en todos los niveles de concreción curricular, en cada contexto nacional.

Como mínimo paneo de nuestra experiencia en docencia en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis, considero que debemos tener en cuenta:

-Dado que la del psicólogo es una profesión que sólo existe en formas especializadas (Roe, 2002, citado en Diez, 2011), la enseñanza universitaria debe estar encaminada a integrar la diversidad de alternativas profesionales y epistemológicas dentro de un proceso educativo que asuma tal diversidad (Diez, 2011).

- La actividad en el contexto de enseñanza debe estar guiada por la idea de que la educación es, por definición, una acción transformadora (Echeverría, 1995, citado en Diez, 2011).

-Hacer explícitas las tensiones y las divergencias. Presentar numerosas definiciones contextualizadas de Psicología Política a los estudiantes, haciendo énfasis en su necesidad y pertinencia para cualquier psicólogos y cualquier psicología.

-Aproximar a los estudiantes a los grandes debates historiográficos y epistemológicos de la disciplina y a sus peculiaridades metodológicas (Diez, 2011)

-Explicitar el posicionamiento ideológico del docente, reduciendo el inevitable impacto de currículas ocultas. Favorecer la reflexión crítica y las prácticas democráticas desde las aulas mismas.

-Revisar críticamente la paradoja que los sistemas universitarios generan respecto a investigación y docencia, a la baja profesionalización de la docencia, y al no pocas veces confuso requisito del avance en investigación como condición de promoción para la docencia (Diez, 2011).

-Contemplar y analizar la superposición de intereses, utopías, y preformatividad de sujetos entre el gran campo de la educación (y la educación universitaria en particular), el gran campo de la psicología, y el de la Psicología Política; asumiendo la responsabilidad de difundir unas ideas sobre el ser humano y la sociedad que, en todo momento, han de confirmar los valores de la democracia, los derechos humanos y sociales, la igualdad, la solidaridad, la cohesión social, la justicia y la cultura (Diez, 2011).

-Garantizar la disponibilidad pedagógica de recursos, materiales, bibliografía y diversidad de espacios didácticos de encuentro.

Bibliografía:

- Ardila, Rubén. (2004). La Psicología Latinoamericana: el primer medio siglo. *Revista Interamericana de psicología*, 38(2), 317-322.

- Asociación Íbero-Latinoamericana de Psicología Política (2011). Estatuto de la Asociación Ibero-Latinoamericana de Psicología Política. Recuperado de http://www.aillpp.org/documentos/Estatuto%20AILPP_FINAL.pdf
- Benito, Ezequiel (2009). La formación en Psicología: revisión y perspectivas. *Revista Psiencia*, 1 (2) 3-10.
- Benito, Ezequiel (2010). Perspectivas para una Formación Científico-Social en *Psicología. Eureka*, 7(2): 61-70.
- Blanco, A., & Botella, J. (1995). La enseñanza de la Psicología en España a la luz de los nuevos planes de estudio. *Papeles del Psicólogo*, 62, 29-47.
- Brussino, Silvina, Rabbia, Hugo & Imhoff, Débora. (2010). Psicología política na Argentina: um percurso pela história de uma disciplina emergente. *Revista Psicologia Política*, 10(20), 199-213.
- Camino, Leoncio, & Mendoza, Roberto (2004). La construcción de los Derechos Humanos y la necesidad de la psicología política. *Psicología Política*, 28, 85-103.
- Díaz Gómez, Álvaro. (2007). Agendas de la psicología política prevalecientes en las dos últimas décadas (1986-2006) en *Latinoamérica Psicología desde el Caribe*, (19).
- Diez, Xavier (2011). Reflexiones acerca de la enseñanza universitaria de la psicología y el papel del profesor. *EduPsykhé: Revista de psicología y psicopedagogía*, 10(1), 3-28.
- Dorna, Alexander (2002). La psicología política. Ausencia de proyectos políticos y la crisis de las ciencias sociales. *Psicología Política*, (24), 31-44.
- Fernández-Christlieb, Pablo (1986). La función de la psicología política. *Boletín de la AVEPSO*, 9, 1.
- Gimeno Sacristán, José (2010) ¿Qué significa el currículum? En J. Gimeno Sacristán (Comp.) *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*, pp.21-44. Madrid: Morata.
- González-Suárez, Mirta. (2009). Psicología Política para la Democracia, los Derechos Humanos y el Desarrollo Académico: compartiendo las experiencias desde Costa Rica. *Psicología Política*, 9(18), 237-257.
- Klappenbach, Hugo (2003). La globalización y la enseñanza de la psicología en Argentina. *Psicología em estudo*, 8(2), 3-18.
- Manzi, Adrián (2009). «Una revisión epistemológica al concepto de ideología en psicología política», *Les cahiers psychologie politique* [En ligne], URL : <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=788>

- Montero, Maritza & Dorna, Alexander (1993). La psicología política: una disciplina en la encrucijada. *Revista latinoamericana de psicología*, 25(1), 7-15.
- Parisí, Elio Rodolfo (2008). Definiendo a la psicología política. *Boletín Sociedad de Psicología del Uruguay*, (46), 20-38. Recuperado de:
- http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-43372008000100005
- Quiroz Palacios, Abraham (2013) «La Psicología Política bajo el principio esperanza», *Les cahiers psychologie politique*, 22, Recuperado de : <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=2313>
- Rodríguez-Kauth, Ángel. (2008). La investigación y enseñanza en psicología política. *Revista electrónica de psicología política*, 6(17), 1-11.
- Sabucedo, José Manuel, & Rodríguez, Mauro (2010). La construcción social de la psicología política. *Revista Suma Psicológica*, 7(1), 1-14.
- Sánchez Pilonieta, Alfonso (2008). La psicología política, ¿pertinente?, ¿vigente?. *Perspectivas en psicología*.

ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA

PSICOLOGÍA POLÍTICA EN MÉXICO APORTES CURRICULARES PARA UN CAMPO DE FORMACIÓN PROFESIONAL

Dra. Graciela A. Mota Botello
Universidad Nacional Autónoma de México
Posgrado Facultad de Psicología
gmotab@gmail.com

Palabras clave: Psicología colectiva, funciones profesionales, transversalidad metodológica.

Introducción:

Para mantener un compromiso permanente con la formación profesional en términos de la actualización en el campo de la psicología política y de la disciplina psicológica en general, este trabajo desarrolla la reflexión conceptual y la aplicación de los conocimientos, técnicas y metodologías del diseño curricular aplicadas a la psicología política como campo de formación profesional. Orientado a la detección, comprensión, análisis, facilitación, construcción, evaluación y supervisión psico-política integral de la relación entre la colectividad, el ambiente, la conducta, la sociabilidad, la politización, la historia y vida cotidiana en el contexto de una cultura de paz y civilidad. Este campo del conocimiento por tanto, se concentra en el acompañamiento de la persona humana y contribuye junto con ella, a autorizarse a descubrirse y aceptar convertirse en una interlocutora de sí, del mundo y de su contexto vivido en todos los marcos de la vida diaria.

Esta inauguración es un principio de sociabilidad y ciudadanía. y punto de partida para el cuidado de la vida, la comunidad y el entorno físico y ambiental. Resultados todos de la continuidad entre un pasado y la construcción social de un futuro posible -junto con otros- en la trama de democratización de la acción colectiva y la vida cotidiana en su conjunto.

Descubrirse interlocutor, es en consecuencia, el disparador activo indispensable para la convivencia no violenta que en el ámbito socio-histórico, permite culminar en la política. En consecuencia como disciplina puente, transversal e interdisciplinaria, está obligada a respetar todo principio de auto-formación de la persona humana.

Desde este marco, es que a su vez contribuye a desarrollar todas las potencialidades que la conduzcan a sedimentar los contenidos vividos de la sustentabilidad y bienestar objetivo y subjetivo, en la difícil tarea de caminar haciendo camino al andar.

Contexto:

El poder y representatividad son procesos interdependientes que tienen una doble lógica de interacción, ya que provienen desde dos fuentes diferentes de sentido y significación: La del Estado y la de la sociedad.

Y aunque sus resultados pueden constatarse jurídicamente en las premisas constitucionales de uno, las que obedecen a las conquistas culturales no necesariamente las acompañan, ya que en los hechos, los ámbitos e uno no son correspondientes necesariamente a los del otro, pero el problema es que juntos, representan la trama principal de la vida democrática.

Y como previo a esta situación, el vacío se llenaba ideológica y no político-participativamente, las asimetrías socioculturales han profundizado una brecha cada vez mas abierta entre quienes poseen un mayor dominio técnico en el manejo de medios, con respecto a los que no lo tienen.

En la actualidad, el marketing político es más eficaz que la acción colectiva. Las políticas clientelares basadas en la manipulación masiva, impacta más que la gestación de la utopía. Y como la democratización de la cultura se mueve en la misma arena movediza que la inédita incertidumbre que acosa el fluir de la vida cotidiana.

Las tradiciones y estilos de vida alternativos, poseen otro tiempo para poder gestarse, madurarse y ensancharse con eficacia en el día a día.

Cabría entonces resaltar algunas interrogantes vinculadas con un quehacer profesional actualizado y dirigido a las auténticas necesidades de nuestro contexto:

¿Cómo impacta esta temporalidad de representatividad electoral en el desarrollo de la vida civil en la comunidad? ¿Qué significa entonces el contenido de la civilidad o ciudadanía actual como estilos de vida cotidianos? ¿una ciudadanía activa o participativa se refiere a un "conjunto de muchos" que hacen actividades derivadas de una unidad abstracta o a "muchos de a uno" que realizan acciones derivadas de esta respectiva diversidad en tiempos paralelos?

Como psicólogos políticos asumimos que es claro que la democracia tiene que ir más allá de la lucha por el poder, los procesos electorales o la elección y el control de los gobernantes para permanecer y hacerse vigente. Cada uno de estos procesos son fundamentales para una cultura política democrática, pero también insuficientes para asentar una vida cotidiana de corte democrático.

Es evidente que la democracia requiere de un proceso de desarrollo de la persona humana y por ende de sus mecanismos meta-cognitivos que la hagan protagonista democratizadora de la vida diaria, en beneficio de la construcción social de lo posible, como la más auténtica inspiración de la vía de la política.

Definición de la Psicología Política:

Conjunto de conocimientos que describen, explican y reconstruyen una reconceptualización de las relaciones de poder, a través de la toma de decisiones y los procesos psicosociales de influencia en el comportamiento público, que afectan los asuntos del “interés colectivo” en tanto que impactan el orden social y el destino común.

Entendemos por **comportamiento político**, las acciones de:

1. Construcción de escenarios sociales o “espacios políticos” a través del análisis de relaciones de influencia y poder, aunada a acciones complementarias encaminadas a impactar el interés colectivo y el orden social, dentro del marco de regulación pre-escrito.
2. Ordenamiento, regulación, orientación o prescripción de la normatividad que corresponda al espacio y circunstancia que vive la sociedad (en el terreno de lo social, lo económico, lo ideológico o lo histórico-cultural).
3. Exhibición de comportamientos alternativos, u opciones diversas, “o posibles” sobre, aquello que “se debe” y/o se “puede hacer”. En otras palabras, propiciar comportamientos alternativos para estimular opciones novedosas para generar escenarios posibles dentro de los marcos de regulación.

Descripción y Funciones:

Una de las funciones de la Psicología Política, es conocer lo colectivo del individuo tanto en sus estilos de vida cotidiana, como en su interacción permanente, al formar parte de un grupo, sector, colectividad, etc.

Comprender que el comportamiento político es todo aquel en el interviene alguna forma de poder al dimensionar un efecto significativo tanto en el sistema social como en las relaciones sociales cotidianas, ya sea para mantenerlo o para cambiarlo.

Puntos de Partida:

1. Complejidad de la diferencia como “reconocimiento del otro”
2. Dimensión compleja, sujeta a ser situada.
3. Situación y contexto documentado en la vida cotidiana.

4. Transversalidad metodológica.

Traducir las conquistas científicas en conquistas sociales... es la vía que propone Maquiavelo para hacer a la vez de un Príncipe honorable, ¿un buen político? ¿Era Maquiavelo psicólogo, politólogo, profeta o psicólogo político?

Siglos antes Aristóteles sostiene, La política es el arte de lo posible... En pleno siglo XX Heidegger agrega, la política es el arte de realizar lo posible!...

La globalización le ha impuesto a México una diversidad de retos culturales cuyas repercusiones a nivel económico y político se han transformado, representando muchas veces, situaciones inéditas en donde los viejos paradigmas no son suficientes para abordar nuevas situaciones y contextos. Uno de ellos se refiere a la democracia a su posibilidad de sedimentarse en los estilos de vida cotidiana que permitan extenderse a manera de cultura democrática, que por encima de las circunstancias electorales, lleva implícita la capacidad orgánica de la participación de civil, como premisa de corresponsabilidad con el buen gobierno y la gobernabilidad.

El poder y representatividad son procesos interdependientes que tienen una doble lógica de interacción, ya que provienen desde dos fuentes diferentes de sentido y significación: La del Estado y la de la sociedad. Y aunque sus resultados pueden constatarse jurídicamente en las premisas constitucionales de uno, las que obedecen a las conquistas culturales no necesariamente las acompañan, ya que en los hechos, representan la trama principal de la vida democrática.

Pero como esta democratización de la cultura se mueve en la misma arena movediza que la inédita temporalidad de la vida cotidiana, las tradiciones y estilos de vida alternativos, cabe resaltar algunas interrogantes vinculadas con un quehacer profesional actualizado y dirigido a las auténticas necesidades de nuestro contexto:

¿Cómo impacta esta temporalidad de representatividad electoral en el desarrollo de la vida civil en la comunidad? ¿Qué significa entonces el contenido de la civilidad o ciudadanía actual como estilos de vida cotidianos? ¿una ciudadanía activa o participativa se refiere a un "conjunto de muchos" que hacen actividades derivadas de una unidad abstracta o a "muchos de a uno" que realizan acciones derivadas de esta respectiva diversidad en tiempos paralelos?

Como psicólogos políticos asumimos que es claro que la democracia tiene que ir más allá de la lucha por el poder, los procesos electorales o la elección y el control de los gobernantes para permanecer y hacerse vigente. Cada uno de estos procesos son fundamentales para una cultura política democrática, pero también insuficientes para asentar una vida cotidiana de corte democrático. Es evidente que esta requiere de un proceso de desarrollo de la cognición en beneficio de la construcción social de lo real y de lo posible como la más auténtica inspiración de la vía de la política

Psicología Política y Objetivos Curriculares:

Este campo de conocimiento aborda los problemas psíco-colectivos que provienen de la interacción y generación de pautas de acción y construcción social orientadas a la vigencia, perdurabilidad, racionalidad y legitimidad del comportamiento cívico-público.

Su objetivo es formar profesionales orientados a adecuar sus competencias teórico metodológicas, éticas y contextuales en este campo de conocimiento, para documentar, incidir y evaluar estrategias de influencia e impacto psico-social y colectivo en una escala pública y civil de la sociedad, para orientar la toma de decisiones políticas con base a los estilos de vida cotidiana a través de:

1. Contribuir al desarrollo de comportamiento colectivo orientado a la acción favorecedora del “interés público” así como a la calidad y desarrollo de potencialidades en los estilos de vida cotidiana, en beneficio de la paz, la justicia y el respeto a los derechos humanos.
2. Situar las estrategias de intervención de la psicología para “la prevención, y solución de problemas” muchas veces inéditos o emergentes, urgentes y críticos, que atañen al orden social y al interés común.
3. Ubicar la toma de decisiones (en ocasiones de alto riesgo) con base en una perspectiva ética, frente a situaciones urgentes y críticas derivadas de problemas emergentes contingentes y/o inéditos.

En particular nos referimos a un egresado capaz de adecuar, prevenir, impulsar o reorientar las redes de interacción y comunicación ciudadana, opinión pública, espacios y movimientos sociales, identidades colectivas y minorías activas, sentido pragmático funcional de la acción, pensamiento y construcción social, aunada a los estilos de vida cotidiana, identificados con la actuación civil y el comportamiento democrático contemporáneo.

Los egresados que de aquí emanen, deberán estar facultados para:

1. impulsar el desarrollo e innovación de situaciones, procesos y circunstancias que incidan en la construcción socio-histórico y cultural de nuestros estilos de vida cotidianos orientados a la civilidad y a la acción de la razón negociada.
2. Intervenir profesionalmente en fenómenos colectivos derivados de la cotidianidad de las esferas íntimas, privadas, semipúblicas, civiles y parlamentarias de la sociedad, para que repercutan en la creación y perdurabilidad de espacios sociales, con forma de organización convencional o no convencional, orientados a la legitimidad de una sociedad eficiente, plural y solidaria.
3. Aplicar funciones profesionales y el manejo de variables psicosociales, el egresado estará capacitado para desarrollar procesos de cambio.

Objetivos Específicos:

1. Promover la aplicación adecuada de los principios, teorías, técnicas y métodos de la psicología política para el abordaje de los problemas psicológicos en los que estén implicados factores psicosociales, colectivos, cognitivos, histórico políticos y culturales a nivel de la vida cotidiana.
2. Emplear eficientemente los conocimientos teórico-metodológicos de la psicología política para el desarrollo de proyectos de investigación intervención, diagnóstico y evaluación, en el marco de la responsabilidad ética y compromiso social que caracteriza a nuestra Universidad.
3. Desarrollar un uso pertinente y óptimo del equipo e instrumentos pertinentes para evaluación, diagnóstico, prevención, canalización, intervención e investigación, desde una postura psicopolítica.
4. Colaborar y promover el trabajo profesional inter, multi y transdisciplinario, tanto en investigación como en intervención en todas las áreas de desempeño de la psicología política.
5. Incorporar los nuevos modelos, conocimientos, estrategias, instrumentos o avances técnicos del de la psicología política, de forma crítica y responsable, en su actualización profesional.
6. Asumir un alto sentido de responsabilidad y compromiso ético con respecto a la utilización de técnicas, métodos e instrumentos de la psicología política en el trabajo profesional.

Perspectivas de Análisis:

Aunada a los paradigmas tradicionales, es necesario incorporar los presupuestos de la psicología de la Complejidad y el Pensamiento Contemporáneo, de la postmodernidad, la psicología positiva y la psicología crítica, entre otros.

a) Transversalidad Metodológica:

Mediante nuestra perspectiva de convergencia y transversalidad, a cada línea se suman los estudios Prospectivos, análisis de datos complejos, ecuaciones estructurales, simuladores, planificación y desarrollo espacial, investigación cualitativa, discursiva, narrativa, de implicación y toma de decisiones, semiótica, hermenéutica simbólica, otras...

b) Transdisciplinariedad, Profesionalización e Interacción con otros Campos de Aplicación Psicológica:

La psicología política mantiene un sello indeleble: la transversalidad metodológica y la pluralidad teórica dirigidas a rescatar el legado cultural común. Desde esta perspectiva la psicología profundiza

en la multiplicidad y su sello es escuchar el sentido del pensamiento social que no es metafísico (pensar bien), sino psicológico (actuar bien) en tanto que el individuo es una dosis de razón y afectividad colectiva.

La vía de la investigación cuantitativa no permite generar suficiente claridad al sentido de la memoria colectiva, el tiempo y la expectación pública, en tanto que los tres forman una unidad a manera de tiempo colapsado, responsable de nuestra realidad percibida. Pero como en palabras de Dorna, (2003) “El alma de la sociedad es lo que nos vincula a pertenecer a ella”, nuestra intervención profesional se perfila como un campo de mucho mayor complejidad que presupone una formación también más completa e integral.

La psicología política recupera las aportaciones más avanzadas de la psicología en general y de la psicología social tradicional en particular, en medio de una discusión transdisciplinaria, no solo del conocimiento sino también de las áreas prospectivas de profesionalización contemporáneas, tales como son: el urbanismo, desarrollo sustentable, derechos humanos, la paz, la construcción y desarrollo de la democracia aunada a la gran necesidad de avanzar en el fortalecimiento de culturas políticas ciudadanas (ensanchamiento de la esfera semipública y pública de la sociedad) para incorporarlas en una dimensión participativa auténticamente pública y civil de la sociedad.

Por ello, su relevancia radica en concebirla como campo de conocimiento indispensable tanto en la estructura sustantiva del diseño del plan curricular, como en el área terminal, perfilando la posibilidad de extender su impacto y formación de nuevos investigadores y profesionales en las áreas del posgrado.

En lo particular nos referimos a formar egresados con habilidades y competencias para detectar factores, alterar, reorientar, readecuar o transformar procesos sociales, con la perspectiva de la elaboración permanente de programas y políticas de acción pública y civil, en las que se intercalen diferentes niveles de corresponsabilidad compartida, cuyos actores traduzcan intercalen y compartan sus procesos de negociación y articulación en cuatro escalas de interlocución:

- acción colectiva,
- gestión institucional,
- eficiencia administrativa,
- supervisión de la función pública y de gobierno.

Funciones Profesionales:

Creación sistemática de estrategias y políticas de carácter público, orientadas a la legitimación y permanencia de cambios orientados al fortalecimiento de la civilidad y el bienestar social.

- Fortalecimiento de procesos de reconocimiento y representación del otro en beneficio y dignificación de los estilos de vida cotidianos.
- Detección, diseño, desarrollo y facilitación de procesos de cambio.
- Promoción y orientación para la toma de decisiones.
- Innovación y consolidación de contextos y desarrollo de escenarios convencionales y no convencionales.
- Prevención de posibles fuentes de fracaso.
- Adecuación de condiciones de infraestructura.
- Impulso de modelos orientados a afianzarse en una normatividad.

Con motivo del marco de desarrollo actual y prospectivo propio de la disciplina, así como en los relativos al tipo de requerimientos de formación en el contexto profesional, que demandan nuestros múltiples contexto regionales y continentales, los egresados de este campo de conocimientos deberán ser capaces de:

1. Integrarse con responsabilidad científica, ética y compromiso social al trabajo inter, multi y transdisciplinario, sin perder su identidad como profesional de la Psicología.
2. Desarrollar su trabajo en distintos escenarios siguiendo los más altos principios científicos, éticos y compromiso social, con respeto de las normas jurídicas locales, regionales, nacionales e internacionales.
3. Aplicar los conocimientos de la Psicología Política para abordar problemas disciplinares y sociales, de investigación, de intervención y de docencia que le permitan aportar soluciones científicas a las problemáticas locales, regionales, nacionales e internacionales.
4. Autorregularse para continuar su formación, tanto dentro como fuera de la Universidad, sin perder el sentido de innovación, actualización y el compromiso científico, ético y compromiso social que debe caracterizar a la formación universitaria.

PROCESOS PSICOSOCIALES	PROCESOS PSICO-POLITICOS
<ul style="list-style-type: none">• Actitudes, comunicación, interacción, percepción, pensamiento social.• Representaciones Sociales, Atribución social y prejuicio• Mapas semánticos, significado psicológico.• Construcción social.• Participación, acción social.• Negociación, manejo y estilos de solución de conflictos.• Toma de decisiones.• Movimientos sociales.• Liderazgo, poder e influencia,• Minorías activas e identidades colectivas, etc.	<ul style="list-style-type: none">• Educación ciudadana,<ul style="list-style-type: none">○ cultura política democrática,○ culturas de paz y derechos humanos,○ organización social y representativa,• propaganda, imagen, mercadotecnia<ul style="list-style-type: none">○ estrategias de persuasión, proselitismo○ y clientelismo electoral,○ discurso político,• Angustia social,<ul style="list-style-type: none">○ violencia urbana, terrorismo, magnicidio, rencor y resentimiento postraumáticos○ seguridad pública, discriminación y racismo.• Acción civil participativa: negociación y articulación de la razón negociada<ul style="list-style-type: none">○ ejercicio del poder y toma de decisiones:○ populismo y neopopulismo,○ maquiavelismo○ Carisma.

Bibliografía:

- Dorna, A. (1998). Les fondements de la psychologie politique. Paris. PUF.
- Dorna, (2005) Enquête: Sept questions sur la psychologie politique en Amérique Latine. En Cahiers Psychologie Politique. No. 22. Recuperado de <http://odel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=24461>
- Montero, M. (1987): (coord.): Psicología Política Latinoamericana, p.163-227. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Montero, M. Coord. (1994): Construcción y Crítica de la Psicología Social. Barcelona, Anthropos.
- Montero. M. & Dorna A. (1993): Psicología Política. Bogotá, Colombia. Fundación para el Avance de la Psicología.

- Mota, G. Coord y edit. (1999): Psicología Política del Nuevo Siglo: *Una Ventana a la Ciudadanía*, Mota, B., Comp. Montero, M, Sabucedo, J., Sanders, B., Ferreira, L., México. SOMEPSO-SEP.
- Mota, G. (2002): Psicología Política Colectiva en la *Revista de la Sociedad Brasileira de Psicologia Política*. Sao Paulo, Brasil. Vol. 2 No. 4, Julio-Diciembre. P.191-208. 2002.
- Mota, G. (2006): *-La Negotation Politique: La Construction de la Collectivité* en el libro *Etudes et Chantiers de Psychologie Politique*. Dorna, A. et Sabucedo, J.M. (coords.) Paris, Francia. Colección Psychologie Politique. Ed. L'Harmattan Press, ISBN: 2-296-01403-8, 2006. P.41-65.
- Mota, G. (2011) Escenarios Multidimensionales de la Negociación: Mundo y Lenguaje en el libro internacional: Mota, G. (coord.) *La Negociación en la Psicología Social: Nuevos Campos, Nuevos Conceptos*. CAEIP. Serie: Altos Estudios Monterrey, N.L. P.22-44. 2011. ISBN 978-607-7516-39-2
- Mota, G (2012) Psicología Política en México: aportes curriculares para un campo de formación profesional. *Revista Brasileira de Psicologia Política*. VOL. 12. Nº 25. PP. 481-508. SET. – DEZ. 2012. ISSN 1519-549X - ISSN eletrônico 2175-139

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

PRESENTACIÓN DE LIBROS

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

PRESENTACIÓN DE LIBROS

EL CHE GUEVARA EN LA PSICOLOGÍA LATINOAMERICANA
De Edgar Barrero

Por Marco Eduardo Murueta
(UNAM Iztacala, AMAPSI, ALFEPSI) México

EL POLÍTICO: RADIOGRAFÍA ÍNTIMA
Por el Autor: Leonte Brea
Sto. Domingo

PRESENTACIÓN DEL LIBRO

CHE GUEVARA, PSICOLOGIA LATINOAMERICANA Y TEORÍA DE LA PRAXIS

Marco Eduardo Murueta
UNAM Iztacala, AMAPSI, ALFEPSI
murueta@amapsi.org

En 1989, en México, nos reunimos un grupo de psicólogos docentes de la UNAM Iztacala para convocar al Primer Congreso *Al Encuentro de la Psicología Mexicana*, el cual se realizó con mucho éxito en septiembre de 1990.

La idea esencial era comenzar a superar la clásica tradición entre los psicólogos de México y de América Latina de ser representantes, intérpretes o hermeneutas de destacados autores europeos, norteamericanos o asiáticos, sin desarrollar pensamiento propio. Encontrarse con la psicología mexicana implicaba dialogar con los psicólogos de las diferentes regiones e instituciones en México, pero sobre todo significaba “encontrarse” con la manera de ser de las personas, las familias, las instituciones, las comunidades y del pueblo mexicano en su sentido histórico, como nación y cultura que envuelve a una diversidad de culturas étnicas originarias combinadas con la otra diversidad de las culturas étnicas europeas que se impusieron desde 1521.

Encontrarse con las realidades, las necesidades y las posibilidades de México y así desarrollar conceptos, técnicas, investigaciones, criterios y proyectos que atendieran al contexto social mexicano, en lugar de pretender forzar la realidad para someterla a teorías, enfoques y métodos producidos en circunstancias muy diferentes a las nuestras, que en muchos casos chocaban con las idiosincrasias nacionales, resultaban superficiales y fallidas, así como limitaban el crecimiento y la madurez científica y profesional de los psicólogos mexicanos, generando sectas y enconos políticos entre ellas.

En el proceso de organización de ese primer congreso, entramos en contacto con colegas que tenían inquietudes similares en varias regiones de México y de otros países, así como tuvimos una respuesta favorable de varios de los más reconocidos psicólogos del país.

En el primer Congreso participaron como conferencistas Jacobo Grinberg Zylbembbaum (desaparecido misteriosamente en diciembre de 1994), Emilio Ribes, Fernando Arias Galicia, Jorge Molina, Fernando González Rey (Cuba), Serafín Mercado, Juan Lafarga, Jaime Grados, Carlos

Fernández Gaos, José Cueli, Graciela Mota entre muchos otros destacados colegas. Tuvimos el importante apoyo de la Universidad de Guadalajara, con el liderazgo de José de Jesús Gutiérrez Rodríguez (Pepe), así como se integraron al proyecto amigos como Alfredo Guerrero, Germán Gómez, Rosalba Pichardo y Gerardo Pacheco. De allí surgió la idea de crear lo que el 25 de mayo de 1991, en Querétaro, se constituyó como Asociación Mexicana de Alternativas en Psicología (AMAPSI).

La AMAPSI se encargó de organizar otros tres congresos similares: 1992 en UNAM Iztacala, con la importante participación de Maritza Montero (Venezuela); 1995 en el Palacio de Medicina del Centro Histórico de la Ciudad de México, donde conocimos al destacado psicólogo ambiental Javier Guevara; 1997 en Toluca, Estado de México, con la participación sobresaliente de Pablo Fernández Christlieb (México), Silvia Cornejo y Fabián Spinelli (Argentina).

Albertina Mitjans y Fernando González Rey (Cuba) participaron también en cada uno de esos eventos. Con esa perspectiva, la AMAPSI convocó al Primer Congreso Latinoamericano de Alternativas en Psicología que se realizó en Guanajuato en septiembre del cabalístico año 2000. Gracias al contacto de Albertina con colegas brasileños, en este evento contamos con la participación de Ana Bock, Marcos Ferreira, Marcus Vinicius de Oliveira y Odair Furtado, dirigentes del Consejo Federal de Psicología (CFP) de Brasil. También estuvo Bernardo Jiménez, brillante psicólogo ambiental colombiano-mexicano.

Fue muy grande la coincidencia con el CFP en los anhelos de contrarrestar la colonización científica de la psicología en América Latina y generar pensamiento propio con compromiso social con los pueblos de nuestro continente. De inmediato, el CFP convocó al Seminario Internacional Diálogos con la psicología latinoamericana Brasil-México en abril de 2001.

5 psicólogos mexicanos participamos en eventos académicos y profesionales realizados en 10 ciudades brasileñas, gracias al apoyo y coordinación de varios de los consejos regionales de psicología de ese país. Sentimos el reto de hacer algo recíproco en México sin que tuviéramos los recursos con los que contaba el CFP, encargado de otorgar la licencia para el ejercicio profesional. Contando con el apoyo de la Federación Nacional de Colegios, Sociedades y Asociaciones de Psicólogos de México (FENAPSIME), pudimos realizar en 2002, en 2004, en 2006 y en 2008, cuatro seminarios internacionales de Diálogos con la psicología latinoamericana, invitando en el primero a seis colegas brasileños y en los siguientes hasta 12 colegas de varios países, quienes participaron en eventos secuenciales, durante 2 semanas, en 5 rutas que abarcaron entre 18 y 26 ciudades de la República Mexicana, involucrando más de 70 instituciones de psicología.

Los psicólogos del CFP de Brasil, poco después de la entrada en vigor del acuerdo del Mercosur en diciembre de 1995, habían comenzado a reunirse con organizaciones gremiales de Argentina, Uruguay, Chile y Bolivia, para desarrollar proyectos de psicología acordes con la región, con la perspectiva de la integración latinoamericana.

En noviembre de 2001, dos mexicanos nos sumamos a una de las reuniones realizada en Montevideo, donde hablamos de concretar el proyecto de la Unión Latinoamericana de Psicología (ULAPSI) que ya traían en mente nuestros amigos del cono sur; para ello propusimos crear la revista electrónica Psicología para América Latina y acordamos convocar a una reunión preparatoria en Chile, aprovechando uno de los congresos de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP), celebrado en julio de 2002 en Santiago de Chile.

En la reunión de Chile participaron más de 50 psicólogos de 12 países latinoamericanos y allí acordamos convocar a la constitución de la ULAPSI durante el II Congreso Latinoamericano de Alternativas en Psicología, organizado por AMAPSI y realizado en Puebla del 20 al 23 de noviembre del mismo año.

El número 0 de la revista electrónica Psicología para América Latina apareció en agosto de 2002 y fue presentado durante el Congreso en Puebla, donde después de 12 horas de revisión de los documentos básicos, se constituyó la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología (ULAPSI), integrando a más de 60 organizaciones de psicólogos de 12 países.

En la Primera Asamblea de ULAPSI realizada en julio de 2003 en Lima, Perú, acordamos crear la Biblioteca Virtual de la Psicología Latinoamericana y convocar al Primer Congreso Latinoamericano de Psicología de la ULAPSI, el cual se realizó muy exitosamente en Brasil en abril de 2005.

El día de la psicología latinoamericana :

En septiembre de 2006 se realizó en Sao Paulo una Asamblea Extraordinaria de la ULAPSI. En esta Asamblea, en representación de AMAPSI propuse generar como ULAPSI un Día de América Latina, en el que tanto la psicología como otras profesiones, organizaciones, instituciones y grupos sociales pudieran reflexionar e impulsar acciones para la integración, la independencia y la soberanía de los pueblos de América Latina, hasta ahora tan sometida a los intereses económico-políticos y a las influencias culturales avasallantes de las clases dominantes primero de España y Portugal y luego de Estados Unidos. Esta conmemoración incluso podría ser mundial, considerando que hay muchos latinoamericanos emigrados que podrían unirse al proyecto.

Propuse que el Día de América Latina se estableciera en la fecha en que fue asesinado el Che Guevara en 1967, como símbolo de latinoamericanismo comprometido y como una manera de

recordar los significados de su muerte y de su vida: su estancia, convivencia y recorrido por casi todos los países latinoamericanos; su identidad expresa como latinoamericano; su ejecución criminal ordenada por la CIA y el gobierno boliviano, para cortar sus anhelos de justicia, de emancipación, de libertad, de soberanía, de independencia y de felicidad para los pueblos oprimidos de América Latina y de todo el mundo; su entrega apasionada al estudio, a la creación teórica, a promover nuevas formas de trabajo y organización social; su congruencia y su valentía para luchar por sus convicciones; su preocupación por la creación del “hombre nuevo”; su imagen legendaria y juvenil, como símbolo de solidaridad internacional y de rebeldía ante la opresión.

A la mayoría de los participantes en la Asamblea les pareció pretencioso que una organización latinoamericana de psicólogos, con presencia en 12 países, decidiera convocar ampliamente al Día de América Latina, por lo que en su lugar se aprobó la idea de que se postulara el Día de la psicología latinoamericana, como una iniciativa más modesta, con alcances más realistas y como una posible transición hacia lo que más adelante podría aceptarse como Día de América Latina.

A mí esto me parecía algo endogámico y ensimismado, considerando que –como en toda persona y en todo colectivo- lo más relevante para la psicología latinoamericana es proyectarla creativamente sobre su entorno como una manera de desarrollo propio, de hacerla crecer y de autotransformarse cualitativamente, en lugar de dedicarse a la autoobservación para después proyectarse externamente.

Se aclaró que no se trataría del “día del psicólogo latinoamericano”, sino de un día para reflexionar sobre la psicología implicada en los procesos culturales latinoamericanos y sobre cómo la psicología puede comprometerse y aportar conceptos, conocimientos, métodos y técnicas para el bien social de los pueblos de este continente.

Simón Bolívar y José Martí sin duda constituyen símbolos históricos fundamentales para la identidad y la integración latinoamericana; sin embargo, entre muchos de los personajes históricos que han pugnado por la emancipación de este continente, destaca de manera muy importante el Che, Ernesto Guevara, quien encarna como el que más los anhelos de justicia y florecimiento social de América Latina y de la humanidad en su conjunto.

Un personaje histórico reciente, juvenil, nacido en Argentina, que recorrió y conoció -directamente y a través de la historia- la vida popular en su propio país y en casi todos los países latinoamericanos; vivió en Guatemala cuando la CIA estadounidense intervino abiertamente para derrocar al presidente Jacobo Arbenz en 1954; entre 1955 y 1956 vivió en México, donde se unió al Movimiento 26 de julio, dirigido por Fidel Castro, para luchar contra la dictadura de Fulgencio Batista establecida en Cuba desde 1952.

Dicho Movimiento triunfó el 1 de enero de 1959, el Che fue nacionalizado como cubano y formó parte del gobierno revolucionario hasta 1965 en que –no se sabe bien cómo y por qué- decidió renunciar a sus funciones y a su importante cargo en el gobierno cubano para ser congruente con su ideario internacionalista, uniéndose a la lucha armada por la liberación del Congo y después regresar para ir a Bolivia a contribuir en la organización de la guerrilla para liberar a ese país, aprovechando su experiencia en la Sierra Maestra cubana y combinando la idea de que el sistema opresor internacional puede romperse en el “eslabón más débil” con la de crear muchos Vietnam contra el imperialismo estadounidense como enemigo común. En Bolivia es emboscado y capturado el 8 de octubre de 1967 y al día siguiente asesinado por un integrante del ejército boliviano, siguiendo órdenes del gobierno y de la CIA. Así, el Che quedó como símbolo de rebeldía, justicia, latinoamericanismo, internacionalismo, honradez, honestidad, valentía y congruencia.

En la Asamblea hubo consenso en que el Che Guevara es un gran símbolo para la integración y la unidad latinoamericana y que sus ideas sobre la formación del hombre nuevo constituyen una referencia importante para la psicología descolonizada y socialmente comprometida, que es parte del ideario y de los principios de la ULAPSI.

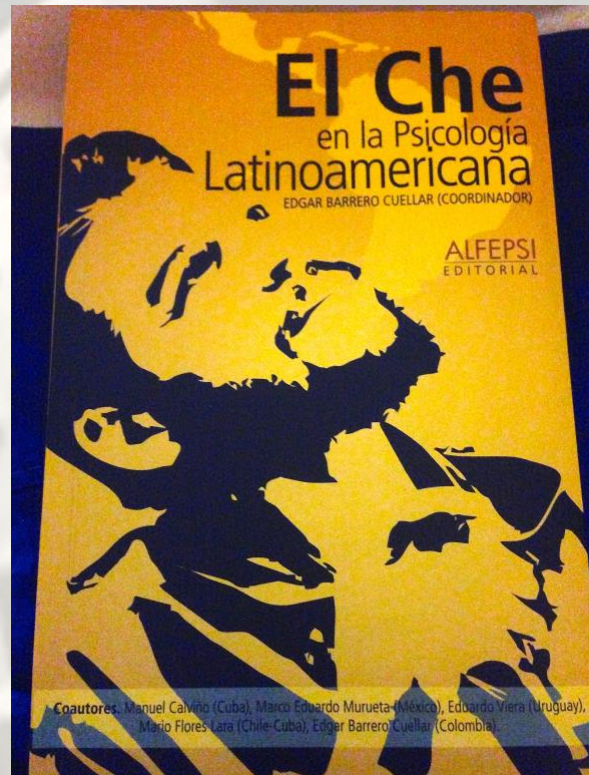
Hubo acuerdo en que el Día de la psicología latinoamericana se estableciera el 8 de octubre en conmemoración de la captura y el asesinato del Che en Bolivia. Se pidió a Mario Molina, de Argentina, y a Manuel Calviño, de Cuba, que redactaran conjuntamente un texto en el que se explicara públicamente el sentido del 8 de octubre como Día de la Psicología Latinoamericana. El texto fue aprobado y se ha difundido ampliamente (www.ulapsi.org).

Desde 2006, el 8 de octubre se han realizado diversas actividades para conmemorar la fecha y reflexionar sobre su significado. A este proyecto se han sumado la Asociación Latinoamericana para la Formación y la Enseñanza de la Psicología (ALFEPSI), constituida el 20 de mayo de 2011, en la Ciudad de Cajamarca, Perú, que integra a 77 instituciones formadoras de psicólogos y más de 190 docentes e investigadores de 17 países latinoamericanos, y el movimiento de Psicología Social de la Liberación que surgió en los años 90 inspirado por la vida y obra del importante psicólogo salvadoreño-latinoamericano Ignacio Martín Baró, asesinado el 16 de noviembre de 1989, junto con otros cinco sacerdotes jesuitas y 2 mujeres, como un acto brutal de represión política de las fuerzas armadas de su país.

Por otro lado, como lo habíamos previsto, el Día de la psicología latinoamericana también se ha interpretado como “día del psicólogo latinoamericano”, por lo cual se intercambian felicitaciones, como se hace en los días nacionales del psicólogo, sin considerar el simbolismo histórico de la fecha y el sentido original de la propuesta.

La no-violencia, el Che y la revolución :

Algunos colegas pacifistas, convencidos de la no-violencia cristiana o gandhiana, se inconforman con haber elegido ese día para conmemorar a la psicología latinoamericana, considerando que el Che Guevara es también símbolo de violencia y, en algunos casos, se le considera como sanguinario e insensible al ejecutar a algunos reos de la guerrilla, en la Sierra Maestra cubana, antes del triunfo de la Revolución. Es cierto que el Che Guevara participó en movimientos armados en Cuba, en el Congo y en Bolivia, luchando por la justicia y por la paz con dignidad, como en su momento también lo hicieron Bolívar, Sucre, San Martín, Hidalgo, Morelos, Villa, Zapata, Sandino y tantos otros personajes de la historia que han ofrendado su vida por la liberación de los pueblos de América Latina y de otros continentes. Incluso Salvador Allende se vio en la necesidad de tomar las armas ante la traidora y desproporcionada agresión pinochetista.



A los que generalizan la idea de la no-violencia, sin darle contexto, se les puede pedir que imaginen que repentinamente se percatan de que un hombre fornido está tomando por la fuerza a una mujer, mientras ella lucha desesperadamente por liberarse y logra tomar un objeto con el que pretende golpear o golpea a su opresor, y en ese momento los promotores de la no-violencia se apresuran a indicarle a ella que no lo haga, que eso es violencia y que está mal.

Es obvio que en este caso, los defensores de la no-violencia se convierten en aliados implícitos del violador, quien logra su cometido por la inhibición y distracción de la víctima. Así, muchos defensores de la no-violencia ven con cierta naturalidad, resignación o indiferencia la violencia cotidiana de los opresores, que ya es costumbre, pero se alarman y claman cuando los oprimidos pretenden darle respuesta . Hasta en las leyes está previsto que la violencia en defensa propia es legítima. Este es el argumento histórico de los movimientos armados.

Enrique Krauze, conocido ideólogo liberal-conservador (¡!) mexicano, en su libro Redentores (2011) ironiza y hasta se burla del Che con el subtítulo de “el santo enfurecido”, cuestionando la dureza de

su personalidad en la Sierra Maestra por haber ordenado o realizado la ejecución de chivatos y traidores que habían delatado a los guerrilleros permitiendo que el enemigo causara bajas en las filas revolucionarias.

Como parte de ese enfoque de generalización que saca del contexto el hecho específico para tergiversar su sentido, algunos cuestionan que, en 1867, Benito Juárez haya ordenado el fusilamiento de Maximiliano de Habsburgo por el único delito de pretender establecer por la fuerza un imperio europeo en México, anulando la lucha por la independencia nacional del pueblo mexicano. No siempre la conservación de la vida es lo prioritario, hay valores más elevados como son la dignidad, la patria, la familia, la libertad, la independencia y la soberanía. Quienes suponen que la vida es lo más valioso que puede existir generalmente tienen niveles reducidos en los otros aspectos; por eso Heidegger les llama “apátridas” en su Carta sobre el humanismo (1847); Hegel (1807/2000) y Marx (1844) los consideraron como expresiones de la enajenación y Freud los caracteriza simplemente como neuróticos (Murrueta, 1997).

No deja de ser controvertido leer en el diario del Che en la Sierra Maestra lo siguiente:

“Cerca de un camino real, una patrulla nuestra tomó prisionero a un cabo del ejército. Este cabo era un individuo conocido por sus crímenes desde la época de Machado, por lo que algunos de la tropa propusimos ejecutarlo, pero Fidel se negó a hacerle nada; simplemente lo dejamos prisionero custodiado por los nuevos reclutas, sin armas largas todavía y con la prevención de que cualquier intento de fuga le costaría la vida” (Guevara, 2009; p. 49).

¿Por qué Fidel tuvo la prudencia y la sensibilidad personal y/o política para no ejecutar a ese prisionero, mientras que el Che y otros –dentro del fragor de la guerra revolucionaria- se pronunciaban por hacerlo de inmediato? ¿Qué se perdía y qué se ganaba con dejarlo vivir o con matarlo? ¿Se trataba solamente de hacer justicia directa, proporcional, y que ese asesino “pagara” con su vida los múltiples crímenes que había realizado?

Dejarlo vivir implicaba el riesgo de que pudiera escapar y muy probablemente continuar con sus actividades asesinas y contrarrevolucionarias, además de que se requería destinar esfuerzos y recursos para vigilarlo y mantenerlo, distraendo estos de otras funciones estratégicas dentro del ejército guerrillero. Ejecutarlo era un símbolo para otros mercenarios de lo que les esperaba si eran atrapados por la guerrilla, una forma de inhibirlos e infundirles temor a la guerrilla, como parte de la guerra psicológica. Mantenerlo con vida era un símbolo de sensibilidad humana de los revolucionarios, por encima del odio lógico que tenían a sus verdugos.

Este símbolo de sensibilidad al mismo tiempo constituía un gesto ético-político que podría hacer sentir y proyectar a los revolucionarios como pioneros de otra etapa social en la que la justicia no constituya una venganza, sino la mejor resolución para el desagravio de las víctimas de un crimen, la limitación del inculpaado para evitar que continúe con sus crímenes y la reeducación estética, emocional, conceptual, práctica y relacional del mismo para su nueva inserción social de manera sana. El Che propuso la ejecución, Fidel lo mantuvo vivo. No se sabe al final qué fue de ese cabo. Años después, Carlos Franqui, que era parte del grupo guerrillero, recuerda:

“El Che se hizo solo. Con su talento, su voluntad y su audacia... El Che convirtió a los enfermos, con armas rotas, en la segunda guerrilla de la Sierra. Hizo las primeras bajadas al llano. Creó el primer territorio libre en el Hombrito... Y aunque no era un sentimental, no olvidaba que el soldado era un ser humano” (citado por Krauze, 2011; p. 328).

La guerra revolucionaria de todos los tiempos, no deja de ser una guerra en la que se pretende aniquilar o someter al enemigo. Los revolucionarios arriesgan la vida pero tienen muy claro que su misión guerrera es causar bajas, muertes, al enemigo. Las revoluciones sociales tampoco pueden ser blandengues o “demasiado generosas”, como explica Marx el fracaso de la Comuna de París en 1871 por haber dejado en libertad y tolerado la reorganización de las fuerzas conservadoras que luego aplastaron la revolución sin ningún miramiento.

Silvio Rodríguez (2014) en su respuesta a Ruben Blades acerca de la situación en Venezuela, expresa lo siguiente:

“Las verdaderas revoluciones son siempre difíciles. Che Guevara sabía algo de eso y decía que, en las verdaderas, se vence o se muere, porque una revolución no es una tranquila, pacífica obra de beneficencia, como cuando las encopetadas damas de la alta sociedad salen a hacerle caridad a los que no tienen justicia”.

En otro pasaje del diario de noviembre de 1957, narra el Che cómo ordenó ahorcar a un pequeño perrito de caza que seguía a su columna en una misión peligrosa pues, con sus imparables ladridos, ponía en riesgo al pequeño grupo de guerrilleros que emboscaba a una numerosa columna de soldados. Dice:

“Recuerdo mi orden tajante: ‘Félix, ese perro no da un aullido más, tú te encargarás de hacerlo. Ahórcalo. No puede volver a ladrar’. Félix me miró con unos ojos que no decían nada... Con toda lentitud sacó una sogá, la ciñó al cuello del animalito y empezó a apretarlo. Los cariñosos movimientos de su cola se volvieron convulsos de pronto, para ir poco a poco extinguiéndose al compás de un quejido muy fijo que podía burlar el círculo atenazante de la garganta. No sé cuánto tiempo fue, pero a todos nos pareció muy largo el lapso pasado hasta el fin. El cachorro, tras un último

movimiento nervioso, dejó de debatirse. Quedó allí, esmirriado, doblada su cabecita sobre las ramas del monte.

“Seguimos la marcha sin comentar... Llegamos por la noche a una casa, también vacía... y allí pudimos descansar... al rato estaba la comida. Alguien cantaba una tonada con una guitarra... No sé si sería sentimental la tonada, o si fue la noche, o el cansancio... Lo cierto es que Félix que comía sentado en el suelo, dejó un hueso. Un perro de la casa vino mansamente y lo cogió. Félix le puso la mano en la cabeza, el perro lo miró; Félix lo miró a su vez y nos cruzamos algo así como una mirada culpable. Quedamos repentinamente en silencio.

Entre nosotros hubo una conmoción imperceptible. Junto a todos, con su mirada mansa, picaresca con algo de reproche, aunque observándonos a través de otro perro, estaba el cachorro asesinado” (Guevara, 2009; pp. 59-61).

El Che era decidido y tenía claridad sobre las prioridades. La vida de un perrito (cuyo asesinato relata de manera detallada y con palabras cariñosas), de un soldado enemigo, de los propios revolucionarios, de sus familiares más cercanos y la suya propia se supeditan al porvenir esencial de un pueblo y de la humanidad toda, como lo sintetiza la consigna cubana “Patria o muerte” y como también lo dijo Morelos ante la inminencia de ser fusilado en 1815: “morir es nada cuando por la Patria se muere”.

La Teoría de la Praxis, una propuesta latinoamericana en psicología :

De manera previa y paralela al proceso de desarrollo de la AMAPSI, de la ULAPSI y de la ALFEPSI, entre 1980 y 2014, surge y evoluciona en México, desde América Latina, nuestra Teoría de la Praxis, como una alternativa teórica integral en psicología, en diálogo abierto con todas las teorías psicológicas que pretende superar; nutrida de la historia de la filosofía, en especial del pensamiento dialéctico de Heráclito, Hegel, Marx, Nietzsche y Gramsci en combinación con influencias de la cosmogonía de los pueblos originarios de América Latina y del pensamiento latinoamericano de Simón Bolívar, José María Morelos, José Martí, José Mariátegui, José Vasconcelos, Ernesto Che Guevara y Heberto Castillo, entre muchos otros.

La Teoría de la Praxis nace como idea no escrita en 1980, con base en cuestionamientos críticos de las teorías psicológicas predominantes en el Siglo XX, acompañados de lecturas de filosofía. Para su creación fue muy importante la lectura del libro Dialéctica de la praxis del filósofo yugoslavo Mihailo Markovic (1972), en el que se explica que la imaginación, los sueños, el pensamiento son expresiones de la praxis (acciones del cerebro) y no solamente lo son las acciones musculares o externas, como Sánchez Vázquez (1967) y muchos otros autores suponen. Esto está muy claramente expresado

también en la primera tesis de Marx sobre Feuerbach y es un continuo en la filosofía hegeliana y en la filosofía de Gramsci. Con esta perspectiva es posible superar el dualismo occidental entre mente y cuerpo, entre teoría y práctica, entre ser humano y naturaleza.

La praxis se refiere a la acción humana y no a la de otras especies animales. La praxis se caracteriza por dirigirse a fines y por incorporar experiencias de otro(s) a través de la significación semiótica de todo, no solamente semántica.

Toda acción es una expresión emocional e implica un proceso cognitivo; todo proceso cognitivo humano es una acción y por tanto una expresión emocional; toda expresión emocional es una acción y conlleva un proceso cognitivo. Hay acciones cerebrales, viscerales y musculares. La praxis es producto de la historia-cultura que sintetiza y va generando.

Con base en este enfoque teórico, en este trabajo analizamos el significado del Che en y para la psicología latinoamericana.

El ser colectivo-individual y la personalidad del Che :

En Hegel (1807/2000), el individuo no es más que un momento específico del devenir del espíritu como totalidad. El individuo es síntesis de esa totalidad y su vida solamente tiene sentido como elemento del movimiento de esa totalidad. En situaciones de extremo dilema, una madre puede sacrificar su vida para hacer que su hijo continúe viviendo, como también lo hace en algún grado todo aquel que ama por el ser amado, al igual que sacrificamos (asesinamos) diariamente a una enorme cantidad de animales y vegetales para los humanos poder subsistir. Vivir es morir, para vivir, desafortunadamente, se requiere matar y también estar dispuesto a morir; de hecho, la vida es un morir continuo, como el fuego.

A la disociación entre la totalidad y el individuo, Hegel y Marx le llaman enajenación para referir esa despersonalización, esa falta de propiedad de sí mismo, de quienes se esfuerzan cotidianamente sin entender el sentido de ese esfuerzo: los esclavos, los trabajadores asalariados, muchos niños y adolescentes en las escuelas.

El ser enajenado no percibe su vida como dedicada al beneficio de la colectividad, sino solamente quiere usar a la colectividad para el beneficio propio que se reduce a los placeres más básicos: comer, beber, tener sexo, acicalarse (Marx, 1844/1972; Murueta, 1997). Desde luego, la enajenación no es ni puede ser total, como tampoco es posible anular un cierto grado de disociación, de enajenación, en todas las personas. Personajes como Morelos (voluntario Siervo de la Nación) y el Che Guevara, en esta perspectiva, estarían en los niveles más bajos de enajenación o, mejor dicho al revés, en los niveles más altos de autenticidad; como lo dice Heidegger (1927/1983) del “ser sí mismo propio” y

sobreponerse a la caída en el “uno” (la impersonalidad de ser cualquiera y, por tanto, en no ser alguien).

Jean Paul Sartre (1960) consideró al Che como “el ser humano más completo de nuestra época”. ¿Qué significaba para Sartre ese ser humano “más completo de nuestra época”? ¿Qué es lo que tenía el Che de ser humano que lo hace ser el “más completo”? ¿Cuál es la noción de ser humano de Sartre con la que valora al Che por encima del resto de los seres humanos de la época?

Junto con Simone de Beauvoir, Sartre se entrevistó con el Che en 1960, cuando éste tenía apenas 32 años, poco después del triunfo de la Revolución Cubana del cual fue protagonista y en ese momento tenía el cargo de Presidente del Banco Nacional de Cuba, como parte del gobierno revolucionario. Sartre (1960) dice lo siguiente:

"El comandante Ernesto Guevara es considerado hombre de gran cultura y ello se advierte: no se necesita mucho tiempo para comprender que detrás de cada frase suya hay una reserva en oro. Pero un abismo separa esa amplia cultura, esos conocimientos generales de un médico joven que por inclinación, por pasión, se ha dedicado al estudio de las ciencias sociales, de los conocimientos precisos y técnicos indispensables en un banquero estatal...

"Se abrió una puerta y Simone de Beauvoir y yo entramos: un oficial rebelde, cubierto con una boina, me esperaba: tenía barba y los cabellos largos como los soldados del vestíbulo, pero su rostro, terso y dispuesto, me pareció matinal. Era Guevara...

"Lo cierto es que había empezado a trabajar muy temprano la víspera, almorzado y comido en su despacho, recibido a visitantes y que esperaba recibir a otros después de mí. Oí que la puerta se cerraba a mi espalda y perdí a la vez el recuerdo de mi viejo cansancio y la noción de la hora. En aquel despacho no entra la noche.

En aquellos hombres en plena vigilia, al mejor de ellos, dormir no les parece una necesidad natural sino una rutina de la cual se han librado más o menos. No sé cuándo descansan Guevara y sus compañeros. Supongo que depende: el rendimiento decide; si baja, se detienen. Pero de todas maneras, ya que buscan en sus vidas horas baldías, es normal que primero las arranquen a los latifundios del sueño".

Entregado a una causa, entusiasmado por el triunfo sobre Batista; pensador congruente, teórico de las ciencias sociales, dirigente de alto nivel que pone el ejemplo de trabajo voluntario cargando bultos como trabajador manual; orador agudo y hábil para cuestionar al enemigo político, comprensivo y pedagógico para transmitir ideas al pueblo. El primero siempre en estar dispuesto a arriesgar la vida por un objetivo humano y socialmente valioso.

Así les escribe a sus cinco hijos en 1965, preparándose para ir al Congo a participar allá en la lucha guerrillera:

“Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto:

“Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre ustedes. Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada. Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones. Crezcan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada. Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario. Hasta siempre hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un gran abrazo...”

Después de haber revisado las concepciones sobre el amor a través de la historia de la filosofía y de la psicología, en la Teoría de la Praxis, lo hemos definido precisamente como el “sentir como propio lo que sucede a otro(s)” (Muruetá, 1996), retomando aportaciones de Aristóteles y Hegel. Al hablar de la “amistad” en su *Ética a Nicómaco*, Aristóteles la concibe como el “querer y alegrarse por el bien de otro”, de donde se deriva también el “no querer y dolerse por el dolor de otro”. Hegel, por su parte, en la *Fenomenología del Espíritu* (1807/2000) habla de la Ley del corazón con base en la cual concibe al amor como el ser uno en el ser separado; un mismo sentimiento que identifica como uno a dos o más seres distintos, es decir, dos sentimientos distintos que, sin embargo, son uno.

En esta perspectiva, la mayor manifestación posible del sentimiento amoroso es esa que el Che atribuye como una capacidad de los revolucionarios, les pide a sus hijos que desarrollen esa capacidad y, por supuesto, él se identifica en ella: sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo.

Eso que el Che considera propio de los revolucionarios equivale en esencia al evangelio de Jesús de Nazaret: “ama a tu prójimo como a ti mismo”. Esa idea con más de 2000 años de antigüedad, sin embargo, no ha logrado hacerse realidad esencial en la historia humana, en la que el abuso, la desconfianza y la mutua destructividad predominan y crecen cada vez más rápido. No basta con expresar, transmitir y reiterar el amor al prójimo, el amor a cualquiera, en cualquier parte del mundo. ¿Cómo se formó en Jesús de Nazaret, Gandhi, José María Morelos, José Martí y el Che un sentimiento amoroso de tanta profundidad? ¿Cómo un sentimiento así es la base de la lealtad a las propias convicciones? ¿Por qué no es suficiente con recordar cada vez que la revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada?

El Che Guevara es un rebelde frente a la injusticia social que tiene al honor como algo muy valioso, por el cual pueden realizarse grandes esfuerzos para alcanzarlo y para defenderlo; congruente hasta la abnegación y el sacrificio personal, hasta la muerte a la que continuamente se refiere casi recreativamente; interesado en una nueva forma de productividad económica que se base en la posibilidad creadora de los productores y no en la simple repetición de tareas.

Afín a las ideas de Marx, se percata de que no es tan esquemático que la infraestructura genere una determinada estructura económica y luego una superestructura cultural-ideológica adecuada al sistema de relaciones de producción establecido, como lo pensaban muchos marxistas doctrinarios. Además del cambio político-económico logrado por la acción revolucionaria coordinada por un grupo de vanguardia, el Che se plantea la necesidad de formar educativamente al “hombre nuevo” que permita realmente consolidar y desplegar los principios de la revolución social, como característica general en la gran mayoría de quienes participan en el nuevo proyecto socialista, superando con ello la manera de ser que ha sido formada por el capitalismo. El Che personifica como nadie más a ese hombre nuevo que él quiere ver en toda la población cubana, latinoamericana y en toda la humanidad. Uno, dos, tres... muchos chés, millones de chés: una nueva dimensión grandiosa de la especie humana.

El Che retoma al marxismo sin caer en el dogmatismo que predominaba en esa época; es un pensador original, un teórico revolucionario desde América Latina, como lo fue su antecesor peruano José Mariátegui, de quien recibió influencia a través de Hugo Pesce, quien había sido amigo de Mariátegui y militante del Partido Socialista Peruano. Durante su estancia en Perú en 1952, colaborando con el doctor Pesce para atender enfermos de lepra, Che tuvo un acercamiento teórico y vivencial con las culturas originales peruanas y con la propiedad comunal de los primeros propietarios de las tierras en este continente, lo que le provocó un gran cambio en su actitud frente a la vida y la sociedad, según la dedicatoria que varios años después escribió al enviarle un ejemplar del libro La guerra de guerrillas.

La “guerra de guerrillas”, por cierto, es un concepto que no aparece en los textos clásicos de Marx, de Engels o de Lenin y tampoco en los manuales soviéticos de teoría revolucionaria.

¿Qué hace del Che un rebelde, altamente solidario con los enfermos, con los débiles, con los oprimidos? ¿No había leído que Nietzsche pensaba que la nueva especie que superaría la mediocridad, decadencia y descomposición de los humanos, el “superhombre”, se forjaría como un ser fuerte, enemigo de la debilidad y que ayudaría a los débiles a “bien morir” (El Anticristo)? ¿O en este autor puede interpretarse que ayudar a los débiles a bien morir consiste precisamente en ayudarles a transformarse en fuertes (dejar de ser débiles, morir en su ser débiles)?

Nietzsche pensaba que la nueva especie se forjaría, como todas, a través de cambios biológicos paulatinos que representarían una mejor adaptación, una mayor capacidad intelectual, que permitiría captar por fin el mensaje amoroso de Zaratustra. Los que no tuvieran esa capacidad quedarían rezagados ante la nueva especie que tomaría el liderazgo y el poder, imponiendo nuevos valores.

En la Teoría de la Praxis se retoma, en términos generales, la crítica nietzscheana a la humanidad como ha existido hasta el Siglo XXI caracterizada por la mediocridad, la decadencia y la corrupción, haciendo notar, sin embargo, que a través de la historia hay múltiples muestras de seres humanos que -de manera individual o colectiva- han tenido vidas llenas de creación, fortaleza moral e intelectual, libertad y grandeza. En esta perspectiva, estos seres humanos se acercan en diversos grados al ideal del superhombre planteado por Nietzsche, pero en lugar de tratarse de una transformación biológico-individual, los superhumanos (en lugar de “el superhombre” de Nietzsche) o, mejor aún, los nuevos seres humanos se forman por su creciente capacidad de recoger, integrar y proyectar sentimientos y conceptos que retoman de las vivencias de muchos otros, con los que de alguna manera con-viven.

El superhumano, el hombre nuevo y la mujer nueva, surge y se desarrolla en la medida en que constituye una síntesis más abarcadora, más completa e integral, de la vida de los demás; y es esto cada vez lo que lo hace ser una persona relativamente especial, tener una personalidad única, carismática, atractiva, legendaria.

El Che constituye una muestra del tipo de seres humanos que se requieren para una nueva etapa social que acabe para siempre con la degradación de la especie humana; una nueva etapa en la que, en lugar de la rivalidad y la mutua obstrucción mezquina entre unos y otros, predomine la actitud cooperativa y solidaria para hacer que las vocaciones y talentos personales y colectivos de todos los seres humanos se desplieguen con libertad, con el mayor respaldo posible de los demás y, por tanto, que aporten sus mayores potencialidades creadoras para beneficio de la comunidad. La vida del Che, más que ninguna otra, anuncia esa posibilidad.

Es muy importante comprender a este nuevo ser humano, el Che Guevara, como producto de la América Latina del Siglo XX y del Siglo XXI. Es mucho más difícil que surjan personas con esta vocación y talento en otros continentes, no obstante que el mismo Che ha inspirado la solidaridad internacional y la capacidad de entrega social de activistas de varios países europeos.

Es el caso de Tanja Nijmeijer, holandesa, quien, con el seudónimo de Alexandra, emulando al Che Guevara se integró hace algunos años a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), después de varias estancias en este país para realizar investigaciones sobre la realidad colombiana. Sin importar que nació en Holanda y allí vivió su infancia y adolescencia, actualmente Alexandra es

claramente colombiana y con esta identidad bien constituida participa en los diálogos de paz entre la guerrilla y el gobierno colombiano que se realizan en La Habana.

América Latina, el Che y la formación de un ser humano nuevo :

América Latina ha sido receptora de las diversas influencias europeas que se han montado sobre, y se han combinado con, las culturas originarias de este continente, resultando en un sincretismo cultural e histórico que, por un lado, ha implicado un gran choque psicológico que en diversos grados sigue afectando la seguridad, la autoestima y la identidad de los latinoamericanos, y por otro, constituye un forzado diálogo intercultural que posibilita la síntesis compleja del proceso multicultural más diversificado que existe hasta ahora y, por tanto, abre también la posibilidad de generar alternativas novedosas que están fuera del alcance de quienes tienen esquemas culturales más homogéneos y unilaterales, lo que predomina en la sociedad occidental europeo-norteamericana.

El nuevo ser humano que integre los diversos sentires de la sociedad toda, de las diferentes expresiones culturales, en mucho ha de formarse como se formó el Che Guevara. Algo que incluso él y los revolucionarios no han logrado comprender en esencia: la importancia de una formación integral, como lo propone la Teoría de la Praxis: a la vez estética, emocional, afectiva, práctica, conceptual, lógica, relacional. No basta con la transmisión de conceptos que la tradición pedagógica occidental ha puesto en primer y casi exclusivo plano.

Dice María del Carmen Ariet (2012):

“Para Che el proyecto a realizar debía partir del convencimiento de estar creando un modelo de sociedad diferente, superior al capitalismo y, dentro de ese modelo, la formación de ese nuevo hombre imprescindible, porque como sostiene invariablemente, sin hombres que piensen con mentalidad socialista no podrá llegarse a la nueva sociedad” (p. X).

El pensar con “mentalidad socialista” y estar convencido de la necesidad de crear una sociedad diferente, no siempre conlleva el “sentir como propio lo que sucede a otro(s)”. Cuántos dogmáticos “socialistas” han contribuido con sus acciones a la “satanización” de esa palabra por parte de los conservadores.

La principal dificultad para la transformación revolucionaria del mundo consiste en la inercia de la psicología capitalista arraigada en egoísmos, desconfianzas, inseguridad, baja autoestima, actitudes rivalistas, insensibilidad al sentir de los demás, falta de capacidad creadora, rigidez mental; las cuales predominan en la sociedad actual y, a pesar de los cambios políticos revolucionarios, no desaparecen rápidamente; se resisten e inconscientemente promueven que se mantengan o retornen las “relaciones de producción” a las que ya se está habituados. Es esto lo que hace difícil el desarrollo y

el éxito de los proyectos revolucionarios, por ejemplo, de las cooperativas de producción que pretenden trabajar sin un patrón propietario de la empresa. Muchos de los cooperativistas mantienen su actitud de “empleados” mientras que otros inconscientemente comienzan a jugar el rol de “empleadores”.

Por eso, entre otras cosas, el “socialismo real” del Siglo XX en realidad constituyó un “capitalismo de Estado”, en el que una clase gobernante hace las veces de único patrón-propietario de todas las tierras y de todas las empresas (un gran monopolio) manteniendo a los demás en condición de asalariados, casi con la misma lógica que las empresas capitalistas. Ha sido difícil lograr el ideal zapatista de que la tierra y la empresa sean propiedad de quienes las trabajan en la proporción en que lo han hecho, y por tanto, en esencia, propiedad de la comunidad.

Como Ministro de Industria del gobierno revolucionario cubano, el Che estuvo encargado de impulsar “el desarrollo impetuoso e imprescindible que exigía una acelerada construcción en un país como Cuba, marcado por el subdesarrollo y tratando de consolidar el poder bajo el hostigamiento constante del enemigo imperialista”, dice Ariet (2012; p. XIII).

Para cumplir con ese fundamental encargo, que el Che y el gobierno tenían sobre sus hombros, se consideraron los siguientes elementos: educación, combinación de estímulos materiales y morales, desarrollo acelerado de la conciencia, emulación, trabajo voluntario, deber y sacrificio “como palancas para cualitativamente entender las exigencias éticas que se imponían” (Ariet, 2012: p. XIII).

Crítica y autocrítica, su significado emocional :

El Che practica la crítica y la autocrítica, que los marxistas han señalado como base de la superación personal y colectiva para avanzar en el desarrollo de conceptos, actitudes y capacidades. Particularmente, se ha pensado que los revolucionarios ejercen la autocrítica y el reconocimiento abierto o público de los errores cometidos como una muestra de honestidad, autenticidad y transparencia hacia los demás. Con la crítica y la autocrítica el Che quiere elevar los niveles de disciplina, tanto en el ejército guerrillero como, después del triunfo de la Revolución, en los trabajadores cubanos. En un discurso pronunciado en la clausura de la Primera Asamblea de Producción de la Gran Habana, el 24 de septiembre de 1961, dice el Che:

“Este hábito que estamos empezando a crearnos, de los informes públicos, de la crítica y la autocrítica, es muy saludable... porque tenemos que empezar a tomar conciencia de nuestras responsabilidades... con todo el pueblo de Cuba (...) no puede hacerse ninguna crítica infundada, ninguna crítica que no esté asentada sobre la más extrema objetividad” (Ariet, 2012; pp. 4 y 6).

Sin embargo, las investigaciones que hemos realizado señalan la inconveniencia psicológica y pedagógica de hacer recuentos de defectos o errores. Resulta mucho más eficaz y eficiente para la motivación, para el aprendizaje y el desarrollo de una persona o un colectivo, la valoración y el reconocimiento público de sus cualidades y aciertos reales, expresados de manera sencilla, en mayor proporción que el señalamiento de aspectos a superar (es mejor esto que llamarles defectos o errores).

De hecho, la palabra “crítica”, de acuerdo a su etimología, no debiera referirse solamente al señalamiento de errores o defectos, sino a la realización de un balance minucioso de aspectos favorables y desfavorables de un proceso. Pero el uso coloquial ha inducido que la crítica se concentre en lo desfavorable. Aun así, se ha demostrado que la motivación se mantiene y se incrementa cuando la proporción de lo que se reconoce como favorable es claramente mayor a los señalamientos desfavorables. Tampoco se genera y crece la motivación cuando los resultados son siempre favorables; es necesario el acicate de una proporción de fracaso. Para promover la motivación en una empresa económica y/o política revolucionarias se requiere tener en cuenta el significado emocional del reconocimiento social, de la crítica y de la autocrítica, y no solamente su aspecto semántico.

En lugar de solamente transmitir conceptos para hacer que los otros se den cuenta y tomen conciencia, como parte de la psicología aplicada, se requiere desarrollar una ingeniería emocional, pues son las emociones las que mueven a una persona en un sentido o en otro. La etimología de la palabra emoción significa “lo que mueve”. Cuando las emociones se hacen hábito se generan sentimientos.

Las emociones y los sentimientos se expresan en reacciones corporales, tanto viscerales como musculares; en los sueños, en el juego, en el arte, en la religión, en la ciencia, en los rituales, en la técnica y en la acción política. Los conceptos en esencia son configuraciones emocionales, semióticas y no solamente “representaciones” semánticas como lo han pensado la cultura occidental y la psicología tradicional. Un concepto se asume cuando se acepta emocionalmente y se rechaza cuando choca con el sentir personal. Este enfoque integral de emoción-cognición-acción en una unidad semiótica es parte esencial de la Teoría de la Praxis, con base en la cual se pretende desarrollar la ingeniería emocional o ingeniería psicológica mencionada.

El concepto de ingeniería emocional es válido si consideramos que las emociones son una expresión de energía de manera similar a la electricidad, el calor, el magnetismo, la luz, el sonido. Con una perspectiva integral, no-mecanicista ni tecnicista, es posible calcular con alguna precisión las causas y efectos de las emociones y los sentimientos en un cierto contexto.

Planificación y tecnología :

1962 fue nombrado en Cuba como Año de la Planificación.

“Empezamos una nueva etapa –decía el Che- que caracteriza esta nueva estructura social que estamos creando, e iniciamos ya la etapa de la construcción activa e importante de todos los bienes materiales, que nos permitirán la edificación del socialismo... debe dejarse el menor lugar posible a la improvisación... lo que haya de improvisación, por motivos que no hayamos podido prever, es una falla nuestra. Y debemos tratar de que exista el menor número posible de estas fallas” (Ariet, 2012; pp. 4-5).

El reto era demostrar que el socialismo, y en particular la Revolución Cubana, podían superar con creces al capitalismo. La riqueza que el capitalismo concentra en unas cuantas manos por fin podría ser distribuida entre los trabajadores que la generan. La Unión Soviética en esa época competía en potencia económica, militar y política con los Estados Unidos, líder de los países capitalistas, gracias a los grandes esfuerzos industriales que se hicieron durante el gobierno de Stalin. Ambos países se habían aliado para vencer al eje fascista (Alemania-Italia-Japón) durante la Segunda Guerra Mundial concluida apenas 14 años antes del triunfo revolucionario en Cuba.

La URSS era entonces el símbolo de la posibilidad de ese otro mundo alternativo al capitalismo, de una sociedad superior. A pesar de las diferencias políticas con la URSS, China había tenido su revolución comunista 10 años antes de la cubana y era otro enorme símbolo de transformación político-económica del mundo. Cuba era un paso más en esa vorágine socialista-comunista que caracterizó el Siglo XX al menos hasta el triunfo de la Revolución Sandinista en Nicaragua ocurrida en 1979. Muchos de los intelectuales y artistas más destacados se dijeron comunistas, socialistas o tenían expresiones afines con los conceptos marxistas.

Con la Revolución, Cuba se estaba deshaciendo del dominio estadounidense y naturalmente buscó el apoyo necesario en la URSS y en China, sobre todo después de la invasión de Playa Girón en abril de 1961 que el pueblo cubano en armas logró vencer en menos de 65 horas. Vino entonces la crisis de los misiles que la Unión Soviética acordó colocar en Cuba, muy cerca de territorio estadounidense. Sin acuerdo con el gobierno cubano (Cambranes, 2004), Jruschov negoció con Kennedy la no instalación de esos misiles a cambio de que se desistiera de otros intentos de invasión militar a la isla. Durante los cuatro años que fungió como Ministro de Industria (1961-1965), el Che estaba obsesionado con hacer crecer la productividad mediante la planeación, la organización, la capacitación y, especialmente, la tecnología. Quería generar tecnología cubana como un aspecto

estratégico fundamental para rebasar los estándares productivos de los países capitalistas y así crear un nivel de vida de mucha mayor calidad beneficio de todos:

“... el desarrollo grande solamente se podrá lograr cuando todo nuestro país esté en producción, y cuando para lograr fuerza de trabajo para una nueva fábrica, deba aumentarse la productividad de otras y extraer de allí los obreros necesarios para esa nueva fábrica, nunca, naturalmente, en base del desempleo de nadie, nunca para desmejorar a nadie, sino, todo lo contrario, para aumentar la producción, la capacidad adquisitiva de los obreros...” (Ariet, 2012; p. 10).

Se trataba de superar las ancestrales limitaciones en las capacidades organizativas para generar un enorme aparato productivo con una gran sistematicidad, como lo habían hecho en esencia los grandes países capitalistas y la misma Unión Soviética, pero en consonancia con la felicidad, la creación, la solidaridad, la cultura, la recreación, la formación sobre la marcha de ese nuevo ser humano que el Che pretendía. ¡Nada más!

Así, cuestionaba lo que llamó la “mentalidad guerrillera’ que todavía no hemos perdido” refiriéndose a esa tendencia solidaria inmedatista y desordenada:

“... la mentalidad del... administrador de una fábrica, jefe de una cooperativa..., incluso del Ejército, que va a resolver personalmente el problema... (de) que se ponchó un camión que traía cualquier cosa a diez kilómetros de la fábrica... y ha perdido dos o tres horas de trabajo de dirección en una tarea que no le corresponde” (Ariet, 2012, p. 13).

Desde su incorporación en México al Movimiento 26 de julio y en toda su trayectoria como guerrillero en la Sierra Maestra, el Che se obsesiona con la estrategia y la disciplina progresiva, con el trabajo en equipo, donde unos se encargan de una cosa y otros de otra para lograr un resultado satisfactorio. Para eso, la confianza en que el otro cumplirá su función es fundamental, tanto en una acción militar como también en el trabajo industrial.

En ese contexto, el gran enemigo del desarrollo industrial y económico cubano el Che lo vio en el ausentismo:

“... hay que referirse a una falta muy grave, que es directamente falta de nuestra conciencia, falla de nuestra conciencia revolucionaria, que todavía no está perfectamente educada... podemos calificar como el contrarrevolucionario más tenebroso, más sutil, al ausentismo. El ausentismo sí es un mal que nos come por dentro” (Ariet, 2012; p. 15).

La emulación, el estímulo moral y el trabajo voluntario

Para vencer el ausentismo, las limitaciones de conciencia y formar al hombre nuevo el Che consideraba que era necesario promover el sentimiento de generosidad e incluso la voluntad de

sacrificio y abnegación. Ya la Unión Soviética había utilizado sistemáticamente el concepto de emulación para tratar de inducir la productividad.

En el diccionario, “emular” significa “imitar las acciones de otro procurando igualarlo o superarlo”. Se trataba entonces de que aquellos trabajadores con mayor capacidad y con mayor compromiso revolucionario fueran un ejemplo a seguir y a superar por otros dentro de cada ámbito.

“... la emulación debemos hacerla, de tal manera, que interese a todos los obreros, y que sea un verdadero esfuerzo colectivo, una verdadera competencia colectiva, por demostrar un mejor espíritu revolucionario, de todos los trabajadores... el orgullo colectivo, el orgullo de todos los trabajadores, que deben saber... que hoy su centro de trabajo es... propiedad colectiva de todo el pueblo de Cuba” (Ariet, p. 23).

Hasta la fecha, en general, la psicología tradicional no tiene claro cómo puede inducirse en una persona ese sentimiento de orgullo colectivo, el amor a la Patria. Aun la psicología social, se ha ocupado más de entender las vivencias del individuo en el grupo o en la multitud, cómo ésta influye en él, que del sentimiento de pertenencia y de los procesos psicológicos que a un conjunto de personas les permiten actuar como una sola. El concepto de Dinámica grupal propuesto por Kurt Lewin en los años 30 del Siglo XX no ha sido estudiado suficientemente para entender los procesos comunitarios y menos aún los procesos psicológicos de una nación, como tal. Es cierto que a pesar de todo la Revolución Cubana se ha sostenido contra viento y marea, que los dirigentes, y el pueblo cubano como un todo, por inspiración y por la herencia de Martí y del Che, han logrado mantener la cohesión en torno a un proyecto de país independiente y solidario.

Sin embargo, un mayor conocimiento sobre los procesos psicológicos colectivos le hizo falta en su momento al Che y les sigue haciendo falta a los revolucionarios cubanos y a las organizaciones sociales y a los gobiernos que intentan un enfoque alternativo. Hasta ahora, las identidades colectivas se forman en torno a un líder carismático, un imán, que los atrae y los conduce dependiendo todos de su voluntad, su pensamiento y su sentir, apegándose dogmáticamente a su ideología. Si desaparece el líder, los participantes se desconciertan y no pueden continuar el proceso colectivo iniciado, con cierta facilidad incluso cambian de ideología al adherirse a otro personaje como a un nuevo Dios.

Después de haber dejado el Ministerio de Industria, en un texto de abril de 1965, el Che escribe:

“Nosotros tenemos una gran laguna en nuestro sistema, cómo integrar al hombre a su trabajo de tal manera que no sea necesario eso que nosotros llamamos el desestímulo material, cómo hacer que cada obrero sienta la necesidad vital de apoyar a su revolución y al mismo tiempo que el trabajo es

un placer (...) Lo cierto es que hoy no existe una plena identificación al trabajo” (Guevara, 2012; p. 229). *Analiza posibles respuestas y alternativas para esa gran laguna y concluye diciendo:*

“¿Por qué un cuadro de dirección puede cambiar todo? ¿Por qué hace trabajar técnicamente, es decir, administrativamente mejor a todo el conjunto de sus empleados, o por qué da participación a todos los empleados de manera que esos se sientan con una nueva técnica, con un nuevo entusiasmo de trabajo o por una conjunción de estas dos cosas? Nosotros no hemos hallado respuesta todavía y creo que hay que estudiar un poco más esto” (p. 230).

Es de observar que el Che mantiene en su lenguaje revolucionario la palabra “empleados” en que está oculta la disociación entre “empleado” y “empleador” que es la base de la enajenación. Las empresas cubanas revolucionarias tienen un director nombrado por el gobierno central, es decir, el director no es elegido por los trabajadores de la empresa. El director “debe cumplir y hacer cumplir las orientaciones generales del Ministerio”. Sobre los sindicatos, en 1961, escribe el Che:

“Los sindicatos tienen... dos funciones distintas, aunque se complementan en esta época revolucionaria.

“Una de ellas es captar la idea general de organización y de las metas del gobierno... y llevarla al seno de la masa trabajadora para que se haga carne en ella el espíritu de lo que se pretende hacer... La otra es aparentemente opuesta y complementaria, en realidad, de ésta, en la defensa de los intereses específicos e inmediatos de la clase trabajadora a nivel de empresa o fábrica. El establecimiento del sistema socialista no liquida las contradicciones sino que modifica la forma de solucionarlas” (Guevara, 2012; p. 171).

Es de entenderse que al mantenerse esa disociación entre trabajo y dirección del trabajo, el trabajador se enajena y relativamente deja de importarle lo que hace, manteniendo el interés principalmente en el salario. Si no se liquidan las contradicciones del sistema capitalista, aunque se realicen matices, sin duda, se vive en una sociedad capitalista.

La formación de empresas no-capitalistas requiere un proceso de transformación cultural dirigido a que cada trabajador se identifique emocionalmente con la comunidad y en ésta con su empresa y consigo mismo como un solo proceso. ¿Por qué las empresas no se entregan a los trabajadores y que ellos elijan la mejor forma de su dirección? Porque se tiene desconfianza de que puedan disociarse del proceso revolucionario general, de que puedan abusar o ir hacia otro lado, de que se salgan del control político.

¿Por qué se piensa que los trabajadores pueden abusar si se les da el poder de decidir lo conveniente en su empresa, en su comunidad, en su país? Porque no se les ve suficientemente preparados técnicamente para ellos y/o suficientemente comprometidos, enamorados, de su comunidad, de su

nación y de la humanidad toda. Es esto lo que hay que lograr para crear el nuevo ser humano: la confianza en que si una persona o un colectivo son libres no pretenderán abusar de los otros, sino que –por el contrario-, como sin duda lo haría el Che Guevara y muchos cubanos, harán todo lo posible por servir y beneficiar a los demás antes que a sí mismos; estarán más dispuestos a buscar y a encontrar la concordia, el consenso.

El trabajo voluntario que el Che pedía a los trabajadores, y que él mismo practicaba como ejemplo, implicaba dedicar las horas o los días de descanso a realizar otros trabajos para la comunidad, sin afectar en lo mínimo a la productividad en su tiempo normal de trabajo. La paradoja sería la realización de un trabajo voluntario de manera obligatoria para acreditar ante los demás una identidad revolucionaria pero sin que surja espontáneamente o forme parte de una cultura popular como lo es en México el tequio en los pueblos originarios.

Los niños crecen sabiendo que forman parte de un pueblo (que algunos intelectuales llaman etnia) al que se deben y por el cual es necesario trabajar sin remuneración. Es algo parecido al trabajo que algunos niños y adolescentes dedican para beneficio de su familia como un todo y no de ellos en lo personal. Lo difícil es generar rápidamente y mantener una cultura de orgullo e identidad colectivos de suficiente intensidad para darle continuidad al trabajo voluntario, a la generosidad como rasgo de personalidad, al sentido de pertenencia, al amor a la comunidad y a la Patria, cuando la mayor parte de la vida se ha vivido sintiendo lo opuesto: rechazo a la colectividad, individualismo, ensimismamiento y falta de sentido patriótico.

Es frecuente que cuando surge un nuevo movimiento esperanzador o se logra un cambio revolucionario, muchas personas se emocionan y están dispuestas a realizar muchos esfuerzos para contribuir al proyecto, el reto es organizar toda esa energía en poco tiempo y, sobre todo, hacer que ese impulso no decaiga cuando pasa el momento más intenso.

¿Abnegación y sacrificio personal?:

Muchos fueron testigos del heroísmo del Che al ofrecerse de inmediato como voluntario para participar en acciones arriesgadas con un determinado fin social. Cuando deja su cargo de Ministro de Industria y decide volver a su actividad guerrillera, antes de salir a una misión guerrillera en el Congo se despide de Fidel, del pueblo Cubano, de sus hijos, de su esposa y de sus padres, teniendo muy claro que puede morir:

"Queridos viejos: "Otra vez siento bajo mis talones el costillar de Rocinante, vuelvo al camino con mi adarga al brazo. "Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo,

me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico; lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo.

“Nada ha cambiado en esencia, salvo que soy mucho más consciente, mi marxismo está enraizado y depurado. Creo en la lucha armada como única solución para los pueblos que luchan por liberarse y soy consecuente con mis creencias. Muchos me dirán aventurero, y lo soy, sólo que de un tipo diferente y de los que ponen el pellejo para demostrar sus verdades.

“Puede ser que ésta sea la definitiva. No lo busco pero está dentro del cálculo lógico de probabilidades. Si es así, va un último abrazo.

“Los he querido mucho, sólo que no he sabido expresar mi cariño, soy extremadamente rígido en mis acciones y creo que a veces no me entendieron. No era fácil entenderme, por otra parte, créanme, solamente, hoy. Ahora, una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados. Lo haré”.

Su comparación con Don Quijote muestra la conciencia que tiene de que no es indispensable que se enrolle en esa misión arriesgada en el Congo, de la cual se decepcionó rápidamente porque los revolucionarios de ese país tenían poca consistencia ideológica, política y organizativa. Hace ver en el Che ese rasgo impetuoso y un tanto impulsivo, que contó con la anuencia y el apoyo de Fidel, para emprender esa misión sin suficiente información sobre las condiciones mínimas necesarias para el proyecto revolucionario que se pretendía.

Recuerda la anterior carta de despedida de sus padres cuando se decidió a participar en la expedición guerrillera que saldría de Tuxpan en el Granma. Llama la atención ahora que se refiera solamente a 2 de sus oficios: médico y soldado, declinando totalmente el primero para concentrarse en el segundo. Omite referirse a su labor como Ministro de Industria del gobierno revolucionario, quizá la considera como parte de ser soldado.

El 15 de agosto de 1964 dijo:

“Se nos señala, se nos condena en reuniones de ministerios de colonias. Pero el nombre de Cuba se pasea en los labios de los revolucionarios del mundo entero, el nombre de Cuba trasciende ya nuestras fronteras... Y no solamente para expandirse como un ejemplo y como una esperanza para América, sino también en otras regiones del mundo que nuestro pueblo –sumido en la explotación, en la incultura- apenas si conocía” (Guevara, 2012; p. 145).

Después de realizar un discurso en la Asamblea de la ONU en diciembre de 1964, en representación de Cuba, y después recorrer algunos países africanos, a su regreso a Cuba, a principios de 1965 algo le convenció de que, con su vocación, sus conocimientos y su experiencia, podía realizar una aportación mucho más relevante al arriesgar su vida en una guerrilla incipiente en el Congo o en

Bolivia que al continuar su labor como integrante del gobierno cubano para consolidar y potenciar este proyecto, y así servir de ejemplo para otros pueblos latinoamericanos y de todo el mundo. ¿Por qué ponerse un líder de esa capacidad y con ese simbolismo en el nivel de riesgo que implicaban las misiones en el Congo y en Bolivia? ¿Simplemente le pareció que había ya estabilidad en la Cuba de 1965, aislada económicamente por el bloqueo y políticamente por la OEA? El propio Che a fines de 1962, reunido con un grupo de guatemaltecos en La Habana, les “habló extensamente sobre lo relativamente fácil que había sido para ellos derrocar al Gobierno de Batista y tomar el poder, comparado con lo extremadamente difícil que era consolidar y llevar a cabo una revolución en un país que había sido la perla entre todas las semicolonias de los EE. UU. En América Latina” (Cambranes, 2004; p. 26).

El Che tenía estaba dispuesto al sacrificio y había desarrollado una fuerza de voluntad enorme. Es conmovedor leer su diario en Bolivia, donde su ánimo se sobrepone una y otra vez a la espera inútil de contactos que eran esperados e indispensables para el proyecto revolucionario; al cansancio, al hambre y la sed; a la muerte de uno tras otro de grandes amigos que lo acompañaban, a la falta de consistencia de algunos, a la no respuesta esperada de los campesinos, al nulo crecimiento del grupo guerrillero, al asma que lo atosigaba y le hacía pasar “noches en blanco”. El Che seguía, siempre esperanzado: luchando militarmente, coordinando, dirigiendo, pensando, narrando, buscando.

Para el Che, el hombre nuevo -integrado con la comunidad, con la patria- tendría que ser un “luchador abnegado”, pues era necesario hacer “muchos sacrificios” y esfuerzos para llegar a un grado máximo de perfeccionamiento. Así, la madurez política significa el deseo y decisión de entregarse de lleno a una causa, estar dispuesto a cualquier clase de sacrificio y a cualquier clase de trabajo en bien de la colectividad. Así, “los hombres luchan y se sacrifican y no esperan otra cosa que el reconocimiento de sus compañeros”:

“... un trabajador de vanguardia, un miembro del Partido dirigente de la Revolución, siente todos estos trabajos que se llaman sacrificio con un interés nuevo, como una parte de su deber, pero no de su deber impuesto, sino de su deber interno y lo hace con interés... Y las cosas más banales y más aburridas se transforman, por imperio del interés, del esfuerzo interior del individuo, de la profundización de su conciencia, en cosas importantes y sustanciales, en algo que no puede dejar de hacer sin sentirse mal: en lo que se llama sacrificio. Y se convierte entonces no hacer el sacrificio en el verdadero sacrificio para un revolucionario. Es decir, que las categorías y los conceptos van variando... El revolucionario cabal... deberá trabajar todas las horas, todos los minutos de su vida, en estos años de lucha tan dura como nos esperan, con un interés siempre renovado y siempre

creciente y siempre fresco. Esa es una cualidad fundamental. Eso significa sentir la Revolución” (Guevara, 2012; pp. 117-118).

En este discurso del 24 de marzo de 1963, el Che describe al revolucionario como alguien que “siente” la Revolución, que no se somete a un “deber” externo sino a un “deber interno”, propio, como algo que se genera mediante la “profundización de la conciencia”, por lo cual el dejar de cumplir consigo mismo le hace sentirse mal y resulta un “sacrificio” dejar de realizar ese esfuerzo. Es eso lo que llevó al Che al Congo y a Bolivia a dar su vida por sus ideales.

El concepto de “sacrificio”, como lo señala el Che, es inadecuado; como también lo es el concepto de “abnegación”. Dice Nietzsche (1878/1986):

“El soldado desea sucumbir en el campo de batalla en favor de su patria victoriosa, puesto que en el triunfo de la patria encuentra el triunfo de su propia suprema aspiración. La madre da al niño lo que se quita a sí misma, el sueño, el mejor alimento, y en algunos casos su salud, su fortuna. ¿Pero son estos actos manifestaciones, estados altruistas del alma? ¿Son milagros estos actos de moralidad, porque, según la expresión de Schopenhauer, son ‘imposibles, y sin embargo, reales’? ¿No es cierto que en estos... casos el hombre tiene preferencia por algo de su ser, una idea, un deseo, una criatura, antes que por otro algo de su mismo ser también, y que, por consiguiente, secciona éste y sacrifica una parte de él en favor de otra? ¿Hay algo esencialmente distinto cuando un hombre de mala cabeza dice: ‘Prefiero verme arruinado que ceder a ese hombre un paso de mi camino’? La inclinación a alguna cosa (deseo, instinto, anhelo) se encuentra en cada uno de estos... casos, y ceder a ella, con todas sus consecuencias, no es altruismo. Moralmente, no se trata el hombre como un individuo, sino como un dividuum... Pueden prometerse acciones, pero no sentimientos, porque éstos son involuntarios” (parágrafos 57 y 58).

Los conceptos de sacrificio y de abnegación implican una separación de la persona de sí misma, una negación de sus anhelos y de sus intereses para priorizar los de otros. Esos conceptos son parte de la equivocada disociación entre el individuo y la comunidad, entre los ideales y los placeres, en el deber y el querer. El “deber interno” al que alude el Che es precisamente un “querer”, un sentir, al que Heidegger (1927/1983) le llama “vocación”, aquello que voca, es decir, la “voz de la conciencia”. La persona entra en conflicto consigo misma si actúa en contra de su propia vocación.

En lugar del sacrificio y de la abnegación encontramos así que la entrega a una causa constituye una autoafirmación, una autorrealización personal, la sensación de trascendencia. La muerte puede ser así una forma de reafirmar la vida, de lo que se quiere; de mantener la dignidad y la convicción por encima de todo. No se trata de dejarse morir, ser “redentor” y dar la vida personal para que otros vivan, sino, en todo caso, de vivir con mayor intensidad a través de la patria a la que se ama. Sin

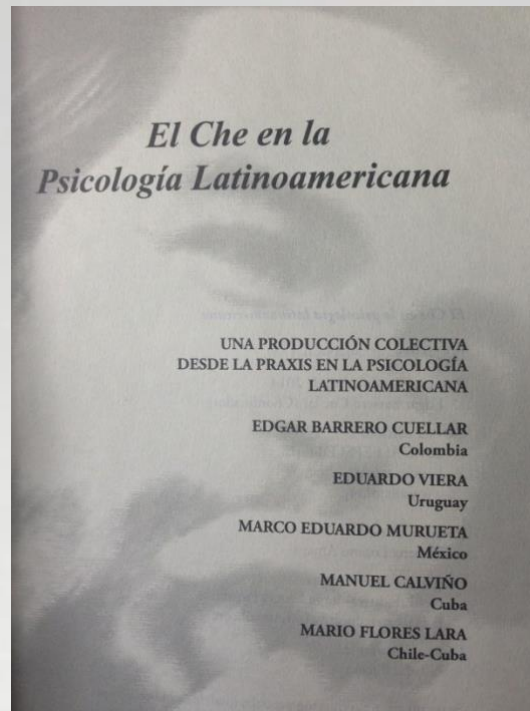
duda, el Che Guevara sigue y seguirá vivo en los pueblos latinoamericanos, especialmente en los jóvenes que tienen ansia de justicia y de verdad; vive en la psicología latinoamericana de la ULAPSI, de la ALFEPSI, de la Psicología Social de la Liberación, de la Cátedra Libre Ignacio Martín Baró, de la AMAPSI y de tantos otros que en alguna forma lo viven. Pero también es cierto lo contrario: con la muerte del Che morimos en parte muchos que quedamos vivos y aun otros, nacidos después, que han vivido a posteriori su muerte. Como lo dice Benedetti:

Así estamos
consternados
rabiosos
aunque esta muerte sea
uno de los absurdos previsibles
da vergüenza mirar
los cuadros
los sillones
las alfombras
sacar una botella del refrigerador
teclear las tres letras mundiales de tu
nombre
en la rígida máquina
que nunca
nunca estuvo
con la cinta tan pálida
vergüenza tener frío
y arrimarse a la estufa como siempre
tener hambre y comer
esa cosa tan simple
abrir el tocadiscos y escuchar en silencio
sobre todo si es un cuarteto de Mozart
da vergüenza el confort
y el asma da vergüenza
cuando tú comandante estás cayendo
ametrallado
fabuloso
nítido
eres nuestra conciencia acribillada
dicen que te quemaron
con qué fuego
van a quemar
las buenas nuevas
la irascible ternura
que trajiste y llevaste
con tu tos

con tu barro
dicen que incineraron
toda tu vocación
menos un dedo
basta para mostrarnos el camino
para acusar al monstruo y sus tizones
para apretar de nuevo los gatillos
así estamos
consternados
rabiosos
claro que con el tiempo la plomiza
consternación
se nos irá pasando
la rabia quedará
se hará más limpia
estás muerto
estás vivo
estás cayendo
estás nube
estás lluvia
estás estrella
donde estés
si es que estás
si estás llegando
aprovecha por fin
a respirar tranquilo
a llenarte de cielo los pulmones
donde estés
si es que estás
si estás llegando
será una pena que no exista Dios
pero habrá otros
claro que habrá otros
dignos de recibirte
comandante.

Bibliografía :

- Ariet, María del Carmen (2010). El pensamiento político de Ernesto Che Guevara. México, Ocean Sur.
- Cambranes, J. C. (2004). La presencia viva del Che Guevara en Guatemala. San José, Editora Cultural de Centroamérica
- Guevara, E. Che (2009). Los diarios de Ernesto Che Guevara. New York, Ocean Press.
- Guevara, E. Che (2012). Retos de la transición socialista en Cuba (1961-1965). La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Hegel, G. W. F. (1807). Fenomenología del espíritu. México, Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Heidegger, M. (1927). El ser y el tiempo. México, Fondo de Cultura Económica, 1983.
- Krauze, E. (2011). Redentores. Ideas y poder en América Latina. México, Debate
- Markovic, M. (1972). Dialéctica de la praxis. Buenos Aires, Amorrortu.
- Marx, C. (1844). Manuscritos económico-filosóficos de 1844. México, Editorial Grijalbo, 1972.
- Marx, C. (1871). La guerra civil en Francia. Madrid: Fundación Federico Engels, 2007.
- Murueta, M. E. (1996). "El amor en la teoría de la praxis". En: Revista Alternativas No. 1. México, AMAPSI.
- Murueta, M. E. (1997). "Enajenación y neurosis". En: Revista Alternativas en Psicología No. 3. México, AMAPSI.
- Rodríguez, S. (2014). "Qué fallo. Respuesta de Silvio Rodríguez a Rubén Blades". www.alfepsi.org.
- Nietzsche, F. (1895). El anticristo. Madrid, Editorial Edaf, 1985.
- Nietzsche, F. (1878). Humano demasiado humano. México, Editores Mexicanos Unidos, 1986.
- Sánchez Vázquez, A. (1967). Filosofía de la praxis. México, Editorial Grijalbo.
- Sartre. J. P. (1960). "Entrevista al Che Guevara". En: El Che con Sartre. <http://www.taringa.net/posts/imagenes/3655477/El-Che-con-Sartre.html>



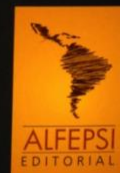
El Che en la Psicología Latinoamericana

Le dije que sí a Calviño cuando me pidió esta contribución, porque me alegró y me impresionó mucho la iniciativa de ULAPSI de reconocer y promover el 8 de octubre como Día de la Psicología Latinoamericana, y también porque Manolo y yo somos hermanos. Pero al leer el libro me asaltó una preocupación: ¿qué decir, si los autores han fundamentado a fondo la iniciativa con un enorme repertorio de argumentos y datos, si exponen en un todo orgánico una posición científica, de conciencia, que se vuelve vocación de servir, ideológica y de muy altos ideales? ¿Si han citado al Che con maestría y profusión? ¿Qué añadir, si ni siquiera soy psicólogo?

Sin embargo, lo pienso mejor y me doy cuenta de que la petición quizás pretende darle a un estudioso empedernido de la obra del Che, que trabaja en otro territorio de la ciencia social, la oportunidad de sumarse a una gran iniciativa, al mismo tiempo que asomarse a la relación de los psicólogos latinoamericanos con Ernesto Guevara. Con lo cual me reclaman avanzar en un largo camino por el que apenas hemos comenzado a andar: el de una verdadera interconexión fructuosa entre los científicos sociales que trascienda y supere a las interdisciplinas académicas, con consecuencias epistemológicas e ideológicas, de tendencia unificadora de ciencia social y conciencia.

Es el verdadero homenaje al Che, a Ignacio Martín-Baró y a todos los maestros de la unión de ciencia y revolución: emprender el camino de la liberación humana y social, construyendo una senda de todos desde las especificidades de cada cual.

Fernando Martínez Heredia
La Habana, Cuba, abril de 2014



Distribuido por:
www.alfepsi.org

PRESENTACIÓN DEL LIBRO

EL POLÍTICO
RADIOGRAFÍA ÍNTIMA

Leonte Brea
Santo Domingo

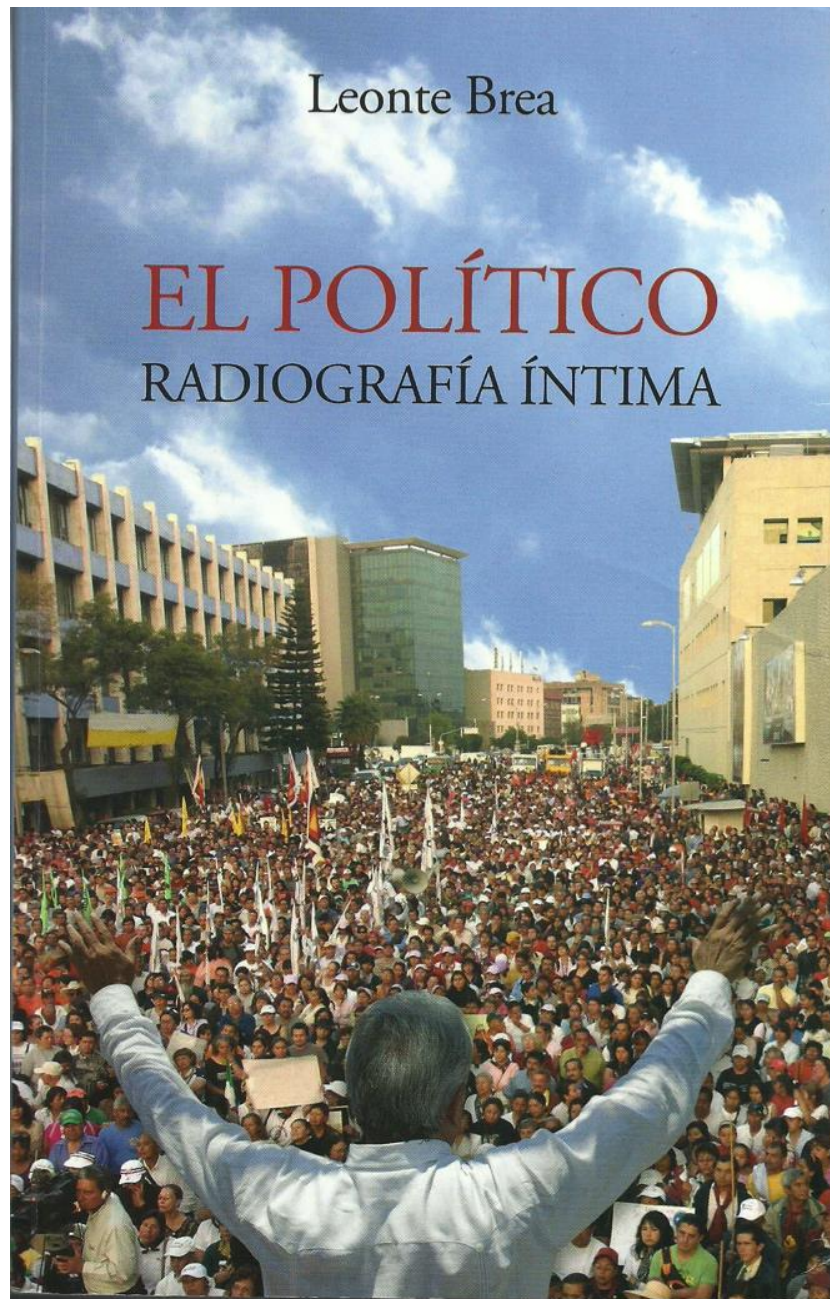


V. Video en el siguiente link :

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/issue/archive>

La síntesis del libro en formato pdf puede bajarse directamente en el siguiente enlace :

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/issue/view/3688/showToc>



LEONTE BREA!

AUTOR

Sección: Novedades Editoriales. Coordinación: Graciela Aurora Motabola. Revista MEC-EDUPAZ, Universidad Nacional Autónoma de México / Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN 20074778-No. "VI" Marzo-Septiembre 2014.

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

TALLERES

**ANÁLISIS CUALITATIVO DE FENÓMENOS POLÍTICOS CON AYUDA DEL
PROGRAMA ATLAS.TI**

**Dr. Luis Felipe García y Barragán / Dr. Fredi Everardo Correa Romero
Universidad de Guanajuato Universidad de Guanajuato. México**

**ANÁLISIS POLÍTICO: PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS.
Raúl Rocha Romero.**

FES /Zaragoza. Universidad Nacional Autónoma de México

TALLER

ANÁLISIS CUALITATIVO DE FENÓMENOS POLÍTICOS CON AYUDA DEL PROGRAMA ATLAS.TI

Dr. Luis Felipe García y Barragán
Dr. Fredi Everardo Correa Romero
Universidad de Guanajuato

Objetivos Generales:

Dotar a los participantes de las herramientas conceptuales, analíticas y técnicas básicas para abordar el estudio de fenómenos socio políticos, desde la perspectiva del análisis de contenido asistido por computadora, en particular con el uso del programa Atlas.ti.

Relevancia y justificación:

Actualmente en el contexto de la investigación en Psicología Política, el empleo de métodos y técnicas de análisis cualitativo ha ido en aumento en las últimas décadas; si bien las estrategias de análisis de contenido han sido diversas y poco consistentes, trabajos como el de Krippendorff (2002) han generado los lineamientos básicos de dicho análisis.

El análisis de contenido puede realizarse con el apoyo de programas informáticos que, además de facilitar el manejo y análisis de la información, permiten presentar los resultados de un estudio en forma organizada, sintética y coherente, ayudando al proceso de análisis e interpretación de la información.

El Programa Atlas.ti se encuentra dentro de este grupo de software.

Su utilización, apoya el trabajo del investigador desde el manejo y organización de la información, hasta el análisis de datos (de tipo textual, fotográfico, de audio y de video), así como en la presentación de resultados.

Una de las cualidades que hace más atractivo el uso del programa Atlas.ti con respecto a otros programas similares, es su plataforma gráfica e intuitiva, además de la posibilidad de exportar los resultados a diversos formatos, que van desde los procesadores de palabras hasta las hojas de cálculo.

Temas:

- I. Introducción: Investigación cualitativa de fenómenos políticos
 - a. La hermenéutica aplicada a los fenómenos políticos
 - b. La teoría fundamentada aplicada a los fenómenos políticos
- II. Análisis de Contenido asistido por computadora: una propuesta de investigación “dirigida”
 - a. El “qué” en la investigación cualitativa.
 - b. El “cómo” en la investigación cualitativa
 - c. Estrategias de recolección de datos
- III. El Programa ATLAS-ti versión 6.2
 - a. El programa ATLAS- ti y el análisis de fenómenos sociales.
 - b. Procesamiento de la información y preparación de los datos
 - c. Creación de unidades hermenéuticas
 - d. Citas: datos de trabajo cualitativo
 - e. Codificación: Tipos de codificación
 - f. Familias y vínculos: el nivel conceptual
 - g. Los Memos: la reflexión teórico- práctica
 - h. Análisis: los Networks (redes conceptuales de códigos unidos lógicamente)
 - i. Informes: listados, salidas y síntesis de la información que proporciona ATLAS-ti
 - j. Exportar los resultados de ATLAS-ti a Word y Excel y SPSS.

Requisitos:

Contar con una computadora para cada asistente, computadora y cañón multimedia en una sala acondicionada para el curso. Las computadoras pueden ser personales, con entrada USB y sistema operativo Windows.

Los participantes deben tener un conocimiento básico del manejo de programas para la plataforma Windows.

Evaluación:

El participante realizará

- a) un proceso de codificación de información,
- b) una propuesta relacional de variables y
- c) una representación gráfica de la propuesta teórica formulada

Bibliografía:

- Trinidad Requena, A., Carrero Planes, V., & Soriano Miras, R. (2006). Teoría fundamentada "Grounded Theory": La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional, España: CIS
- Muñoz-Justicia, J., & Sahagún-Padilla, M. Á. (2011). Análisis cualitativo asistido por ordenador con ATLAS.ti. In C. Izquierdo & A. Perinat (Eds.), Investigar en Psicología de la Educación. Nuevas Perspectivas Conceptuales y Metodológicas(pp. 299-363). Barcelona: Amentia.
- Muñoz Justicia, Juan (2005). Análisis de datos textuales con Atlas.ti 5. España: Sin Editorial
- Vasilachis, I. (2006) La investigación cualitativa. En I.Vasilachis (Coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.
- Material de consulta adicional en: www.atlasti.com

TALLER

ANÁLISIS POLÍTICO: PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS

Raúl Rocha Romero
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza,
UNAM

Objetivos Generales:

1. Conocer las principales perspectivas teóricas y metodológicas empleadas en el análisis político.
2. Utilizar estas herramientas analíticas para comprender, explicar y evaluar hechos y procesos políticos

Objetos de análisis político :

Política: comportamiento político e interacción estratégica entre actores. Elementos a considerar: historia, cultura, poder, racionalidad, statu quo, cambio, orden político, gobernanza o gobernación, política pública, instituciones, arenas políticas, actores políticos, representación política, intereses, veto players, decisiones, eficiencia y eficacia, calidad, negociación, cooperación, conflicto, subjetividad.

Análisis del Cambio Político en México: Poder, Partidos y Sistema de Partidos, Representación Política, Gobierno Dividido y Proceso de Democratización (Transición y Consolidación Democrática).

Temas por Bloque:

- a. Introducción
- b. Política y democracia.
- c. Ciencias políticas (economía, sociología, antropología, ciencia política), filosofía, enfoques culturalistas y el abordaje de las ciencias cognitivas y las neurociencias).
- d. Subdisciplinas “políticas”. Crítica a la psicología política.
- e. Una breve discusión filosófica: holismo, individualismo metodológico y sistemismo.

- a. El nuevo institucionalismo: el estudio político de las instituciones
 - b. Las instituciones: límites, incentivos y desincentivos al comportamiento político
 - c. Instituciones informales: reglas de autocumplimiento
 - d. Los nuevos institucionalismos: distintas miradas a las instituciones
 - e. El neoinstitucionalismo normativo: el comportamiento en base a valores
 - f. Neoinstitucionalismos histórico y de la elección racional: historia y racionalidad
 - g. Orientaciones para el análisis político institucion
-
- a. Teoría de juegos: el pensamiento estratégico
 - b. Conceptos básicos. Elementos de un juego y definición
 - c. Tipos de juegos
 - d. La construcción de modelos de juegos
 - e. Descripción y análisis de algunos juegos
 - f. Juegos en forma normal o estratégica
 - g. Juego en forma extensiva
 - h. Juegos políticos
-
- a. Prospectiva política: construcción y análisis de escenarios
 - b. La prospectiva
 - c. Prospectiva política
 - d. Análisis político prospectivo
 - e. Metodología y técnicas para el análisis prospectivo
 - f. Construcción de escenarios
-
- a. Cultura política: instituciones y subjetividad política
 - b. Cultura política: el sentido clásico
 - c. Cultura política: crítica y redefinición conceptual
 - d. La subjetividad política
 - e. La cuestión metodológica
 - f. Cultura y subjetividad política de los mexicanos

Evaluación.

Ejercicio de análisis político de algunos “casos”: procesos de democratización en América Latina; transición y consolidación democrática en México, sistema político, régimen político, sistema electoral, partidos y sistema de partidos, presidencialismo, congreso, gobierno dividido, instituciones, actores políticos.

Bibliografía:

- Aguilar Villanueva, Luis F. (2006) Gobernanza y Gestión Pública. Fondo de Cultura Económica. México.
- Becerra, Ricardo, Salazar, Pedro y Woldenberg, José (2000) La Mecánica del Cambio Político en México. Elecciones Partidos y Reformas. Cal y Arena. México.
- Bunge, Mario (2004) Emergencia y Convergencia. Novedad Cualitativa y Unidad del Conocimiento. Gedisa. Barcelona. 3
- Cansino, César (2000) La Transición Mexicana. 1977-2000. Centro de Estudios de Política Comparada. México.
- Cansino, César (2004) El Desafío Democrático. La Transformación del Estado en el México Postautoritario. Cuadernos de Metapolítica. Centro de Estudios de Política Comparada. México.
- Cárdenas, Jaime (2005) Transición Política y Reforma Constitucional en México. Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM. México.
- Clark, William (1998) “Agents and Structures: Two Views of Preferences, Two Views of Institutions”. International Studies Quarterly. Vol. 42. No. 2. pp. 245-270.
- Colomer, Josep (2001) Instituciones Políticas. Ariel. Barcelona.
- Cosío Villegas, Daniel (1981) El Sistema Político Mexicano. Cuadernos de Joaquín Mortiz. México. Decimotercera edición.
- Goodin, Robert (comp.) (2003) Teoría del Diseño Institucional. Gedisa. España.
- Dahl, Robert A. (1993) La Poliarquía. Participación y Oposición. Red Editorial Iberoamericana, México. México.
- Elster, Jon (1996) Tuercas y Tornillos. Una Introducción a los Conceptos Básicos de las Ciencias Sociales. Gedisa. España.
- Elster, Jon (2002) Alquimias de la Mente. La Racionalidad y las Emociones. Paidós. España.
- Helmke, Gretchen y Levitsky, Steven (2002) “Informal Institutions and Comparative

- Politics: a Preliminary Research Agenda”. Paper presentado en el Annual Meeting of the American Political Science Association. Boston, MA. August 28-31.
- Hollis, Martin (1998) Filosofía de las Ciencias Sociales. Ariel. Barcelona.
- Huntington, Samuel (1972) El Orden Político de las Sociedades en Cambio. Paidós. Buenos Aires.
- Huntington, Samuel (1994) La Tercera Ola. La Democratización a Finales del Siglo XX. Paidós Ibérica. España.
- Kato, Junko (1996) “Review Article: Institutions and Rationality in Politics. Three Varieties of Neo-Institutionalists”. British Journal of Political Science. Vol. 26. No. 4. pp. 553-582.
- Knight, Jack (1992) Institutions and Social Conflict. University Press Cambridge. Cambridge.
- LINZ, Juan y STEPAN, Alfred (1996) Problems of Democratic Transition and Consolidation. John Hopkins University Press. Baltimore.
- Lujambio, Alonso (2000) El Poder Compartido. Un Ensayo sobre la Democratización Mexicana. Océano. México.
- Marcus, George E. (2000) “Emotions in Politics”. Annual Review of Political Science. 3. pp. 221-250.
- Merino, Mauricio (2003) La Transición Votada. Crítica de la Interpretación del Cambio Político en México. Fondo de Cultura Económica: México.
- MORLINO, Leonardo (2005) Democracias y Democratizaciones. Centro de Estudios de Política Comparada. México.
- O’Donnell , Guillermo (1999) “Otra Institucionalización”. En Contrapuntos. Paidós. Buenos Aires. pp. 305-330.
- O’Donnell, Guillermo, SCHMITTER, Philippe y WITHEHEAD, Laurence (Comp.) (1988) Transiciones desde un Gobierno Autoritario. 4 Volúmenes. Paidós. Buenos Aires.
- Peters, Guy. (2003) El Nuevo Institucionalismo. Teoría Institucional en Ciencia Política. Gedisa. España. 4
- PETERS, Guy, PIERRE, Jon and KING, Desmond (2005) “The Politics of Path Dependency: Political Conflict in Historical Institutionalism”. The Journal of Politics. Vol. 67. No. 4. pp. 1275-1300.
- Przeworski, Adam (1995) Democracia y Mercado. Reformas Políticas y Económicas en la Europa del Este y América Latina. Cambridge University Press. Cambridge. Edición Española.
- Przeworski, Adam, STOKES, Susan y MANIN, Bernard. (Edtrs.) (1999) Democracy, Accountability and Representation. Cambridge University Press. Cambridge.

- Przeworski, Adam, et. al. (2000) Democracy and Development. Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990. Cambridge University Press. Cambridge.
- Reynoso, Diego (2004) Votos Ponderados. Sistemas Electorales y Sobrerrepresentación Distrital. FLACSO-México, Miguel Ángel Porrúa y H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura. México.
- Rocha, Raúl (2002) "Política y Comportamiento Democrático: Elementos para un Análisis Psicosocial". En Psicología para América Latina. Revista Electrónica Internacional de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología. No. 0. Agosto. Recuperado de http://www.psicolatina.org/Cero/politica_y_comportamiento.html
- Rocha, Raúl (2005) "La Subjetividad Política de los Mexicanos y la Construcción del Comportamiento Democrático". En Manjarrez, O., Oudhof, H. y Gama, J. L. (Coords.) Psicología Social y Cultura Política. México: Universidad Autónoma del Estado de México. pp. 73-102.
- Rocha, Raúl (2006) "Instituciones Informales y Calidad de la Política: Entre la Cultura y la Subjetividad Política". En Sánchez, C. (Coord.) Psicología Alternativa en América Latina. México: AMAPSI Editorial. pp. 137-153.
- Rocha, Raúl (2007) "(Im)posibilidades Políticas en la Construcción de la Agenda Pública: El Caso de la Despenalización del Aborto en México". En Resonancias. Revista de la Escuela de Psicología. Universidad del Mar. Valparaíso, Chile. En prensa.
- Rocha, Raúl (2012) Transición a la Democracia en México. Política, Instituciones y Órganos de Administración Electoral 1990-2002. Editorial Académica Española. Alemania.
- Rocha, Raúl (2014) Pensar Políticamente. Perspectivas Teórico Metodológicas para el Análisis Político. 239 pp. En dictamen.
- Rothstein, Bo (1996) "Las Instituciones Políticas: Una Visión General". En Goodin, R. y Klingemann, H-D. (Edts.) Nuevo Manual de Ciencia Política. Tomo I. Ediciones Istmo. España. pp. 199-246.
- Sartori, Giovanni (1989) Teoría de la Democracia. T.1. El Debate Contemporáneo. Alianza Editorial Mexicana. México.
- Sartori, Giovanni (1992) Partidos y Sistemas de Partidos. Alianza Universidad. España.
- Schedler, Andreas (2002) "The Nested Game of Democratization by Elections". International Political Science Review. Vol. 23. No. 1. pp. 103-122.

- Schedler, Andreas (2004) "La Incertidumbre Institucional y las Fronteras Borrosas de la Transición y Consolidación Democráticas". En Estudios Sociológicos. Vol. XXII. Núm. 64. pp. 25-52.
- Silva-Herzog Márquez, Jesús (1999) El Antiguo Régimen y la Transición en México. Planeta/Joaquín Mortiz. México
- Thelen, Kathleen (1999) "Historical Institutionalism in Comparative Politics". Annual Review of Political Science. No. 2. pp. 369-404.5
- Tsebelis, George (1990) Nested Games. Rational Choice in Comparative Politics. University of California Press. United States of America.
- Tsebelis, George (2006) Jugadores con Veto. Cómo Funcionan las Instituciones Políticas. Fondo de Cultura Económica. México.
- Woldenberg, José, BECERRA, Ricardo y GÓMEZ, Leopoldo (2004) México. La Historia de su Democracia. 3 Volúmenes en DVD. Televisa. México.

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

ÍNDICE BIBLIOGRÁFICO

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

ÍNDICE BIBLIOGRÁFICO

- Ablanado Terrazas, I., Layton, M. D., y Moreno, A. (2008). Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI): *Capital Social en México. Capi working paper*, pp.1-53.
- Abric, J. C. (2001). Prácticas sociales, representaciones sociales. En Jan Claude Abric (Comp.) *Prácticas sociales y representaciones*. México D.F.: Ediciones Coyoacán.
- _____. (2003). La recherche du noyan central et de la zone muette des representations sociales. En J. C. Abric (Ed.), *Méthodes d'étude des representations sociales.*, pp. 59-80. Francia: Editions érés.
- Ackermann, L.; Feeny, T.; Hart, J. & Newman, J. (2003). *Understanding and Evaluating Children's Participation. A Review of Contemporary Literature*. UK: Children in Development.
- Acosta, Y. (2012). (In)Visibilidad de la Psicología Política en Venezuela. *Psicología Política*, 12 (25), 531-548.
- Acuña, M. & Brussino, S. (2014). *Motivación política en jóvenes: características de su medición desde el enfoque de la teoría de autodeterminación*. Trabajo presentado en el I Congreso Internacional de Psicología, IV Congreso Nacional de Psicología Ciencia y Profesión. Córdoba, Argentina.
- Adams, J., & Cervantes, L. (2012). *Violencia Pasiva en Mujeres Universitarias*. *Psicología y Salud*. (1), 133-139.
- Adler, L. (1994). *Redes sociales, cultura y poder: ensayos de antropología latinoamericana*. México: FLACSO.
- Agnew, R., & DeLisi, M. (2012). General strain theory, the criminal justice system and beyond: Introduction to the special issue. *Journal of Criminal Justice*, 40, 174-175.
- Aguilar, F. (2006). *Gobernanza y Gestión Pública*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Aguinaga, A., Ausin, A., Etxepare, I., Orlowitz, G., & Sáez de la Vicuña, M. (2012). *Emociones negativas y cerebro. El control de la ira*. Recuperado de http://plataforma.deusto.es/tablonnet/upload/71_3418_17126/28/6%20IRA%20Completo.pdf
- Akrami, N., Ekehammar, B. y Bergh, R. (2011). Generalized prejudice: Common and specific components. *Psychological Science*, 22, 57-59.
- Alanís, M., Quiñones, C. (2011). *Aspectos políticos y la responsabilidad del Estado en el acoso laboral, Del acoso moral en el trabajo. Perspectiva constitucional, legal, organizacional y política*. México: Universidad Juárez del Estado de Durango y Flores Editor y distribuidor.
- Alcántara S., M. (2011). *Proyecto de Élités Parlamentarias Latinoamericanas*. España: Universidad de Salamanca.
- Almeida, M. (2003). *Lazer e Reclusão: Contribuições da Teoria da Ação Comunicativa*. Dissertação de Mestrado, Campinas: Unicamp.
- Almond, G., Verba, S. (1963). The Civic Culture. Political Atitudes and Democracy in Five Nations, en: *An approach to political culture*, pp. 1-45 USA: Sage Publications. USA.
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Indiana: University-Purdue, Fort Wayne: University, Recuperado de <http://pt.wikipedia.org/wiki/Escala> de Allport.
- Altemeyer, B. (2004). The other Authoritarian personality. En John Jost y Jim Sidanius (Eds.). *Political Psychology: Key readings*. pp. 85-107. New York: Psychology Press.
- _____ (2006). *The Authoritarians*. Winnipeg: University of Manitoba Press.
- Alván, A. J.; Olavarría, J. L. (2004). *Mecanismos diplomáticos para una mayor integración de la región MAP*. Lima: MRE.
- Alvarado, S; Ospina, H; Botero, P. y Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 6, (11), 19-43.
- Alvarado, S., Ospina-Alvarado M.C.y García C. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 235-256.
- Amelang, J. S. (1996). Algunas tareas y temas en la historia de la cultura urbana moderna, en Ribot, L.A. y De Rosa, L. (Comp.). *Ciudad y mundo urbano en la época moderna*. Madrid: Ed. El río de Heráclito.
- American Psychiatric Association (APA). (2002). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV-TR*. Barcelona: Masson.

- Americo, M. C., & Padilha, A. M. L. (2011). *Quilombo Ivaporunduva: a dialética do Processo Histórico de aquilombamento*. In 9a. Mostra Acadêmica UNIMEP. Piracicaba: Universidade Metodista de São Paulo.
- Amna, E. (2012). How is civic engagement developed over time? Emerging answers from a multidisciplinary field. *Journal of Adolescence*, 35, 611–627. doi:10.1016/j.adolescence.2012.04.011
- Andrade, J. (2011). *La vivienda popular en México: Retos para el Siglo XXI*. México: 978-607-477-287-6, UAM.
- Anduiza, E, Cristancho, C., Sabucedo, J. M. (2014) Mobilization through online social networks: the political protest of the indignados in Spain. *Revista: Information, Communication & Society*, Vol. 17, nº6, 750-764 DOI:10.1080/1369118X.2013.808360
- Ang, R., Huan, V., Chua, S., & Lim, A. (2012). Gang affiliation, aggression, and violent offending in a sample of youth offenders. *Psychology, Crime & Law*, 18 (8),703-711.
- Angarita, P., Jiménez, B., Gallo, H., Atehortúa, C., Londoño, H., Sánchez, L., Ramírez, M. (2008). *Dinámicas de guerra y construcción de paz. Estudio interdisciplinario del conflicto armado en la Comuna 13 de Medellín*. Medellín: L. Vieco e Hijas Ltda.
- Anzorena, O. (2013). Imagen Pública e Identidad Privada: *Condicionantes del desempeño Desarrollo personal y organizacional*. Recuperado de <http://blog.dpoconsulting.com/imagen-publica-e-identidad-privada-condicionantes-del-desempeno/>
- Araujo, K. y Martuccelli, D. (2012). *Desafíos comunes. Retrato de la sociedad chilena y sus individuos*. Santiago de Chile: Ediciones LOM.
- Araya, U, S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias Sociales*. 127. Recuperado de www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127
- • Ardila, R. (2004). La Psicología Latinoamericana: el primer medio siglo. En: Revista Interamericana de Psicología, 38(2), 317-322.
- Aréciga, B. S. (2004). *Del pensamiento social a la participación*. México: SOMEPSO, Universidad Autónoma Metropolitana, Ixtapalapa.
- Arendt, H. (1989). *Orígenes del totalitarismo: anti-semitismo, imperialismo, totalitarismo*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Asbrock, F., Sibley, C. G. y Duckitt, J. (2010). Right-wing authoritarianism, social dominance orientation and the dimensions of generalized prejudice: A longitudinal test. *European Journal of Personality*, 24, 324-340.

- Asociación Ibero-Latinoamericana de Psicología Política. (2011). Estatuto de la Asociación Ibero-Latinoamericana de Psicología Política. Recuperado de http://www.ailpp.org/documentos/Estatuto%20AILPP_FINAL.pdf
- ATTAC. (2008). *Primer Diccionario Altermundista*. Buenos Aires: Ediciones Le Monde Diplomatique, "El Dipló"/Capital Intelectual SA.
- Augé, M. (1993). *Los no-lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona: Ed. Gedisa.
- Avrtzer, L. (2008). Instituições participativas e desenho institucional: algumas considerações sobre a variação da participação no Brasil democrático. *Opinião Pública*. Vol.14, n.1, 43-64, jun. Versão Online.
- Aya, M. (2005). *Seguridad humana En Colombia: donde no hay Bienestar no puede haber paz*. Opera, n6.
- Ayres, J.; Calazans, G.; Saletti, F.; França, J. (2009). Risco, vulnerabilidade e práticas de prevenção e promoção da saúde. Em Campos, G.W.S; Minayo M.C.S.; Akerman, M.; Drumond, M.; Carvalho, Yara M. (Orgs.), *Tratado de Saúde Coletiva*. São Paulo: Hucitec, Rio de Janeiro: Fiocruz.
- Bachelard, G. (1975). *La poética del espacio*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bakunin, M. (2004). *Estatismo y Anarquía*. Argentina: Editorial Anarres.
- Ball, S. J. (1994). *La micropolítica de la escuela: hacia una teoría de la organización escolar*. Barcelona: Paidós.
- Balzarini M.G., González L., Tablada M., Casanovas F., Di Rienzo J.A., Robledo C.W. (2008). *Manual del Usuario*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Banchs, M. (1994). La propuesta teórica de Ignacio Martín - Baró para una Psicología Social latinoamericana. *Anthropos*, 49-52.
- Bartra, R. (2004). Los nuevos espacios públicos de la izquierda. En N. García Canclini (Coord.), *Reabrir espacios públicos. Políticas culturales y ciudadanía*. 331-344. México: Plaza y Valdés/Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Basabé-Serrano, S. (2009). Ecuador: reforma constitucional, nuevos actores políticos y viejas prácticas partidistas. *Revista de Ciencia Política*, Vol. 29, Nro. 2, 381-406.
- Bauman, Z. (2002-2004). *La Sociedad Sitiada*. México: Trad. Society under siege, Polity Press & Blackwell Publishers Ltd. México: Fondo de Cultura Económica.
- _____. (2007). *Vida de consumo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Becerra, R., Salazar, P. y Woldenberg, J. (2000). *La Mecánica del Cambio Político en México. Elecciones Partidos y Reformas*. México: Cal y Arena.

- Bejar, R. y Cappello, H. M. (1996). Bases teóricas y metodológicas en el estudio de la identidad y el carácter nacionales, en Leticia Irene Méndez y Mercado (Coord.): *Identidad, III Coloquio Paul Kirchoff*. México: Instituto Nacional de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
- _____. (1992a). *Identidad y carácter nacionales en el centro norte de México*. Cuernavaca. México: CRIM-UNAM.
- _____. (1990). *Bases teóricas y metodológicas en el estudio de la identidad y el carácter nacionales*. Cuernavaca, México: CRIM-UNAM.
- _____. (1988). *La Conciencia Nacional en la Frontera Norte Mexicana*. Cuernavaca, México: CRIM-UNAM.
- _____. (1986^a). La identidad y carácter nacionales en México – La frontera de Tamaulipas-, *Revista de Psicología Social*. España: Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Granada.
- _____. (1986^b). *Sobre la identidad y el carácter Nacionales. (Un programa de investigación a mediano plazo)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bell, D. & Binnie, J. (2004). Authenticating queer space: citizenship, urbanism and governance. *Urban Studies*, 41,1807–20.
- Bell, J. (2009). Why embarrassment inhibits the acquisition and use of condoms: A qualitative approach to understanding risky sexual behaviour. *Journal of Adolescence*, 32(2), 379-391.
- Bell, R.; Winter, D & Bhandari, S. (2009). Hierarchical Relationships in Dependency Grids: Explorations in Survivors of Childhood Sexual Abuse. *Journal of Constructivist Psychology*, 23(2), 102-117. doi: 10.1080/10720530903563140
- Belli, S., & Iñiguez-Rueda, L. (2008). El estudio psicosocial de las emociones: una revisión y discusión de la investigación actual. *Psico*, 39 (2), 139-151.
- Benedic, R. (1934). *Patterns of Culture*. Boston: Houghton, Mifflin.
- Benito, E. (2009). La formación en Psicología: Revisión y Perspectivas en *Revista Psiencia*, 1 (2) 3-10.
- _____. (2010). Perspectivas para una Formación Científico-Social en Psicología. *Eureka*, 7(2): 61-70.
- _____. (2009). La formación en Psicología: revisión y perspectivas. *Revista Psiencia*, 1 (2) 3-10.
- _____. (2010). Perspectivas para una Formación Científico-Social en *Psicología*. *Eureka*, 7(2): 61-70.

- Benjamin, W. (1980). *Passagenwerk - Gesammelte Schriften*. I, 3, Francfort, Suhrkamp Verlag, I, III. (notes preparatoires). 1244.
- Berger, P. & Luckmann, Th. (1967). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bertalanffy, L. V. (2009/1968). *Teoria Geral dos Sistemas*. Petrópolis: Editora Vozes.
- Biesta, G. & Lowy, R. (2006). From teaching citizenship to learning democracy: overcoming individualism in research, policy and practice. *Cambridge Journal of Education*, 36(1), 63-79. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/03057640500490981>
- Birkbeck, C. & Gabaldon, L. (2002). La disposición de agentes policiales a usar la fuerza contra el ciudadano. En Briceño León, R. (Comp.). *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.
- Bittencourt, S. (2013). *A Cozinha Venenosa*. São Paulo: Três Estrelas.
- Blanco, A., & Botella, J. (1995). La enseñanza de la Psicología en España a la luz de los nuevos planes de estudio. *Papeles del Psicólogo*, 62, 29-47.
- Blair, T. E. (2008). Los testimonios o narrativas de las memorias, en: *Revista Estudios Políticos Nº 32*, 2008. Universidad de Antioquia.
- Boduszek, D., & Hyland, P. (2011). The Theoretical Model of Criminal Social Identity: Psycho-social perspective. *International Journal of Criminology and Sociological Theory*, 4 (1), 604-615.
- Boduszek, D., Adamson, G., Shevlin, M., Hyland, P., & Bourke, A. (2013). The Role of Criminal Social Identity in the Relationship between Criminal Friends and Criminal Thinking Style within a Sample of Recidivistic Prisoners. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 23, 14-28.
- Boivin, R. (2011), De la ambigüedad del clóset a la cultura del gueto gay: género y homosexualidad en París, Madrid y México. *Revista de Estudios de Género. La ventana*, 34, 146-190.
- Bolívar, A., & Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. *Forum: Qualitative Social Research*, 7(4).
- Bolívar, Ingrid J. (2004). Violencia y subjetividad: ¿De cuánta verdad somos capaces, en: *Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas*. Bogotá: Ed. Siglo del Hombre Editores.
- Boltanski, Luc y Chiapello, Eve. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.

- Boltvinik, J, y Damián A. (2004). *La pobreza en México y en el Mundo*, México. México: Siglo XXI Editores y Gobierno de Tamaulipas.
- Bonfil, G., *Nuevas identidades culturales en México*, Pensar la Cultura, 9-37, México: CONACULTA.
- Botero, G. Patricia & Vázquez, M. (2008). Perspectiva performativa de las representaciones, en: *Representaciones y ciencias sociales. Una perspectiva epistemológica y metodológica*. Buenos Aires: Ed. Espacio.
- Bourdieu, P., J.-C. (1970) *La reproduction, Éléments pour une théorie susystème enseignant*. Paris: Minuit.
- _____. (1989). *O poder simbólico*. Lisboa: DIFEL.
- _____. (1985). The Forms of Social Capital en Richardson, J. (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. N.Y: Greenwood.
- Bourriaud, N (2006). *Estética relacional*. Ed. Adriana Hidalgo.
- Braithwaite, J., & Mugford, S. (1994). Conditions of Successful Reintegration Ceremonies. *British Journal of Criminology.*, 34 (2).
- Brasil Leis. (1984). *Constituição da República Federativa do Brasil de 05.10.1988*. Lei 8069 de 1990 e suas alterações.
- _____. (1984) *Lei de Execução Penal*. Brasília: Presidência da República. Casa Civil: Subchefia para Assuntos Jurídicos.
- _____. (1995) *Regras Mínimas para o Tratamento do Preso no Brasil*. Brasília: Conselho Nacional de Política Criminal e Penitenciária.
- Briñol, P., Falces, C., & Becerra, A. (2007). Actitudes. En J. Morales, M. C. Moya, E. Gavira, & I. Cuadrado, *Psicología Social*. Madrid McGraw Hill.
- Brito L, Z. (2008). *Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire*. Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/06Brito.pdf>
- Brown, M. P. (2000). *Closet Space: Geographies of metaphor from the body to the globe*. Londres: Routledge.
- Bruner, J. (1988). *Realidad Mental y Mundos Posibles: Los Actos de la Imaginación que dan Sentido a la Experiencia*, Barcelona: Gedisa.
- Brussino, S.; Medrano, L.; Sorribas, P. & Rabbia, H. (2011). Young adults' knowledge of politics: Evaluating the role of socio-cognitive variables using structural equations. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 183-194.

- Brussino, S., Rabbia, H. & Imhoff, D. (2010). Psicología política na Argentina: um percorrido pela história de uma disciplina emergente. *Revista Psicologia Política*, 10(20), 199-213.
- Brussino, S., Rabbia, H., Imhoff, D., y Paz G, A. (2011). Dimensión operativa de la ideología política en Ciudadanos de Córdoba – Argentina. *Psicología Política*, 43, 85-106.
- Brussino, S., Rabbia, H. & Sorribas, P. (2009). Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes. *Revista Interamericana de Psicología*, 2 (43), 279-287.
- Brussino, S., Sorribas, P., Gutierrez, J., Imhoff, D., Kerman, L., Medrano, L., Ricci, P., Spinuzza, F. & Vidal, N. (2006). *Participación política en jóvenes: un análisis descriptivo*. Ponencia presentada en XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Memorias de las XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, 429-431.
- Bunge, M. (1918). *Nuestra América, Ensayo de Psicología Social*. 6ª. Argentina: Ed. Buenos Aires.
- _____. (2004). *Emergencia y Convergencia. Novedad Cualitativa y Unidad del Conocimiento*. Barcelona: Gedisa.
- Burleigh, M. (2008). *Historia cultural del terrorismo*. México: Taurus
- Cabanzo Carreño, Carlos J. (2009). *Ocio y tiempo libre: una aproximación a sus representaciones y percepciones* México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Cakal, H., Hewstone, M., Schwar, G., Heath, A., (2011) An investigation of the social identity model of collective action and the ‘sedative’ effect of intergroup contact among Black and White students in South Africa. *British of Journal Psychology*, 50, 606-627.
- Calleja, N. y Gómez-Pérezmitre, G. (2001). *Psicología Social: Investigación y Aplicaciones en México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Camarano, Ana A. (2011). Envelhecimento da população brasileira: continuação de uma tendência. *Coletiva*, 5(3).
- Camino, L., & Mendoza, R. (2004). La construcción de los Derechos Humanos y la necesidad de la psicología política. *Psicología Política*, 28, 85-103.
- Cammi, C.T. (1975). Conceito médico legal de capacidade ou aptidão psicofísica de trafego. *REV. ABRAMET. Associação Brasileira de Acidentes e Medicina do tráfego*. 31, p. 10-36. São Paulo.
- Cansino, C. (2000). *La Transición Mexicana. 1977-2000*. México: Centro de Estudios de Política Comparada.

- _____. (2004). *El Desafío Democrático. La Transformación del Estado en el México Postautoritario*. México: Cuadernos de Metapolítica. Centro de Estudios de Política Comparada.
- Cantero, C. M. R. (1999). *El Mercosur ante la necesidad de organismos supranacionales*. Asunción, PY: Interncontinental.
- Capdevila, M., & Ferrer, M. (2009). *Àmbit social i criminològic. Centre d'estudis jurídics i formació especialitzada*. Retrieved from Tasa de reincidencia Penitenciaria 2008: http://www20.gencat.cat/docs/Justicia/Documents/ARXIUS/SC-1-076-09_cas.pdf
- Cappello, H. M. (1983). *Crisis nacional, carácter nacional e identidad transicional en comunidades fronterizas*, III Encuentro Nacional de Psicología Social. España: Las Palmas, Gran Canaria.
- _____. (1993a). Variaciones de la identidad nacional. Un estudio empírico de la identidad mexicana y el carácter en seis regiones de la nación mexicana. en: Bonfil, G., *Nuevas identidades culturales en México*, Pensar la Cultura, pp. 9-37, México: CONACULTA.
- _____. (1993b). *identidad y carácter nacionales. Estudio comparativo entre regiones del Occidente y del Bajío*. II(2) pp.7-39, Victoria, Tam, México: Sociotam.
- _____. (1994). *Similarities and differences between Hispanics and Mexicans about their national identity and national character*. IV(2), pp. 43-63, Victoria, Tam, México: Sociotam.
- _____. (1995). *Processes of change in the civic political identity and character of two cities from the north-east of Mexico. Revisiting the theory*; V(1), pp. 9-40, Victoria, Tam. México: Sociotam.
- _____. (1996a). Los procesos de globalización, la cultura política e identidad y carácter nacionales en México, en: Mato, D. et al, *América Latina en tiempos de globalización-procesos culturales y transformaciones sociopolíticas*, pp. 9-40. Caracas, Venezuela: UCV-UNESCO.
- _____. (1996b). Economic globalisation effects on the identity and carácter of complex societies. A comparison between Northern and Southeastern populations of Mexico about their national identity and national character, en: Mendes, C. y Soares, L. E. *Cultural pluralism, identity, and globalisation*. Brasil: Ed. ISSC-UNESCO.
- _____. (2002). *Globalización, identidad y character cívico-político. Estudio comparativo de Sevilla, España y cuatro ciudades mexicanas*, en: Raúl Béjar Navarro Y Héctor Rosales (Coords.). Cuernavaca, Morelos, México: CRIM-UNAM.
- _____. (2003). *Transición Socioeconómica y Cambio en la Identidad Nacional*. Cuernavaca, Morelos, México: CRIM-UNAM.

- _____. (2005). Identidad Nacional y Carácter Cívico-Político en el México de la Transición Política, en: Raúl Béjar y Héctor Rosales (Coords), Cuernavaca, Morelos, México: CRIM-UNAM.
- _____. (2007). Efecto de la globalización en la identidad nacional en *International Journal of Social Sciences and Humanities*, XVII(1), Tamaulipas, México: Sociotam.
- Caraballo, C. (2011). *Patrimonio Cultural. Un enfoque Diverso y Comprometido*. México: Unesco.
- _____. (2007). *El Patrimonio Cultural y la Gestión Participativa: Ejercicio Incompleto de los Derechos de la Ciudadanía*. México: Conaculta.
- _____. (2008). *El Patrimonio Cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales*. Universidad de Colima, México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/948/94811212006.pdf>
- Caravero, A. (2009). *Horrorismo. Nombrando la violencia contemporánea*. Barcelona: Anthropos.
- Cárdenas, M., Parra, L., Picón, J., Pineda, H. & Rojas, R. (2007). Las representaciones sociales de la política y la democracia. *Última década*, 26, 53-78.
- Cárdenas, J. (2005). *Transición Política y Reforma Constitucional en México*. Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM. México.
- Carvalho, N. R. (2003). *E no início eram as bases: geografia política do voto e comportamento legislativo*. Rio de Janeiro: Revan.
- Castells, M. (2012). El poder en la era de las redes sociales. *Nexos*, 417, 44-51.
- Castillejo, A (2013). *Los archivos del dolor. Ensayos sobre la violencia y el recuerdo en la Sudáfrica contemporánea*. Bogotá D.C.: Ediciones Uniandes.
- Castoriadis, C. (2010). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Ensayo Tusquets Editores.
- Caudwell, J. & Browne, K. (2011) Sexy spaces: geography and leisure intersectionalities. *Leisure Studies*, 30(2), 117-122.
- Centro de Estudios Sociales y Legales. (2009). *Derechos Humanos en Argentina*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP. (2003). *Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política. Comuna 13: La Otra Versión*. Bogotá.

- CEPAL (2004). *La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe/organización Iberoamericana de Juventud.
- _____. (2013). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/50484/EstudioEconomico2013.pdf>
- Chenut, P., Ocampo, M., & Ferguson, M. (2013). *Definiendo categorías y conceptos en la aproximación a la relación desplazamiento forzado y territorio. Marco contextual y teórico*. In *Desplazamiento Forzado, reconstruyendo territorios. Reflexiones en torno a las nuevas territorialidades: Nuevos pobres, ciudadanía inconclusa y la vida digna. Proyecto Desplazamiento Forzado y Territorio: Interacciones y Transformaciones. Libro 1* (p. Cap. 2). Bogotá D.C.: Editorial Universidad Externado de Colombia.
- Chui, W., & Yin Cheng, K. (2013). The Mark of an Ex-Prisoner: Perceived Discrimination and and Self-Stigma of Young Men after Prison in Hong Kong. *Deviant Behavior*, 34 (8), 671-684.
- Chun-Seng, C., & Harris, M. (2009). Emotional reactions of anger and shame to the norm violation characterizing episodes of interpersonal harm. *British Journal of Social Psychology*, 48, 203-219.
- Clark, W. (1998). Agents and Structures: Two Views of Preferences, Two Views of Institutions. *International Studies Quarterly*. 42 (2). pp. 245-270.
- Clifford, G. (1987). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Colomer, J. (2001). *Instituciones Políticas*. Barcelona, Ariel.
- Conaghan, C. (2001). Ecuador: Rafael Correa and the Citizens Revolution, en *Steven Levitsky Keneth Roberts. The Resurgence of the Latin American Left*. Maryland, USA: The John Jopikns University Press,
- Congreso de los pueblos (2013). Documento oficial, declaración 2012. Bogotá
- Cortada de Kohan, N. (2004). *Teoría y métodos para la construcción de escalas de actitudes*. Argentina: Lugar Editorial.
- Corten, A., Côte,A.-E. (2008). *La violence dans l'imaginaire latino-américain*. Canada: Presses del'Université du Québec.
- Cosío, D. (1981). *El Sistema Político Mexicano*. México: Cuadernos de Joaquín Mortiz.
- Cousins, M. (2013). *Historia do Cinema: dos clássicos mudos ao cinema moderno*. São Paulo: Martins Editora.

- Covarrubias, G., (2012), *Violencia y cultura en México*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Cuello P., M. (2010). *Participación política en un espacio universitario*. Argentina: Universidad Nacional de San Luis.
- Cunha, F.F. (2011). Direitos culturais no Brasil. In: *Revista Observatório Itaú Cultural*, n.11. São Paulo: Itaú Cultural, São Paulo.
- Dahl, A. (1993). *La Poliarquía. Participación y Oposición*. México: Red Editorial Iberoamericana México.
- Dahl, D. W., Manchanda, R. V., & Argo, J. J. (2001). Embarrassment in Consumer Purchase: The Roles of Social Presence and Purchase Familiarity. *Journal of Consumer Research*, 28(3), 473–481.
- Dávila Balcarce, G. & Velásquez Contreras, A. (2007). Evaluación de la aplicación de juegos colaborativos: “Devorón” y “Temporal”. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(2), 1-20.
- De Teresa Sosa, A. (2007). Globalización y medio ambiente. En *Problemas socioeconómicos de México en la globalización*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara.
- Del Águila, R, Sabucedo, J.M.(2005). *Madrid 11-M: Un análisis del mal y sus consecuencias*. Madrid: Trotta.
- De la Corte, L, Sabucedo, J.M.(2004). *Psicología y Derechos Humanos*. Madrid: Icaria.
- De la Peña, G. (2001). Público-privado, espacio-territorio: ¿De la dicotomía a la convergencia? *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, 10, 95-108.
- De la Torre, C. (2006). El tecnopopulismo de Rafael Correa. ¿Es posible el carisma con la tecnocracia?, en *Latin American Research Review*. USA.
- Delfino, G. (2009). *Participación política y factores psicosociales: un estudio con estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral). Argentina: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Delfino, G. I., & Zubieta, E. M. (2010). *Participación política: concepto y modalidades*. Anuario de investigaciones (Tomo II), 17, 211-220.
- Delgado, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos.
- De Sousa Santos, B. (2005). *Democratizar la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- _____. (2011). *Una epistemología del sur*. México: Siglo XXI Editores.

- Díaz, A. (2007). Agendas de la psicología política prevaletentes en las dos últimas décadas (1986-2006) en Latinoamérica. *Psicología desde el Caribe*, (19).
- Díaz-Aguado, M.J. & Medrano, C. (1999). *Construção Moral e Educação. Uma aproximação construtivista para trabalhar os conteúdos transversais*. Bauru, SP: EDUSC.
- Díez, X. (2011). Reflexiones acerca de la enseñanza universitaria de la psicología y el papel del profesor. *EduPsykhé: Revista de psicología y psicopedagogía*, 10(1), 3-28.
- Dixon, J., Durrheim, K., Tredoux, C., Tropp, L.R., Clack, B. & Eaton, E. (2010b). A paradox of integration? Interracial contact, prejudice reduction and black South Africans' perceptions of racial discrimination. *Journal of Social Issues*, 66: 401-416.
- Domínguez, A y Salas, I. (2009). Identificando Patrones de Apoyo Social en Población Migrante Mediante el Análisis de Escalograma de Orden Parcial. *Revista Interamericana de Psicología*. 43(1). 114-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/284/28411918013.pdf>
- Dorna, A. (1998). *Fondements de la psychologie politique*. Paris: PUF.
- _____. (2002). La psicología política. Ausencia de proyectos políticos y la crisis de las ciencias sociales. *Psicología Política*, (24), 31-44.
- _____. (2003). Crisis democrática y líder carismático. México: Ed. Coyoacán.
- _____. (2003). La Democracia: un espejismo ? Buenos Aires: Ed. Lumen.
- _____. (2005) Enquête: Sept questions sur la psychologie politique en Amérique Latine. En Cahiers Psychologie Politique. No. 22. Recuperado de <http://odel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=24461>
- _____. (2007). A psicologia politica o lider carismatico e personalidade democratica. Lisboa: Horizonte.
- Dorna, A., Baumont. S (2001). *Les Grandes Figures républicaines*. Toulouse: Privat.
- Dovidio, J. F., Gaertner, S. L., & Saguy, T. (2009). Commonality and the complexity of “we”: Social attitudes and social change. *Personality and Social Psychology Review*, 13: 3-20.
- Dovidio, J. F., Hewstone, M., Glick, P. y Esses, V. (2010). Prejudice, stereotyping and discrimination: Theoretical and empirical overview. En J. Dovidio, M. Hewstone, P. Glick, y V. Esses (Eds.), *The SAGE handbook of prejudice stereotyping and discrimination*. (pp. 3-29). London: SAGE Publications Ltd.
- Duckitt, J. (2010). A Tripartite Approach to Right-Wing Authoritarianism: The Authoritarianism – Conservatism - Traditionalism Model. *Political Psychology*, 31(5), 685-715.

- Durán, M.A. (1998). *La ciudad compartida: conocimiento, afecto y uso*. Madrid: Ed. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España.
- Durand, J. (2000). Tres premisas para entender y explicar la migración México-Estados Unidos. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, XXI (83). Recuperado de <http://148.215.2.11/articulo.oa?id=13708302>
- Durand, P.V (2007). *Cultura Política y Participación Ciudadana. Cultura Política y Participación Ciudadana en México antes y después 2006*. pp.155-190. Presentación de la tercera ENCUP. ISBN: 978-970-824-019-2. México: SEGOB.
- Eagleton, T. (2011). *A idéia de cultura. Trad. Sandra Castello Branco. São Paulo: Editora Unesp, São Paulo*.
- Eagly, A. H. (1993). *The psychology of attitudes*. Fort Worth: TX: Harcourt Brace Jovanovich.
- Earth in action.(2000). *Carta de la Tierra*. Sección: Documentalia. Coordinación: Nallely Zetina Nava. *Revista MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "II" pp. 128-136. UNAM/ Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN 2007 - 4778. 2012. Recuperado de
- <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/30674>
- Eller, A., Koschate, M., & Gilson, K.-M. (2011). Embarrassment: The ingroup-outgroup audience effect in faux-pas situations. *European Journal of Social Psychology*, 41(4), 489-500. Special Issue on Social Image.
- Elster, J. (1996). *Tuercas y Tornillos. Una Introducción a los Conceptos Básicos de las Ciencias Sociales*. España: Gedisa.
- _____. (2002). *Alquimias de la Mente. La Racionalidad y las Emociones*. España: Paidós.
- Engel, R. & Worden, R., (2003). Police officers' attitudes, behavior, and supervisory influences: An analysis of problem solving. *Criminology*. 41(1), 131-166.
- Epstein, R. (2005). Queer Parenting in the New Millennium: Resisting Normal. *Canadian Woman Studies*. 24(2/3), pp. 7-14, 2005. Recuperado de <http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/jumpstart.jhtml?recid=0bc05f7a67b1790ef409bfd03ef7308da982077cae16554353e7d4ccf59a49e260e3fa9712e3fc84&fmt=H>.
- Escalante, A. C. (1983). *La medición de las actitudes*. Colombia: Ediciones Tercer Mundo.
- Escobar, J.; Ocampo, A.; Robledo, A y Lozano Ardila, M. (2008). Los grupos juveniles universitarios y la formación ciudadana. En *Universitas Psychologica*, 7, 853-867.

- Espinoza, A., Acosta, y otros. (2014). *Calidez, Competencia, Moralidad y Nacionalismo ideal como dimensiones autoestereotípicas en seis países de Latinoamérica*. Manuscrito presentado para su evaluación.
- Etchezahar, E., & Brussino, S. (2013). Psychological perspective on the study of authoritarianism. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*, 5(3), 495-521.
- Fanon, F. (2013). *Los condenados de la tierra*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Fair, H. (2008). La globalización neoliberal: Transformaciones y efectos de un discurso hegemónico. *KAIROS. Revista de Temas Sociales*.
- Farias, M.O. & Maia, A.C.B. (2009). *Adoção por homossexuais: a família homoparental sob o olhar da psicologia jurídica*. Curitiba: Juruá.
- Farkas, A., Sabucedo, J.M., Rodríguez, A., Ekehammar, B., Plichtova, J. y Pecjak, V. (1995). Significado diferencial de conceptos políticos: estudio comparativo de muestras españolas y europeas. *Psicología Política*, 10, 25-43.
- Farmer, E., & Andrews, B. (2009). Shameless yet angry: shame and its relationship to anger in male young offenders and undergraduate controls. *Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 20 (1), 48-65.
- Farr, R. (1991). Las representaciones sociales. En Serge Moscovici (Ed). *Psicología Social*. (pp. 495-506). Barcelona: Paidós.
- Fenno, R. F. (1973). *Congressmen in committees*. Boston: Little, Brown.
- Fernández, C, Pablo. (1986). *La Función de la Psicología política*. Boletín de la AVEPSO. IX(1).
- Fernández, H., & Sánchez, J. (2010). *Características del desplazamiento forzado en Colombia*. *Lebret*, 103-127.
- Ferreira, N.A.; Perlin, G.D.B. e Rocha, A.B. (2012). Reforma política no parlamento brasileiro: considerações a partir da rejeição política do projeto de lei 1210 de 2007. *E-legis, Brasília*, n. 9, p. 24-51, 2º semestre.
- Festinger, L. (1975). *Teoria da Dissonância Cognitiva*. Tradução de Eduardo de Almeida. Rio de Janeiro: Editora Zahar.
- Fleet, N. (2011). Movimiento estudiantil y transformaciones sociales en Chile: una perspectiva sociológica. *Polis*, 10, (30): 99-116.
- Flisfisch, A. (1987). Consenso democrático en Chile autoritario, en Norbert Lechner. *Cultura Política y Democratización*, pp.99-120. Buenos Aires: CLACSO.

- Flores, J. M. (2011). *Psicología y praxis comunitaria. Una visión Latinoamericana*. México: Editorial Latinoamericana.
- Fonseca, C. (2008). Homoparentalidad: novas luzes sobre o parentesco. *Rev. Estud.Fem.*, Florianópolis,16(3). Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-026X2008000300003&lng=en&nrm=iso
- Foucault, M. (1996). *A verdade e as formas jurídicas*. Rio de Janeiro: Nau.
- _____. (2004). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- _____. (2006), *Seguridad, territorio y población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- _____. (2008) Aulas de 21 de março de 1979. In: Foucault, Michel. *Nascimento da Biopolítica: curso no Collège de France (1978-1979)*. pp. 329-363, São Paulo: Martins Fontes.
- _____. (2009). *Vigiar e Punir: nascimento da prisão*. 37.ed. Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes.
- _____. (2010). A governamentalidade: curso do Collège de France, 1 de fevereiro de 1978. In: Foucault, Michel. *Microfísica do Poder*. pp.277-293. Rio de Janeiro: Graal.
- Fouce, F., J. y Parisí, E. (2008). *Psicología Para Otro Mundo Posible*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- Francisca, E. (2011). Violencia de Género. *Mente y Cerebro*. (48), 20-25.
- Freitas, L.R.M. & Dias, R.L. (2012). Discutindo valores da escola: homoparentalidade e novos conceitos de família. *Quijpus*, 1(2) pp. 101-107. Recuperado de <http://portal.unp.br/arquivos/pdf/institucional/edunp/>
- Freud, S. (1986). El malestar en la cultura. En J. Strachey & A. Freud (Eds.), *Obras Completas* (Vol. XXI pp 57-140). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freyre, G. (2002). *Casa-Grande & Senzala* (p. 1261). Madrid; Barcelona; La Habana; Lisboa; Paris; México; Buenos Aires; São Paulo; Lima; Guatemala; San Jose: Alca XX.
- Fullan, M. y Hargreaves A. (2001). *La escuela que queremos*. México: SEP.
- García Martínez, A. (2008). Identidades y representaciones sociales: la construcción de las minorías. *Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas: Nómada*, 18, 2.
- Garretón, M. A. (2002). La transformación de la acción colectiva en América Latina en *Revista de la CEPAL*, 76, 7-24.
- Garriga, J. (2010). "Se lo merecen". Definiciones morales del uso de la fuerza física entre los miembros de la policía bonaerense. *Cuadernos de Antropología Social*. (32), 75 – 94.

- Gartrell, N. et al. (1999). The national lesbian family study: 2. interviews with mothers of toddlers. *American Journal of Orthopsychiatry*, 69(3), p. 362–369.
- _____. (2005). A. The national lesbian family study: 4. interviews with the 10years-old children. *American Psychological Association*. 75(4), p. 518-524, Oct. 2005. Recuperado de www.periodicos.capes.gov.br
- Garzón Pérez, A. (2010). La Psicología Política veinte años después. *Psicología Política*, 40, 81-110.
- Giddens, A. (1959). *Modernidad e Identidad del Yo. –el yo y la sociedad en la época contemporánea*. Trad. Anthony Giddens (1991): *Self and Society in the Late Modern Age*, Polity Press & Blackwell, London; Barcelona: Ed. Península.
- Giménez, G. (1997). *Materiales para una teoría de las Identidades Sociales*. México: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.
- Gimeno, J. (2010). ¿Qué significa el currículum? En J. Gimeno Sacristán (Comp.) *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*, pp.21-44. Madrid: Morata.
- Glaser B.G. (1978). *Theoretical Sensitivity*. Mill Valley, California: Sociology Press.
- Gobierno del Distrito Federal. (2011). *Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad*. México: Misereor.
- Góes, A. D., & De Moura, H. (2010). ¿Las emociones negativas influyen positivamente en la satisfacción? Un estudio en el escenario turístico. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19, 949-969.
- González L.R. (2013). Reseña del libro “Producción Social de la Vivienda y el Hábitat”. Bases Conceptuales y Correlación con los procesos Habitacionales. Sección Novedades Editoriales. *Revista MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. “III” pp. 305-314. México. 2013 ISSN 2007-4778. Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/>.
- González Miers, M. R. (2012). *Acoso laboral mobbing y liderazgo*, México: Ed. Alfaomega.
- Gonzalez-Oldekop, F. (1997). *La integración y sus instituciones*. Buenos Aires: Ciudad Argentina.
- González-Suárez, M. (2009). Psicología Política para la Democracia, los Derechos Humanos y el Desarrollo Académico: compartiendo las experiencias desde Costa Rica en *Psicología Política*, 9(18), 237-257.
- _____. (2012). Psicología política: aportes a los derechos humanos de Costa Rica. *Revista Costarricense de Psicología*. 31(1-2) pp. 165-189.
- Goodin, R. (comp.) (2003). *Teoría del Diseño Institucional*. Gedisa. España.

- Gorer, G. (1943). *Themes in Japanese Culture*. New York: Acad. Sci., 5 (series II).
- _____ (1948). *The American People*. New York: Norton.
- _____ (1950). *The Concept of National Character*, *Science News*, 18. Harmondsworth, England: Penguin Books.
- Gramsci, A. (1997). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Gregory, R. (2001). Construcción de pruebas. In R. Gregory, *Evaluación Psicológica. Historia, principios y aplicaciones* (pp. 143-167). México D.F: Manual Moderno.
- Grelland, H. (2012). Philosophy of anxiety. *Tidsskrift For Psykisk Helsearbeid*, Vol. 9 (2).
- Grillo, I. (2012). *El narco. En el corazón de la insurgencia criminal mexicana*. Barcelona: Ediciones Urano.
- Groesclose, T, Milyo, J. (2010). Sincere Versus Sophisticated Voting in Congress: Theory and Evidence. *The Journal of Politics*, Vol. 72, No. 1, Pp. 60–73.
- Grosfoguel, R. (2013). Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI. *Tabula Rasa*. No19. 31-58
- Gross, M. (2003). *L'homoparentalité*. Paris: Universitaires de France. (Que sais-je?).
- Grossi, M. P. (2003). Gênero e parentesco: famílias gays e lésbicas no Brasil. *Cad. Pagu*, Campinas, n. 21, 2003. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-833320030002000>11&lng=en&nrm=isso.
- Guasch, O. (2006). *Héroes, científicos, heterosexuales y gays: los varones en perspectiva de género*. Barcelona: Bellaterra.
- _____. (2007). *La crisis de la heterosexualidad*. Barcelona: Laerters.
- Guber, R. (1991). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.
- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización: Del fin de los Territorios a la Multiterritorialidad*. México: Siglo XX Editores.
- Harre, R. y Secord, P. (1972). *The explanation of Social Behavior*. Oxford: Blackwell.
- Hatibovic, F., Sandoval, J. y Cárdenas, M. (2012). *Posiciones de sujeto y acción política universitaria: Análisis de discurso de estudiantes de Universidades de la región de Valparaíso*. Última Década N° 37: 111-134. Santiago de Chile.
- Hathazy, P. (2006). Los cuerpos del orden. Técnicas corporales y trabajo policial antidisturbios. En Papalini, Vanina (ed.). *La comunicación como riesgo*. La Plata: Al Margen.
- Hay, C., & Evans, M. (2006). Violent victimization and involvement in delinquency: Examining predictions from general strain theory. *Journal of Criminal Justice* , 34, 261–274.

- Heidegger, M. (1994). *Construir, habitar, pensar*. Recuperado de www.artnovela.com.ar
- _____ (1994). *Poéticamente Habita El Hombre*. Traducción de Eustaquio Barjau, en conferencias y artículos. Barcelona: Serbal. Recuperado de http://personales.ciudad.com.ar/M_Heidegger/poeticamente_habita_hombre.htm.
- Hein, A. (2000). *Factores de riesgo y deincuencia juvenil:revisión de la literatura nacional e internacional*. F. P. Ciudadana:, Ed. Recuperado de
- http://saludxmi.cnpss.gob.mx/inpsiquiatria/portal/saludxmi/biblioteca/sinviolencia/modulo_2/Factores_de_riesgo_delicuencia_juvenil.pdf
- Helmke, G. y Levitsky, S. (2002). Informal Institutions and Comparative Politics: a Preliminary Research Agenda. *Paper* presentado en el *Annual Meeting of the American Political Science Association*. Boston.
- Henry, P. J. y Pratto, F. (2010). Power and racism. En A. Guinote y T. Vescio (Eds.), *The social psychology of power*, pp. 341-362. New York: Guilford.
- Herazo, K. (2014) Perspectiva psicosocial comunitaria de los pueblos originarios en la ciudad de México, en Herazo González, Katherine I.; Moreno Luna, Brenda, *Sentido de comunidad en un pueblo originario*, México: UNAM.
- Herek, G. M. (2009). Hate crimes and stigma-related experiences among sexual minority adults in the United States: prevalence estimates from a national probability sample. *Journal of Interpersonal Violence*, 24, 54–74.
- Hewitt de Alcántara, C.(2007). Ensayo sobre los obstáculos al desarrollo rural en México, Retrospectiva y Prospectiva, en *Desacatos Revista Antropología Social* 25, Seguridad Alimentaria. pp. 79 – 101.
- Hewstone, Miles (1992). *La atribución causal. Del proceso cognitivo a las creencias colectivas*. Barcelona: Paidós.
- Hilda. (2009). *La guía*. Recuperado de Actos ilícitos: <http://derecho.laguia2000.com/derecho-penal/actos-ilicitos>
- Hochman, g., Prowler, M. & Huston, A. (1995). *Working with gay and lesbian adoptive parents*. Recuperado de <http://www.adoptions.com/aecgaylez.html#after>
- Hogg, M. & Abrams, D. (1992). *Social Identifications: a social psychology of intergroup relations and group processes*. London: Routledge.
- Hollis, M. (1998). *Filosofía de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Ariel.
- Hondagneu-Sotelo, P. (1994). *Gendered Transitions: Mexican Experiences of Immigration*. EE.UU: University of California Press, Berkeley

- Horkheimer, M. (1989). Teoría tradicional e Teoría Crítica. In: *Os Pensadores, Textos Escolhidos*. São Paulo: Nova Cultural.
- Hosser, D., Windzio, M., & Greve, W. (2008). Guilt and Shame as Predictors of Recidivism: A Longitudinal Study With Young Prisoners. *Criminal Justice and Behavior*, 35 (1), 138-152.
- Hubbard, P. (2002). Sexing the Self: Geographies of engagement and encounter, *Social & Cultural Geography*, 3:4, 365-381.
- Huntington, S. (1972). *El Orden Político de las Sociedades en Cambio*. Paidós. Buenos Aires.
- _____. (1994). *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. España: Paidós Ibérica.
- Ibáñez, T. (1998). *Ideología de la vida cotidiana*. Barcelona: Sendal Ediciones
- _____. (2001). Las Corrientes alternativas. En T. Ibáñez, *La psicología social construccionista* pp. 79 - 109. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Ibge. (2005). *Síntese de Indicadores Sociais, 2004*. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.
- ICOMOS. (1979). *Carta de Burra. Conservación de los lugares de valor cultural*.
- Sección: Documentalia. Coordinación: Nallely Zetina Nava. Revista *MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "I" pp. 190-197. UNAM/ Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN 2007 - 4778. 2012. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/30674>
- _____. (2005). *Carta de Ename. Para la Interpretación de Lugares pertenecientes al Patrimonio cultural*. Sección: Documentalia. Coordinación: Nallely Zetina Nava. Revista *MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "I" pp. 198-209. UNAM/ Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN 2007 - 4778. 2012. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/30674>
- _____. (2008). *16ª Asamblea General del ICOMOS*. Quebec, Canadá: Icomos.
- ICOMOS Mexicano. (2014). *Carta de Coatepec Patrimonio Inmaterial y Material como Categorías Inseparables del Patrimonio Cultural*. Sección: Documentalia. Coordinación: Nallely Zetina Nava. Revista *MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "V" pp. 145-175. UNAM/ Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN 2007 - 4778. 2014. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz>
- Imhoff, D., Gutierrez, J. & Brussino, S. (2008). Aproximación al estudio de las categorías cognitivas que los/as jóvenes asocian a "lo político". Ponencia presentada en XI Congreso de

la Sociedad Latinoamericana de Estudios sobre América Latina y el Caribe, Bahía Blanca (Buenos Aires, Argentina), 18 al 21 de noviembre de 2008.

- IMJUVE. (2006). *Encuesta nacional de juventud 2005*. México: Instituto Mexicano de la Juventud.
- _____. (2010). *Encuesta Nacional de Juventud 2010*. Recuperado de http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta_Nacional_de_Juventud_2010_Resultados_Generales_18nov11.pdf
- _____. (2012). *Encuesta nacional de valores en Juventud 2012. Resultados generales*. México: Instituto Mexicano de la Juventud.
- INEGI. (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática). (2013). Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/boletines/boletin/comunicados/especiales/2013/noviembre/comunica46.pdf>.
- _____. Recuperado de www.inegi.org.mx/geo/contenidos.
- Iniciativa Map. (2009). Nuevo concepto de cooperación y convivencia fronteriza tripartita. Imágenes Perú-Brasil. *Revista de Integración Cultural y Comercial de Circulación Nacional e Internacional*. Lima, Perú, 6(17), pp. 24-33.
- Inkeless, A. and Levinson, D. J. (1954). National Character: Study of Modal Personality and Social System, *In G. Lindzey. Cambridge: Handbook of Social Psychology*, Adisson Wesley.
- Iranzo, E. (2009). *El paisaje como patrimonio rural. Propuesta de una sistemática integrada para el análisis de los paisajes valencianos*. Valencia: Servei de Publicacions.
- Izard, C. (1971). *The face oh emotion*. New York: Appleton Century.
- Israel, J. Y Tajfel, H. (1972). *The context of social psychology. A critical assessment*. London: Academic Press.
- Jaguaribe, H. (1972). *Crisis y Alternativas de América Latina: Reforma o Revolución*. Buenos Aires: Paidós.
- Jameson, F (2009). *Arqueologías del futuro, el deseo llamado utopía y otras aproximaciones de ciencia ficción*. Madrid: Akal editores.
- Jang, S., & Johnson, R. (2003). Strain, negative emotions, and deviant coping among African Americans: A test of general strain theory. *Journal of Quantitative Criminology*, 79-105.
- Jang, S., & Rhodes, J. (2012). General strain and non-strain theories: A study of crime in emerging adulthood. *Journal of Criminal Justice*, 40, 176-186.
- Jara, R. (1999). Jóvenes y espacios públicos. *Última Década*, 11, 0.

- Jaramillo, F. y García, M. (1998). Apropiación de los espacios participados. Retos para la acción política de los estudiantes. *Revista de Estudios Sociales*, 1.
- Jaspars, J.; Fincham, F.D., Hewstone, M. (1983). *Attribution theory and research: Conceptual; development and social dimensions*. European Monographs in *Social Psychology* (Editado por Henri Tajfel). Londres: European Association of Experimental Social Psychology e Academic Press.
- Javaloy Mazón, F., Cornejo Álvarez, J., Rodríguez Carballeira, Á., Espelt Granés, E., & Ovejero Bernal, A. (2008). Hacia una psicología social de la globalización. En *Método, teoría e investigación en psicología social*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Jovchelovitch, S. (2000). *Representações Sociais e esfera pública – a construção simbólica dos espaços públicos no Brasil*. Petrópolis: Editora Vozes.
- Juliano, D. (2003). Prostitución: el modelo de control sexual femenino a partir de sus límites. En: R. Osborne & O. Guash (Eds.), *Sociología de la sexualidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas y Siglo XXI.
- Kantor, J. R. (1945, 1953). *Psychology and Logica*. Chicago, Ill: The Principia Press.
- Kantor, J. R. and Smith, N. W. (1975). *The Science of Psychology, an Interbehavioral Survey*. Chicago, Ill: The Principia Press.
- Kato, J. (1996). Review Article: Institutions and Rationality in *Politics*. *Three Varieties of Neo-Institutionalists en British Journal of Political Science*, 26(4), pp. 553-582.
- Kingdon, J. (1977). Models of Legislative Voting. *The Journal of Politics*, 39 (3), pp. 563-595,
- Klandermans, B. (1994). La construcción social de la protesta y los campos pluriorganizativos. En E. Laraña & J. Gusfield (Ed.). *Los nuevos movimientos sociales. De la Ideología a la identidad*, pp. 183-220. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Klappenbach, H. (2003). La globalización y la enseñanza de la psicología en Argentina. *Psicología em estudo*, 8(2), 3-18.
- Kluckhohn, C. y Murray, H. (1948). *Personality in Nature, Society and Culture*. New York: Knops.
- Knight, J. (1992). *Institutions and Social Conflict*. Cambridge: University Press.
- Koestner, R., Losier, G., Vallerand, R. & Carducci, D. (1996). Identified and introjected forms of political internalization: Extending self-determination theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1025-1036.
- Krosnick, J. (2012). Stanford University. Summer Institute in Political Psychology. Recuperado de <http://www.stanford.edu/group/sipp>

- Kuhn, S. T. (1962). *The structure of scientific revolution*. Chicago: University of Chicago Press.
- Labrano, R. R. D. (1998). *MERCOSUR: integración y derecho*. Buenos Aires: Intercontinental.
- Laclau, E. y Mouffe, Ch. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista hacia una radicalización de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Laguarda, R. (2005). Construcción de identidades: un bar gay en la ciudad de México. *Desacatos*. 19,137-158.
- _____ (2011). *La calle de Amberes: Gay Street en la Ciudad de México*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM, Instituto de Investigaciones José María Luis Mora.
- Lakoff, George y Johnson, Mark. (2001). *Metáforas de la vida cotidiana. Los conceptos mediante los que vivimos*. Madrid: Cátedra.
- Landazábal, M. M. (2014). *Guyana Francesa: entre deslocalización y desborde (Consideraciones para abordar las cartografías alternas en el continente)*. *Revista MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "V" pp. 70-109. México/ Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN No. 2007-4778. Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz>
- Larraín, J. (2001). El concepto de identidad. Cap.1 En *Identidad Chilena*. Santiago de Chile. Editorial Lom, 21-48.
- Lasén, A. y Martínez de Albéniz, I. (2008). Movimientos, movidas y móviles: un análisis de las masas mediatizadas. En: Sábada, I. Gordo, A. (Eds.) *Cultura Digital y Movimientos Social*. Madrid: Ed. La Catarata.
- Lasso, E., Hernández, E. (Coords). (2000). *Pensamiento sistémico. Nuevas perspectivas y contextos de intervención* (439-454). México: Litteris Psicología.
- _____. (2013). Cuando se vive el desarraigo: Educación y desplazamiento forzado: una mirada desde el Distrito de Aguablanca, Cali, Colombia. En: *Revista Guillermo de Ockham* 11(2), 35 – 51. Recuperado en http://investigaciones.usbcali.edu.co/ockham/images/volumenes/Volumen11N2/guillermo%2011-2_c2.pdf
- Le Bon, G. (1896). *The Crowd: A Study of the Popular Mind*. London: Ernest Benn.
- _____.(1910). *La psychologie politique et la défense sociale*. Paris: Ernest Flammarion Éditeur.
- Lechner, N (1996). ¿Por qué la política ya no es lo que fue?, en *Revista Foro* 29, Bogotá.
- Lefebvre, H. (1986). *La production de l'espace*. Paris: Anthropos.

- Leighley, Jan (1995): Attitudes, Opportunities and Incentives: A Field Essay on Political Participation en *Political Research Quarterly*, 48, (1), 181-209.
- Léontiev, A. (1958). *Réflexes conditionnés, apprentissage et conscience*. In, *Le conditionnement et l'apprentissage*. Symposium de l'Association de psychologie scientifique de la langue française. pp. 169-188. Paris: PUF.
- Lewin, K. (1946). *Resolución de conflictos. Páginas escogidas acerca de la dinámica de grupo. Notas sobre la teoría del campo y la teoría espacial*. Recuperado en: <https://www.hawaii.edu/powerkills/DPF.CHAP3.HTM>.
- Lindón, A. (2006). Territorialidad y género. Una aproximación desde la subjetividad espacial. En Ramírez, P.; Aguilar, M. *Pensar y habitar la Ciudad: afectividad, memoria y significado*. pp. 13-32.
- Linton, R. (1945). *The cultural background of personality*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- _____ (1949). *Problems of Status Personality*. New York: S. S. Sargent and Marian W. Smith, Culture and Personality, Viking Fund.
- Linz, J. & Stepan, A. (1996). *Problems of democratic transition and consolidation. Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore: The John Hopkins University Press.
- List, M., (2002). La noche en el ansia en *Alteridades*, 12: 23, 63-81.
- Llanos, D. y Unda, R.(2013). Una mirada a la participación política de jóvenes en el Ecuador. En: *Movimientos juveniles en América Latina y el Caribe: entre la tradición y la innovación*. Perú: Corporación Publicidad YARE S.A.C.
- López, M. (2006). Gramáticas de la reconciliación: algunas reflexiones. En: Xesús Jares, José Ugarte, Mikel Mancisidor y María Oianguren (coords.). *El papel de la investigación para la paz ante la violencia en el País Vasco*. pp. 177-209. Bilbao: Bakeaz-Guernika.
- López de Mazier, A. (2001). *Análisis del tema migratorio en Honduras. Tegucigalpa*. Recuperado de <http://pdba.georgetown.edu/Security/citizenssecurity/honduras/documentos/analisis.pdf>
- López-Pozos, C. (2008). *Línea quebrada: Los que pasan, los que se queda, y los que se van*. Tlaxcala, México: Gudiño.
- Losier, G., Perreault, S., Koestner, R., & Vallerand, R. (2001). Examining individual differences in the internalization of political values: Validation of the self-determination scale of political motivation. *Journal of Research in Personality*, 35, 41-61.

- Lujambio, A. (2000). *El Poder Compartido. Un Ensayo sobre la Democratización Mexicana*. México: Océano.
- MacKuen, M., Wolak, J., Keele, L., & Marcus, G. E. (2010). Civic engagements: Resolute partisanship or reflective deliberation. *American Journal of Political Science*, 54(2), 440-458.
- Magaña, D. (2009). *El otro paradigma de la seguridad*. Alegatos, núm. 72, pp. 127 – 149. México.
- Maldonado A. & Hernández Oliva A. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 53, 229-251. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Manzi, Adrián (2009). Una revisión epistemológica al concepto de ideología en psicología política, Les cahiers psychologie politique. Recuperado de <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=788>
- Marcus, G. (2000). Emotions in Politics. En Polsby, N. (Ed.), *Annual Review of Political Science* 3, 221-250.
- Marsiglia, R. M. G.; Spinelli, S. P.; Lopes, M. F.; Silva, T. C. P. (2003). Das ciências sociais em saúde: produção científica de pós-graduação em ciências sociais. *Ciência e Saúde Coletiva*, (8)1.
- Martín-Criado, E. (2005). La construcción de los problemas juveniles. *Nómadas*, 23, 86-93.
- Martínez Pineda, M. C., & Cubides, J. (2012). Sujeto y política: vínculos y modos de subjetivación. *Revista Colombiana de Educación*, 67-88.
- Massola, G (2014). Congreso Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=i6d2BIW4EhY&feature=youtu.be>
- Martín-Criado, E. (2005). La construcción de los problemas juveniles. *Nómadas*, 23, 86-93.
- Marx, Karl. (1972). *El Capital Tomo I*. México: FCE.
- Massola, G (2014) *Congreso Reduzido2*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=i6d2BIW4EhY&feature=youtu.be>
- Maturana, H. (1994). *La democracia es una obra de arte*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- _____. (1995). *Desde la Biología a la Psicología*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Matsushita, R. y Santana, R. (2001). Uma análise da incidência dos casos de aids por faixa etária. *Boletim Epidemiológico AIDS*, n. 2. Recuperado de http://www.aids.gov.br/sites/default/files/Boletim_Epidemiologico_2001_II_Aids.pdf.

- Mayol, A. y Azócar, C. (2011). Politización del malestar, movilización social y transformación ideológica: el caso Chile 2011. *Polis*, 10(30),163-184.
- McClellan, D. (1961). *The Achieving Society*. Princeton, Van Nostrand.
- McDermott, E. (2011). The world some have won: Sexuality, class and inequality. *Sexualities*. 14:1, 63-78.
- Mead, M. (1934). *Keep Your Powder Dry: Anthropologist Looks at America*. New York: Morrow.
- _____. (1951a). *Soviet Attitudes Toward Authority*. New York: McGraw Hill.
- _____. (1951b). *The Study of National Character*. Standfor University Press: A. Lerner and H. D. Lasswell, The Polity Science.
- _____. (Coord.). (2007). *La memoria negada de la Ciudad de México: sus pueblos originarios*. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, UACM.
- Medina, A. (2013). *Los ciclos ceremoniales y la organización comunitaria en los pueblos originarios de la Ciudad de México*. Ponencia presentada en el Seminario Permanente en Psicología Social Comunitaria. Una aproximación al estudio de los pueblos originarios. México: Facultad de Psicología- UNAM.
- Mejía Quintana, O. (2008). *Hacia una definición del estatuto epistemológico de la cultura política*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Mello J. Mhp; Koyzumi M.S. (2009). Acidentes de trânsito causando vitimas: possível reflexo da lei seca nas internações hospitalares. *Rev. ABRAMET*. v. 27, n.2.16-25.
- Melucci, A. (1999). *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*. México: El Colegio de México.
- Mendizabal, B.G. (2013). *El acoso laboral y la seguridad social*. México: Ed. Porrúa.
- Merino-López (2013). Reseña del libro "El Camino de lo Posible: Producción Social del Hábitat en América Latina". Sección Novedades Editoriales. *Revista MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "III" pp. 349-355. México. 2013. ISSN 2007-4778. Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/>
- Merino, Mauricio (2012). *El futuro que no tuvimos. Crónica del desencanto democrático*. México: Planeta.
- Meyer, L. y Bizberg, I. (2005). *Una historia contemporánea de México: Transformaciones y Permanencias*. México: Océano.
- Mills, C.W. (2009). *Sobre o artesanato intelectual e outros ensaios*. Rio de Janeiro: Zahar.

- Ministerio de Educación Nacional [M.E.N] (2001). Publicación en línea. *Educación para desplazados: un derecho y un deber. Periódico Al tablero*. 6. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87379.html>
- Molina, N. (2005). Resistencias Comunitaria y Transformación de Conflictos. *Reflexión Política*, 7 (14), 70-82.
- _____. (2007). La transformación del conflicto a través de la resistencia comunitaria, en Saforcada, Enrique; Cervone, Nelida; Castellá Sarriera, Jorge; Lapalma, Antonio; De Lellis, Martín (Comp.), *Aportes de la Psicología Comunitaria a la problemáticas de la actualidad latinoamericana*, pp. 209-227. Buenos Aires,
- _____. (2010). Reconstrucción de memoria en Historias de Vida. Efectos Políticos y Terapeuticos. *Revista de Estudios Sociales*, 36, 64-75.
- Monnet, J. (2000). *Las escalas de representación y el manejo del territorio. Memorias 1er Seminario internacional sobre territorio y cultura*. Manizales: Editorial Abya-Yala- Alianza Francesa- Universidad de Caldas.
- _____. (2010). *Inria*. Retrieved from Le territoire réticulaire. *Anthropos*, 227, 91-104. Recuperado de http://hal.inria.fr/docs/00/53/35/84/PDF/Monnet2010-Anthropos-territorio_reticular.pdf
- Montero, M. (1984). *Ideología, alienación e identidad nacional*. Caracas: EBUC
- _____. (1987): (coord.): *Psicología Política Latinoamericana*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- _____. (1991). Una orientación para la Psicología Política en América Latina. *Psicología Política*. 3, 27–45.
- _____. (1993). La Psicología Política: Una Disciplina en la Encrucijada. *Revista Lationamericana de Psicología*, 25, 7-15.
- _____. Coord. (1994). *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. Barcelona, Anthropos.
- _____. (2002) en Carrasco, D.A. (2013). Hacia una ontología del declinar. Aproximación ético-política a la Psicología Social Comunitaria. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 11(30). Recuperado de <http://www.psicopol.unsl.edu.ar/JulioAgosto2013-Art%EDculo03.pdf>
- _____. (2006). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.

- _____ . (2007). La Psicología Política en América Latina: un estudio comparado. En Gissi, J. & Sirlopú, D. (Comp.). *Nuevos asedios a la psique latinoamericana*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- _____ . (2009) ¿Para qué Psicología Política? *Revista Psicología Política*, 9(18), 199-213.
- Montero, M. & Dorna, A. (1993). La psicología política: una disciplina en la encrucijada. *Revista latinoamericana de Psicología*, 25(1), 7-15.
- _____ . (1993): *Psicología Política*. Bogotá, Colombia: Fundación para el Avance de la Psicología.
- Moore, S.G., Dahl, D.W., Gorn, G. J., & Weinberg, C.B. (2006). Coping with condom embarrassment. *Psychology, Health & Medicine* 11(1), 70-79.
- Moral, J. Ortega, M E. (2008). Diferencias de género en significados, actitudes y conductas asociados a la sexualidad en estudiantes universitarios. *Estudios Sobre las Culturas Contemporáneas*, 14, (28), 97-119.
- Morales Diez de Ulzurrun, L. (2009). *Joining political organizations. Institutions, mobilization and participation in western democracies*. Colchester: ECPR Press.
- Morales, L. (2002). Associational membership and social capital in comparative perspective: a note on the problems of measurement. *Politics & Society*, 30 (3), 497-523.
- Morasan. J.A. (2007). *Ni Neoliberalismo Ni Más Muerte... Solo Revolución*. El Salvador: Ediciones Venado Del Bosque.
- Morgenstern, S. (2002). Explaining Legislative Politics in Latin America. En: *Legislative Politics in Latin America*. Morgenstern, S. and Nacif, B. (eds.). New York: Cambridge University Press.
- Morlino, L. (2005). *Democracias y Democratizaciones*. México: Centro de Estudios de Política Comparada.
- Moscovici, S. (2006). *The Making of Modern Social Psychology. The Hidden Story of How an International Social Science was Created*. UK: Polity Press.
- _____ . (2009) ¿Para qué Psicología Política? *Revista Psicología Política*, 9(18), 199-213.
- _____ . (2010). *Representações Sociais: investigações em psicologia social*. Rio de Janeiro/Petrópolis: Vozes.
- Mota, G. Coord y edit. (1999). *Psicología Política del Nuevo Siglo: Una Ventana a la Ciudadanía*, Mota, B., Comp. Montero, M, Sabucedo, J., Sanders, B., Ferreira, L., México. SOMEPSO-SEP.

- _____. (1999). Historia, Método y Perfil de una Psicología Política. In: Botello (coord). *Psicología Política del Nuevo Siglo: una ventana a la ciudadanía*. México: SEP–SOMEPSO.
- _____. (2002): Psicología Política Colectiva en la *Revista de la Sociedad Brasileira de Psicología Política*. 2(4), 191-208. Sao Paulo, Brasil.
- _____. (2006). *La Negotiation Politique: La Construction de la Collectivité* en el libro *Etudes et Chantiers de Psychologie Politique*. Dorna, A. et Sabucedo, J.M. (coords.), pp.41-65. Paris, Francia: Colección Psychologie Politique. Ed. L'Harmattan Press, ISBN: 2-296-01403-8.
- _____. (2006). Hacia un Modelo de Educación Basado en Espacios Conversacionales. En Mota G (coord.) *Educación Cívica: Una Visión Global*. México: Santillana. ISBN 970-29-1768-0.
- _____. (2011). Negociación por Espacios conversacionales de la Sociedad: dimensiones de vida cotidiana En el libro internacional: Mota, G. (coord) *La Negociación en la Psicología Social: Nuevos Campos, Nuevos Conceptos*, 12, 91-107. CAEIP. Serie: Altos Estudios. Monterrey, N.L: CAEIP. ISBN 978-607-7516-39-2. <http://www.caeip.org/altos-estudios.php>
- _____. (2011) Escenarios Multidimensionales de la Negociación: Mundo y Lenguaje en el libro internacional: Mota, G. (coord.) *La Negociación en la Psicología Social: Nuevos Campos, Nuevos Conceptos*, p.22-44. CAEIP. Serie: Altos Estudios Monterrey, N.L: CAEIP. ISBN 978-607-7516-39-2.
- _____. (2012). Sistema de Economía Cultural e Innovación del Conocimiento. En *Revista Patrimonio: Economía Cultural y Educación para la Paz. (MEC-EDUPAZ)* Universidad Nacional Autónoma de México / No. I Septiembre-Marzo 2012. México. Derechos de uso exclusivo: 04-2011-040410594300-203. ISSN 2007-4778. P. 77-129. <http://www.journals.unam.mx/index.php/mcedupaz>
- _____. (2012) Psicología Política en México: aportes curriculares para un campo de formación profesional. *Revista Brasileira de Psicologia Política*. 12(25), 481-508. SET. – DEZ. 2012. ISSN 1519-549X - ISSN eletrônico 2175-1390.
- Mota, B.G., Ocampo, M., Lugo, R. (2013) Fenomenología de la relación con el espacio de vida. Sección Conferencias, *Revista MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "IV" pp. 81-109. México. Derechos de uso exclusivo: 04-2011-040410594300-203. ISSN 2007-4778. Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/>.

- Mota B.G., Silva, A.I (2013). Entrevista Arq. Enrique Ortiz Flores, con Arq. José María Gutiérrez y Dra. Graciela Mota Botello. Sección Entrevistas. *Revista MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "IV" pp. 135-163. México. 2013. ISSN 2007-4778. Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/>.
- Moya, M., & Gaviria, E. (1999). *Psicología Social*. España: McGraw-Hill Book Company.
- Múnera, L (2007). Génesis de los movimientos populares colombianos. La nueva. Lovaina
- Muñoz, J. (2005). *Análisis de datos textuales con Atlas.ti 5*. España: Sin Editorial.
- Muñoz-Justicia, J., & Sahagún-Padilla, M. Á. (2011). Análisis cualitativo asistido por ordenador con ATLAS.ti. In C. Izquierdo & A. Perinat (Eds.), *Investigar en Psicología de la Educación. Nuevas Perspectivas Conceptuales y Metodológicas*, pp. 299-363. Barcelona: Amentia.
- Murillo, O. (2008). El enojo en madres y padres de hijas adolescentes: Propuesta de orientación desde la Trec y la Inteligencia Emocional. Revista electrónica *Actualidades investigativas en Educación*, 8 (3), 1-30.
- Myers, D. (2005). *Psicología Social*. México: Mc Graw Hill.
- Norris, P. (2002). *Democratic Phoenix: Reinventing political activism*. New York: Cambridge University Press.
- Nóvoa, J. & Barros, J. (2008). *Cinema – História: teoria e representações sociais no cinema (2ª ed.)*. Rio de Janeiro: Apicuri.
- Ocampo, M. (2014). *La Psicogeografía, un territorio conceptual para reflexionar sobre la relación entre el sujeto y su espacio: comprendiendo un significado de la existencia humana a través de la experiencia del desplazado forzado*. Recuperado de http://www.academia.edu/7337898/PSICO GEOGRAFIA_REFLEXIONANDO SOBRE LA RELACION ENTRE EL SUJETO Y EL ESPACIO
- O'Donnell, G. (1999). *Otra Institucionalización. En Contrapuntos*. Buenos Aires: Paidós.
- O'Donnell, G. y Schmitter, P. (1988). *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. Vol. 4. Buenos Aires: Paidós.
- Oliva, F., Hernández, M., & Calleja, N. (2010). Validación de la versión mexicana del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (SXTASI-2). *Acta Colombiana de psicología*, 13 (2), 107-117.
- Orlandi, E. P. (2011) *Análise de Discurso: princípios e procedimentos*. 9ª Ed. Campinas, SP: Fontes Editores.

- Ortiz, E., Y Audefroy, J. (coord.). (1994). *Construyendo la ciudad con la gente. Nuevas tendencias en la colaboración entre las iniciativas comunitarias y los gobiernos locales*. México: Ed. Habitat International Coalition.
- OTIUM. (2009). *Carta Internacional para la Educación del Ocio*. Recuperado de <http://www.asociacionotium.org/wp-content/uploads/2009/03/carta-de-la-educacion-del-ocio.pdf>
- Parcorbo, G., Espinosa, A.y Cueto, R. M. (2011). Representaciones estereotípicas y expresión del prejuicio en el Perú: La mirada desde la pobreza. *Revista de Psicología*, 29 (2), 312-342. Lima: Perú.
- Parisí, E. (2007). Definiendo a la Psicología Política. En E. Parisí (Comp.) *Psicología política y otros temas de psicología*, pp.11-34. San Luis: Editorial Universitaria.
- _____. (2008). Definiendo a la psicología política. *Boletín (Sociedad de Psicología del Uruguay*. (46), 20-38. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-43372008000100005G
- Patiño, R. (2014). *II Cumbre CELAC. CELAC ha logrado romper distanciamientos* (2014) Recuperado de <http://celac.cubaminrex.cu/es/articulos/ricardo-patino-celac-ha-logrado-romper-distanciamientos>.
- Pereira, T. S. (1996). *Direito da criança e do adolescente: uma proposta interdisciplinar*. Rio de Janeiro: Renovar.
- Pessôa, E. da S. (2014). Identidade étnica e consciência socioambiental de povos da floresta da Amazônia sul-ocidental. In: Sandoval, S.A.M; Hur, D.U; & Dantas, B.S.A (Orgs.). *Psicologia Política, temas atuais de investigação*. São Paulo: Editora Alínea, Campinas-SP.
- Peters, G. (2003). *El Nuevo Institucionalismo. Teoría Institucional en Ciencia Política*. España: Gedisa.
- Peters, G. y Pierre, J., King, D. (2005). The Politics of Path Dependency: Political Conflict in Historical Institutionalism en *The Journal of Politics*, 67(4), 1275-1300.
- Petrenko, V. y Mitina, O. (2010). Using psycho-semantic methods in political psychology. *Societal and Political Internacional Review*, 1 (1), 9-29. Recuperado en: http://www.sppir.uav.ro/pdf/sppir_v1-i1.pdf
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2008). How does intergroup contact reduce prejudice? Meta-analytic tests of three mediators. *European Journal of Social Psychology*, 38: 922-934.

- Política, R. (2013 йил 19-5). *El Espectador*. Retrieved from <http://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-422905-proceso-de-paz-tan-cerca-y-tan-lejos-76>). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Pollak, M. (1987). La Homosexualidad masculina o: ¿la Felicidad en el Ghetto? En: *Sexualidades Occidentales Ph. Ariès, A. Béjin, M. Foucault y otros*. 71 –102. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Polo, L., Godoy, J. C., Imhoff, D. & Brussino, S. (2014). Following the tracks of an emerging area: bibliometric analysis of Latin American Political Psychology in the 2000-2010 period. *Monográfico de Historia de la Psicología. Revista Universitas Psychologica*. En prensa.
- Potter, J. (1998). *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Prezeworski, A. (1995). *Democracia y Mercado. Reformas Políticas y Económicas en la Europa del Este y América Latina*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Prezeworski, A. Stokes, S, y Manin, B. (Edtrs.). (1999). *Democracy, Accountability and Representation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Prezeworski, A., et. al. (2000). *Democracy and Development. Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Prieto Parra, M. (2005). La participación de los estudiantes: ¿Un camino hacia su emancipación? Revista *Theoria, ciencia, arte y humanidades*, 14, 27-36.
- Progettomondo. (2002). *Dalle ande al Po.Ricerca sull'immigrazione femminile peruviana a Torino*. Verona, Italia: MLAL Autor.
- Puiggros, A. (2001) en Torres, CA. Comp. (2001). Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101010030536/torres.pdf>
- Quijano, A. (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. S. Castro-Gómez y R. Grosfoguel (Eds.) *El Giro Decolonial*, pp. 93-126. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Quinn, K. A., Macrae, C. N. (2005). Categorizing others: the dynamics of person Construal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, (3), 467-479.
- Quiroz, A. (2013). La Psicología Política bajo el principio esperanza en Les cahiers psychologie politique, 22. Recuperado de <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=2313>

- Rabbia, H. & Brussino, S. (2007). *¿La política en minúscula?: repertorios de participación social y política en jóvenes cordobeses*. Ponencia presentada en I Congreso Ciencias, tecnologías y culturas. Diálogo entre las disciplinas del conocimiento. Mirando al futuro de América Latina y el Caribe. Universidad de Santiago de Chile.
- Rabotnikof, N. (2005). *En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM.
- _____. (2010). Discutiendo lo público en México. En M. Merino (Coord.), *¿Qué tan público es el espacio público en México?* México: Fondo de Cultura Económica/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Universidad Veracruzana.
- Ramírez, S., (1977). *El Mexicano, Psicología de sus Motivaciones*. México: Editorial Grijalbo, S. A.
- Ranciere, J (2003). *A bordo de la política*. París: Gallimard.
- Rapaport, A. (1978). Aspectos humanos de la forma urbana: Hacia una confrontación de las ciencias sociales con el diseño de la forma urbana. Barcelona: Ed. Gustavo Gili.
- RCN Radio (2014). *Por bandas criminales, Cali es la cuarta ciudad más violenta del mundo*. Recuperado de <http://m.rcnradio.com/noticias/por-bandas-criminales-cali-una-de-las-ciudades-mas-violentas-del-mundo-111795>
- Reeve, J. (2003). *Motivación y Emoción*. México: Mc Graw Hill.
- Retamozo, M. (2006). Los piqueteros: Trabajo, Subjetividad y Acción Colectiva en el Movimiento de Desocupados en Argentina. *América Latina Hoy*, 42,109-118. España: Universidad de Salamanca.
- _____. (2009). Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LI(206), pp. 69-91.
- Reynoso, D. (2004). Votos Ponderados. Sistemas Electorales y Sobrerrepresentación Distrital. México: FLACSO, Miguel Ángel Porrúa y H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura.
- Rocha, R. (2002). Política y Comportamiento Democrático: Elementos para un Análisis Psicosocial. En *Psicología para América Latina*. Revista Electrónica Internacional de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología, 0. Recuperado de http://www.psicolatina.org/Cero/politica_y_comportamiento.html
- _____. (2005). La Subjetividad Política de los Mexicanos y la Construcción del Comportamiento Democrático en Manjarrez, O., Oudhof, H. y Gama, J. L. (Coords.) *Psicología Social y Cultura Política*, pp. 73-102. México: UAEM.

- _____. (2006). Instituciones Informales y Calidad de la Política: Entre la Cultura y la Subjetividad Política en Sánchez, C. (Coord.) *Psicología Alternativa en América Latina*, pp. 137-153. México: AMAPSI.
- _____. (2007). (Im)posibilidades Políticas en la Construcción de la Agenda Pública: El Caso de la Despenalización del Aborto en México en *Resonancias*. *Revista de la Escuela de Psicología*. Valparaíso, Chile: Universidad del Mar. En prensa.
- _____. (2012). *Transición a la Democracia en México. Política, Instituciones y Órganos de Administración Electoral 1990-2002*. Alemania: Editorial Académica Española.
- _____. (2014). *Pensar Políticamente. Perspectivas Teórico Metodológicas para el Análisis Político*, pp.239. En dictamen.
- Rodríguez-Kauth, A. (2008). La investigación y enseñanza en psicología política. *Revista electrónica de psicología política*, 6(17), 1-11.
- Rodríguez, M., Sabucedo, J.M. (1997). *Medios de Comunicación de masas y conducta aplicada*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Rogers, C. (1961). *On Becoming a Person*. Boston: Houghton Mifflin.
- Roldán, J. A., Carrasco Q., Guarneros N., Álvarez I., Ledesma J. y Chávez A. (2010). El hambre como parte de la cultura en los hogares marginales de México: los casos de la Huasteca Potosina y la Sierra Tarahumara. España: Editorial Académica Española.
- Ross, M.H. (2004). *Cultural Constestation in Conflict*. Londres: Cambridge University Press.
- Rotberg, R. y Theodore, R. (1990). *El hambre en la Historia: el impacto de los cambios en la producción de alimentos y los modelos de consumo sobre la sociedad*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Rothstein, B. (1996). *Las Instituciones Políticas: Una Visión General* en Goodin, R. y Klingemann, H-D. (Edts.) *Nuevo Manual de Ciencia Política*. Tomo I. pp. 199-246. España: Ediciones Istmo.
- Sábada, I. (2012). Acción colectiva y movimientos sociales en las redes digitales. Aspectos históricos y metodológicos. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188(756), 781-794.
- Sabucedo, J.M. (1996). *Psicología Política*. Madrid: Síntesis.
- _____. (2007). *Los escenarios de la violencia*. Madrid: Ariel.
- Sabucedo, J.M., & Rodríguez, M. (2010). La construcción social de la psicología política. *Revista Suma Psicológica*, 7(1), 1-14.
- Salazar, J.M. (1994). Investigaciones Psicológicas acerca de la Identidad Latinoamericana. *Tribuna del Investigador*, 1, 26-35

- _____. (1996). Del estudio de los estereotipos al estudio de la Identidad Nacional. *Tribuna del Investigador*, Vol. 3, N° 2, 63-75
- _____. (1988). Cambio y permanencia en creencias y actitudes hacia lo nacional (1982-1986). *Boletín de la Avespo*, 11, 3-13.
- _____. (2001). *Identidades Nacionales en América Latina*. Venezuela: Fondo Editorial de Humanidades y Educación. Universidad central de Venezuela.
- Saltos, N. (2009). El Revolucionario: sus dispositivos del poder. (Cap.) en Villavicencio, F.
- Sánchez, A. (1989) A Crise Sociológica e a Contribuição da Psicologia Social ao Estudo dos Movimentos Sociais. *Revista Educação & Sociedade*.
- _____. (1994). Algumas reflexões sobre cidadania e formação de consciência política no Brasil, em Mary Jane Spink (org.). *A Cidadania em Construção: Uma Reflexão Transdisciplinar*. São Paulo: Cortez Editora.
- _____. (2001) The Crisis of the Brazilian Labor Movement and the Emergence of Alternative Forms of Working-Class Contention in the 1990s. *Revista Psicologia Política*. 1, (1), p.173-195.
- _____. (2008). La psicología política, ¿pertinente?, ¿vigente?. *Perspectivas en psicología*.
- Sandoval, J., Hatibovic, F. y Cárdenas, M. (2012). La Psicología Política como momento de la Psicología Social en Chile: desplazamientos conceptuales y temáticos. *Psicología Política*, 12 (25), 443-463.
- Sangrador, G. J. L. (1996). *Identidades, Actitudes y Estereotipos en la España de las Autonomías*. Colección: Opiniones y Actitudes, Núm. 10. España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Santos, B. de S. (2008). Para uma Conceção Intercultural dos Direitos Humanos. In: Sarmiento, D.; Ikawa, D. e Piovesan, F. (Orgs.). *Igualdade, Diferença e Direitos Humanos*. Rio de Janeiro: Lumen Juris, Rio de Janeiro.
- Saravia, M. (marzo de 2004). Ciudades para un futuro más sostenible. Retrieved from El significado de habitar. Recuperado en: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n26/amsar.html>
- Sartori. G. (1989). *Teoría de la Democracia*. T.1. El Debate Contemporáneo. México: Alianza Editorial Mexicana.
- _____. (1992). *Partidos y Sistemas de Partidos*. España: Alianza Universidad.
- Schedler, A. (1998). What is democratic consolidation? *Journal of Democracy*, 9 (2), 91-107
- _____. (2002). The Nested Game of Democratization by Elections en *International Political Science Review*. 23(1), 103-122.

- _____. (2004). La Incertidumbre Institucional y las Fronteras Borrosas de la Transición y Consolidación Democráticas en Estudios Sociológicos. XXII(64), 25-52.
- Scribano, A. (2008). El Proceso de Investigación Social Cualitativo. Buenos Aires: Prometeo.
- _____. (2013). Encuentros creativos expresivos: una metodología para estudiar sensibilidades. Buenos Aires: ESE Editora.
- Seko, Y. (2013). Picturesque Wounds: A Multimodal Analysis of Self-Injury Photographs on Flickr [50 paragraphs]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 14(2), Art. 22, Recuperado de <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs1302229>.
- Sidanius, J., & Pratto, F. (1999). An Intergroup Theory of Social Hierarchy and Oppression. En Sidanius, J. & F. Pratto, Social Dominance Theory: An Intergroup Theory of Social Hierarchy and Oppression, p. 1-58. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Sierra, N. (2013). Las falsas promesas de la Revolución Ciudadana: excluyendo el contenido comunista de la revolución socialista. (Cap.) en Varios Autores. El Correísmo al desnudo. Quito: Ed. Arcoiris.
- Silva, A. (2012). Psicología Política, Movimentos Sociais e Políticas Públicas. Tese de Livre Docência. Universidade de São Paulo, São Paulo.
- Silva-Herzog, J. (1999). El Antiguo Régimen y la Transición en México. México: Planeta/Joaquín Mortiz.
- Silva, V. P. (2007) A cultura a que tenho direito: direitos fundamentais e cultura. Coimbra, Brasília: Gráfica de Coimbra.
- Smith, M. B. (1972). Is Social Psychology Advancing? Vol. 8, New York: Jour. Of Experimental Social Psychology.
- Sobral, J. R. (2000). Personalidad y conducta antisocial: amplificadores individuales de los efectos contextuales. Psicothema, 12 (04), 661-670.
- Sotirakopoulou, K. Breakwell, G. (1992). The use of different methodological approaches in the study of social representations. Ongoing Production on social. Representations. Productions Vives sur les Representations Sociales, 1, (1), 29-38.
- Spadoni, L. (2009) Por que é importante para a Psicologia Política estudar o Direito? Psicologia Política, 9(18), 215-222.
- Stacey, J. & Biblarz, T. J. (2001). How Does the Sexual Orientation of parents matter?. American Sociological Review, v. 66,159-183. Recuperado from www.france.qrd.org/assocs/apgl

- Strickaknd, H. L., Aboud, E. F. y Gergen, J. K (1976). Social Psychology in Transition. New York-London: Plenum Press.
- Stock, M. (2004). L'habiter comme pratique des lieux géographiques., EspacesTemps.net.
- Tajfel, H. (1981). Human groups and social categories. Cambridge: Cambridge University Press (Versión española Tajfel, H. [1984]. Grupos humanos y categorías Sociales. Barcelona: Herder.
- Tangney, J., Stuewig, J., & Mashek, D. (2007). Moral emotions and moral behavior. Annual Review, 58, 345–372.
- Teorell, J. (2003). Linking social capital to political participation: Voluntary associations and networks of recruitment in Sweden. Scandinavian Political Studies, 26(1), 49-66.
- Terrill, W., Paoline, E., & Manning, P. (2003). Police Culture and Coercion. Criminology. 41(4),1003-1034.
- Thelen, K. (1999). Historical Institutionalism in Comparative Politics en Annual Review of Political Science. No. 2. pp. 369-404.
- Tibbetts, S. (1997). Shame and rational choice in offending decisions. Criminal Justice Behavior, 24 (2), 234-255.
- Touraine, A. (1978). Introducción a la sociología. Barcelona: Ariel.
- Tracy, J., & Randles, D. (2011). Four Models of Basic Emotions: A Review of Ekman and Cordaro, Izard, Levenson, and Panksepp and Watt. Emotion Review, 3 (4), 397-405.
- Trinidad, A., Carrero, V., & Soriano, R. (2006). Teoría fundamentada. Grounded Theory: La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional, España: CIS
- Trocello, G. (2008). El problema de la cultura política. En G. Trocello. La manufactura de "ciudadanos siervos". Cultura política y regímenes neopatrimonialistas. San Luis: Nueva Editorial Universitaria.
- Trujillo, F. M. (2008). ¿Por qué a mí? Mobbing en México en el marco de la hipercompetitividad y la globalización. México: Ed. Colecciones Encrucijadas Críticas y Asesorías y Servicios Editoriales Amaquemecan.
- Tsebelis, G. (1990). Nested Games. Rational Choice in Comparative Politics. United States of America: University of California Press.
- _____. (2006). Jugadores con Veto. Cómo Funcionan las Instituciones Políticas. México: Fondo de Cultura Económica.
- Tuan, Y. (1974). Topophilia: A study of environmental perceptions, attitudes and values. New York: Prentice Hall, Ed.

- _____. (1977). *Space and Place. The perspective of experience*. Londres: Ed. Arnold.
- UNESCO. (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001429/142919s.pdf>
- _____. (1999). *Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz*. Sección: Documentalia. Coordinación: Nallely Zetina Nava. Revista *MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "II" pp. 137-149. UNAM/ Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN 2007 - 4778. 2012. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/30674>
- _____. (2003). *Convención Para La Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Sección: Documentalia. Coordinación: Nallely Zetina Nava. Revista *MEC-EDUPAZ*. UNAM. No. "II" pp. 150-168. UNAM/ Reserva 04-2011-040410594300-203 ISSN 2007 - 4778. 2012. Recuperado de. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/30674>
- _____. (2005). *Para la protección y promoción de la Diversidad de las Expresiones Cultural*. Recuperado de <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- _____. (2007). *Objetivos estratégicos*. Unesco.
- Uña Juárez, O. (2008). El proceso de globalización: una aproximación desde la Sociología. En O. Uña Juárez, J. Hormigos Ruiz, & A. Martín Cabello (Coordinadores). *Las dimensiones sociales de la globalización*. Madrid: Paraninfo Cengage Learning,
- Urbán Fernández, F. (1980). Un método de investigación de origen psicolingüístico: el diferencial semántico en *Cauce*, 3, 47-69. Recuperado de http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce03/cauce_03_004.pdf
- Uribe, J. F. (2011). *Violencia y acoso en el trabajo. Mobbing*, México: Ed. Manual moderno.
- Useche, O. (2012). *Diferencia, subjetividades en resistencia y micropolítica del acontecimiento, en subjetividades políticas: Desafíos y debates latinoamericanos*. Bogotá: CLACSO.
- Uziel, A.P. (2007). *Homossexualidade e adoção*. Rio de Janeiro: Garamond.
- Valdenegro, B. (2005). *Factores psicosociales asociados a la delincuencia*. *Psykhe*, 14, 33-42.
- Valdés, F. (2010). *La regla ausente. Democracia y conflicto constitucional en México*. México: FLACSO-México/UNAM/Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 15-47.
- _____. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso y Sociedad*, 201-261.
- Varga, S., & Krueger, J. (2013). Background emotions, proximity and distributed emotion regulation. *Review of Philosophy and Psychology*, 4 (2), 271-292.

- Vargas, P. (1999). Propuesta metodológica para la investigación participativa de la percepción territorial en el Pacífico. In J. Camacho, & E. Restrepo. *De Montes, ríos y ciudades*, 146-147. Bogotá D.C.: Fundación Natura-Ecofondo-Ican.
- Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I.Vasilachis (Coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Venturo, S. (2001). *Contrajuventud. Ensayos sobre juventud y participación política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Verón, E. (1996). *La semiosis social fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.
- Vessuri, H. (1995). Recent strategies for adding value to scientific journal in Latin America. *Scientometrics*, 34 (1), 139-161.
- Villalobos, J., (2012). Nuevos mitos de la guerra contra el narco, en *Nexos 409*, enero 2012. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2102505>
- Vommaro, P. (2012). Los procesos de subjetivación y la construcción territorial: Un acercamiento desde las experiencias de organizaciones sociales en Buenos Aires. In C. Piedrahita Echandía, Á. Díaz Gómez, & P. Vommaro. *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos*, 63 - 76. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.F.
- Vrábliková, K. (2010). *Contextual determinants of political participation in democratic countries*. Trabajo presentado en la Conference on Civic, Political and Cultural Engagement Among Migrants, Minorities and National Populations: Multidisciplinary Perspectives, Centre for Research on Nationalism, Ethnicity and Multiculturalism, Guildford,UK: University of Surrey.
- Walker, D y Gorsuch, R. (2004). Dimensiones subyacentes a 16 modelos de perdón y reconciliación. *Revista de Psicología y Teología*, 32(1), 12-25.
- Whitley, B. E., & Lee, S. E. (2000). The relationship of authoritarianism and related constructs to attitudes towards homosexuality. *Journal of Applied Social Psychology*, 30, 144-170.
- Williams, R. (2011). *Cultura e Sociedade: de Coleridge a Orwell*. Petrópolis, Brasilia: Vozes.
- Windisch, U. (2007). *Violences jeunes, medias et sciences sociales*. Laussane Suisse: L'Age d'Homme.
- Woldenberg, J., Ricardo y Gómez, L. (2004). *México. La Historia de su Democracia*. 3 Volúmenes en DVD. México: Televisa.

- Wright S., McLaughlin-Volpe A., & Ropp S. (1997) The extended contact effect: Knowledge of cross-group friendships and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 73-90.
- Yenque, M. (2000). *Famiglia divise e famiglie ritrovate: L'esperienza dei sudamericani a Torino*. En Michela Gecele *Fra saperi ed esperienz*, Il leone verde, Torino. pp.161-168.
- Yory, C. M. (2007). *El Concepto de Topofilia Entendido como Teoría del Lugar*. En *Topofilia o la Dimensión Poética del Habitar*, pp. 371-387.. Bogotá: CEJA – PUJ.
- _____. (2007). *Topofilia o la dimensión poética del habitar*. In *El concepto de topofilia entendido como teoría del lugar*, pp. 371-387. Bogotá D.C.: Ediciones CEJA.
- Zambrano, E. et al.(2006a) *O direito à homoparentalidade: cartilha sobre as famílias constituídas por pais homossexuais*. Porto Alegre: Instituto de Acesso à Justiça. Recuperado de
- http://www.abglt.org.br/docs/zambrano_et_al_homoparentalidade_-_A4%5B1%5D.pdf.

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

ANEXOS

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

ANEXOS

1. PSICOLOGÍA POLÍTICA EN MÉXICO:

- CARACTERIZACIÓN Y ANTECEDENTES
- CLAVES PARA EL DESARROLLO DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA EN MÉXICO

Graciela Aurora Mota Botello

Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México

2. ASOCIACIÓN IBEROLATINOAMERICANA DE PSICOLOGÍA POLÍTICA (AILPP)

<http://ailpp.org/index.php/ailpp>

3. ANTECEDENTES 2º CONGRESO: HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES SEDE:

- a. Universidad Nacional Autónoma de México
- b. Antiguo Palacio de Minería
- c. Universidad del Valle de México: Campus Tlalpan

4. PSICOLOGÍA POLÍTICA 2014: NUEVOS RETOS.

Daniela Chávez Urquiza/ Angel Limón Chayres/

Escuela Nacional de Antropología e Historia / Instituto Nacional de Antropología e Historia/Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México

<http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/issue/view/3688/showToc>

Psicología Política en México

Caracterización y Antecedentes

Por Graciela Mota

“Psicología” y “Política”: dos palabras sin significado único, no adscritas a una sola connotación. Disciplina frontera, por constituir un puente derivado de la complejidad histórica del Siglo XX. Acorde con los profundos cambios político-económicos y científico-técnicos que derrumban el soporte de las ideologías y temas como el llamado “fin de la historia” donde se ubicó el dualismo “individuo-sociedad”. Producto de una mirada crítica desde la alteridad y el escenario del mundo, se involucra con el papel del individuo frente a su circunstancia, en el sentido que muy bien señalara Ortega y Gasset. “yo soy yo y mi circunstancia”.

Congruente con el marco de la vida cotidiana y la complejidad de la situación, la psicología política cada vez más articula una visión interdisciplinaria y transversal, mucho más identificada con ámbitos –que por definición–, son inciertos en el tiempo y por tanto, vinculados a la construcción posible de espacios de acción, negociación y participación social.

Con la publicación de “Cuestiones de Psicología Política en México” (Mota, 1990), primer libro publicado en el país, quedan delimitadas cuatro tendencias de trabajo y producción científica: a) La que analiza el ámbito psicológico de los fenómenos políticos; b) La que utiliza principios psicológicos para intervenir en asuntos de incidencia política; c) La que analiza la función y el ejercicio del poder; y d) la que desarrolla una postura crítica derivada del marxismo y los fundamentos que provienen de la filosofía política. (p. 9-10).

Esta clasificación describe estudios que giran desde el carácter “individual” y “objetivo” como son los estudios de “la personalidad autoritaria” realizados en la Escuela de Frankfurt (Horkheimer, 1971; Adorno, 1950; Marcuse, 1964; Fromm, 1941), el psicoanálisis social (Reich, 1933). O las propuestas del conductismo skinneriano aplicadas a la educación, el aprendizaje y el comportamiento humano (Skinner 1948, 1971). Todos relacionados con la primera postura que será abordada más rigurosamente, en el apartado No. 2.

La influencia “sociológico-estructural” que enmarcó muchos estudios de psicología social mexicana y de la América Latina en los años 70s y 80s. Quedaron formalizados con los caminos de esta disciplina en la publicación del primer journal de psicología política en Norteamérica (Stone, 1981). De los que surgieron los análisis de “identidad y carácter nacional” representados –entre otros- por Héctor Manuel Cappello (Cappello & Béjar Navarro, 1986) en México y José Miguel Salazar en Venezuela (Salazar, 1983).

Con “Psicología Política latinoamericana” (Maritza Montero, 1987), surgió una nueva tradición -no sólo regional- sino que a su vez, paradigmática y socio-constructiva, indispensable para intentar superar la relación dualista “individuo-sociedad”.

A cambio de la compleja relación de la región, cada vez más vinculada a los procesos situacionales de la acción y construcción social; los fenómenos políticos se ubican propiamente intersubjetivos derivados de otros referentes ontológico-epistemológicos indispensables para comprender nuevos conceptos y categorías de análisis supra-individuales que tienden a la democracia y la negociación...ahora con el reto de una psicología política situada en el plano de la vida cotidiana (Heller, 1977).

Con la influencia de la “sociología del conocimiento” (Berger & Luckman, 1968), el “interaccionismo simbólico”, (Mead, 1932) “la teoría de las representaciones sociales” (Moscovici, 1961), “La teoría crítica y de la acción comunicativa” (Habermas, 1984), y “La recuperación de la psicología colectiva de fin de siglo XIX”, encabezada por la Psicología de los Pueblos (Wundt, 1912) la Psicología de las Masas (Le Bon, 1895) y la Psicología de los Públicos (Tarde, 1901), la re-conceptualización del poder (Foucault, 1969; 1975).

Surgía también la categoría de “diálogo” y generación de “nuevos actores sociales” (Allain Touraine) cuya “psiqué colectiva” fructifica en códigos intersubjetivos de interacción, donde acontecen nuevos fenómenos tales como los movimientos sociales y estilos de politización y socialización.

Estos pilares teóricos, diferenciarán perspectivas y horizontes que dan origen a una nueva psicología política a partir del año 2000, como disciplina frontera. (V. Mota, G. 1999. P. 17, 19). A saber, como:

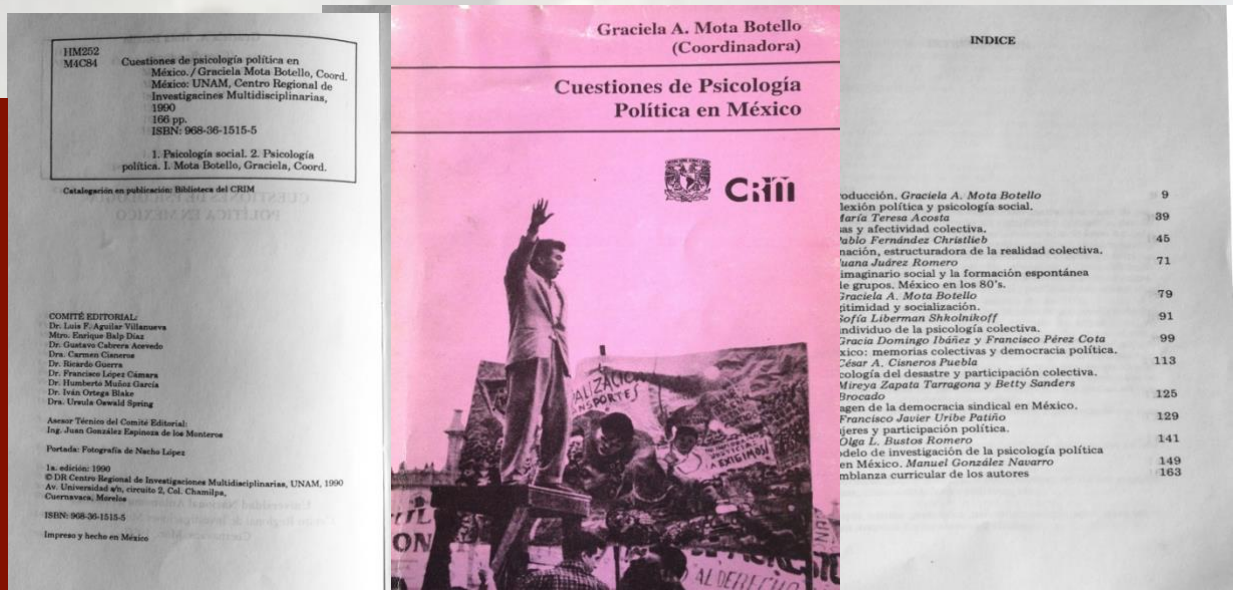
- a. “*Diálogo crítico con la tradición*”: de la concepción clásica del poder, a los procesos de influencia y construcción social.
- b. “*Politización de la sociedad*”: viaje de la sociedad a la política como marco de la democracia participativa centrada en estilos de negociación, conflicto, intersubjetividad y vida cotidiana.
- c. “*Espectáculo*”: centrado en el impacto de los medios masivos y la sociedad de consumo fundamentada en el control de la opinión pública y mediatizada.

Derivada de estos enfoques, se destacarán las siguientes ocho principales áreas de



Derivada de estos enfoques, se destacarán las siguientes ocho principales áreas de injerencia:

“Poder” “Participación” “Educación” “Democracia” “Dimensiones Espaciales” “Intersubjetividad” “Posmodernidad” y “Transversalidad Metodológica”.



H1M202
M4C84

Cuestiones de psicología política en México. / Graciela Mota Botello, Coord. México: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 1990. 166 pp. ISBN: 968-36-1515-5

1. Psicología social. 2. Psicología política. I. Mota Botello, Graciela, Coord.

Catalogación en publicación: Bibliotecas del CRM

COMITÉ EDITORIAL:

Dr. Luis F. Aguilar Villanueva
Mtro. Enrique Baluy Diaz
Dr. Gustavo Cabrera Acevedo
Dra. Carmen Cisneros
Dr. Ricardo Guerra
Dr. Francisco López Cámara
Dr. Humberto Muñoz García
Dr. Iván Ortega Blake
Dra. Urvula Oswald Sping

Aseor Técnico del Comité Editorial:
Ing. Juan González Espinoza de los Monteros

Portada: Fotografía de Netho López

1a. edición: 1990
© DR Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, 1990
Av. Universidad s/n, circuito 2, Col. Chamizal,
Cuernavaca, Morelos

ISBN: 968-36-1515-5

Impreso y hecho en México



Claves para el Desarrollo de la Psicología Política en México

por Graciela Mota

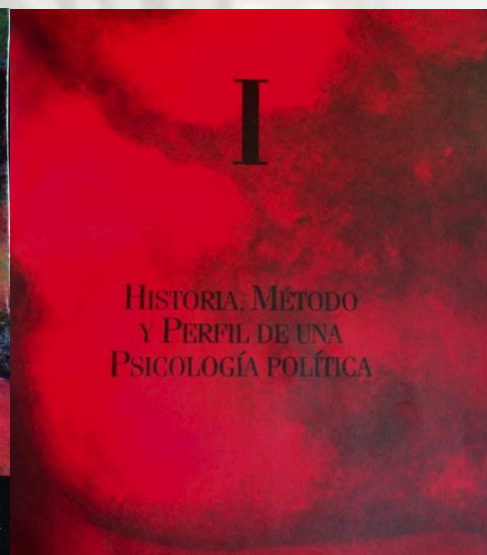
Aunque existen antecedentes de la disciplina que datan desde Aristóteles y Maquiavelo; Wallace (UK,1921), Knutson (1973) y Stone en EUA, Béjar y Cappello en México o José Miguel Salazar en Venezuela y Rodríguez Kauth en Argentina. Formalmente la Psicología Política es reciente, porque el primer *Journal* de divulgación científica, (Stone) surge hasta 1979.

Y en habla hispana la primera obra editorial se realiza bajo la coordinación de la Dra. Maritza Montero (1987) en América Latina, y por Seoane J. (1988), Moya y Morales (1988) en España.

En el caso de México, la primera publicación «Cuestiones de psicología política en México» se publica en 1990 (Mota G. coord. UNAM) le seguirán otros y nuevos avances sustantivos en el país, la región y el continente.

En los últimos 27 años, se definen en México la siguientes etapas sustantivas:

- En los años 1994 a 1997 dieron inicio los estudios sobre democracia y psicología política bajo el marco de una psicología colectiva.
- En 1997 se realiza el primer encuentro internacional en México, directamente en el Puerto de Veracruz, mismo que a su vez se conjuga con la Reunión de Invierno Sociedad Internacional de Psicología Política (ISPP) bajo el título de: « Democracia y Política en el Umbral del Siglo XXI »
- A finales de 1999 se publica un primer estado del arte titulado: “Psicología Política del Nuevo Siglo: Una ventana a la ciudadanía” (Mota, G & cols.)



- En 1999 con el tema « Culturas de Guerra, Culturas de Paz » se obtuvo por primera y única ocasión para México y latino-américa, la sede mundial de la Conferencia Internacional de la ISPP en 2001, realizada en la ciudad de Cuernavaca, Morelos, México.
- Se consolida el desarrollo de grupos de investigación y avances curriculares en diferentes universidades en México (Facultad de Psicología, FES Zaragoza e Iztacala por la UNAM, UAM-Iztapalapa y Xochimilco, Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Sinaloa, entre otros).
- Durante los últimos diez años, se publican una serie de libros y artículos principalmente por la UNAM y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Cabe destacar el lugar pionero que ocupan los análisis iniciales y exhaustivos sobre Identidad y Carácter Nacional de Cappello y Béjar, los de Fernández Christlieb en torno la psicología y afectividad colectiva.
- Posteriormente, se distinguen los de Uribe Patiño y Acosta sobre democracia y representaciones sociales, los de Mota sobre educación cívica y ciudadana, los de Nateras y Soto sobre socialización política, los de González Navarro sobre participación Política y a su vez, los de Cisneros Puebla sobre memoria colectiva, Aguilar, M. sobre espacios urbanos, Bustos Romero “comunicación y genero” o Guerrero Tapia sobre democracia entre otros.
- El fortalecimiento de la disciplina en Brasil, Colombia, Chile y Argentina permite la continuidad de intercambio y vinculación con grupos y equipos de investigación de otros países de la región, lo cual favorece que por parte de México, la UNAM y la UAM participen en la creación de la Asociación Ibero-latinoamericana de Psicología Política.
- El surgimiento de nuevas y más revistas ibero-latinoamericanas, principalmente en España, Francia, Brasil, Argentina, México y Chile.
- La posibilidad de establecer el desarrollo de nuevos posgrados.



Psicología Política

Links y Referencias Bibliográficas

<http://ailpp.org/index.php/reuniones-cientificas>
<http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz>
<http://each.uspnet.usp.br/rpp/index.php/CILPP/index>
<http://www.uv.es/garzon/>
<http://psychepolitica.wordpress.com/publicaciones/>
<http://www.fafich.ufmg.br/rpp/seer/ojs/>
<https://www.psicopol.unsl.edu.ar>
<http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=2587>
<http://www.ispp.org/news/journal>
<http://www.wileyonlinelibrary.com/journal/pops>

- Adorno, Theodor. e W y cols. (1950). The Authoritarian Personality. New York: Harper and Row Ed.
- Aguilar, Miguel A., & Bassols, Mario. (2001). (Coords.). La Dimensión Múltiple de las Ciudades. México: UAM.
- Béjar, Raúl., & Cappello, Héctor M. (1986). La identidad y el carácter nacional en México: avances de un proyecto de investigación. México: UNAM /CRiM.
- Berger, Peter., & Luckmann, Thomas. (1979). La Construcción Social de la Realidad. Buenos Aires: Amorrortu. (Originalmente Publicado en1967).
- Bustos Romero, Olga. (2001). Género y Socialización: Familia, Escuela y Medios de Comunicación en México. En Marco González, & Jorge Mendoza (Comps.), Significados Colectivos: Procesos y Reflexiones Teóricas. México, ITESM-cem & CIIASO.
- Fernández Christlieb, Pablo. (1994). La Psicología Política un fin de siglo más tarde. Bogotá: Anthropos.
- Fernández Christlieb, Pablo. (1999). La Afectividad Colectiva. México: Taurus.
- Foucault, Michel. (1969). L'Archéologie du savoir. Paris: Gallimard.
- Foucault, Michel. (1975). Surveiller et punir. Naissance de la prison. Paris: Gallimard.
- Fromm, Erich. (1961). El Miedo a la Libertad. Buenos Aires: Paidós. (Originalmente publicado em 1941).
- González Navarro, Manuel., & Delahanty Guillermo. (1995). Psicología Política
- Guerrero Tapia, Alfredo., & Jodelet, Denise. (2000). Develando la Cultura. Estudios de Representación Social. México: UNAM.
- Heller, Agnes. (1977). Sociología de la Vida Cotidiana. Barcelona: Fontamara.
- Heller, Agnes. (1979). La Teoría de los Sentimientos. Barcelona: Fontamara.
- Horkheimer, Max. (2001). Autoridad y Familia. Buenos Aires. Paidos, (Originalmente publicado en 1936).
- ISPP (1979) Political Psychology. Journal de la Sociedad Internacional de Psicología Política. EUA. <http://www.ispp.org/>
- Knutson (1973) Manual de Psicología Política
- Le Bon, Gustave. (1952). La Psicología de las Multitudes. Buenos Aires: Albatros. (Originalmente publicado em 1895).



- Le Bon, Gustave. (1910). *La Psychologie Politique et la Defense Social*. Paris: Flammarion.
- Marcuse, Herbert. (1964). *El Hombre Unidimensional. Ensayo sobre la Ideología de la Sociedad Industrial Avanzada*. México: Joaquín Mortiz.
- Martín-Baró, Ignacio. (1986). *Hacia una Psicología de la Liberación*. Boletín de Psicología. San Salvador. UCA No. 22.
- Mead, George H. (1972). *Espíritu, Persona y Sociedad, desde el punto de vista del conductismo social*. Buenos Aires: Paidós. (Originalmente publicado en 1932).
- Montero, Maritza. (1984). *Ideología, alienación e identidad nacional*. Caracas: EBUC.
- Montero, Maritza. (1987). (coord.). *Psicología Política Latinoamericana*. Caracas: PANAPO.
- Montero, Maritza. (1994). (Coord.). *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. Barcelona: Anthropos.
- Montero, Maritza., & Dorna Alexandre. (1993). *Psicología Política*. Bogotá: FAP.
- Montero, Maritza., D'Adamo, Orlando., & García Boudeaux, Virginia. (1995). *Psicología de la Acción Política*. Buenos Aires: Paidós.
- Moscovici, Serge. (1984). *Psicología Social, Vols. I y II*, Barcelona, Paidós. 1985.
- Moscovici, Serge. (1984). *Psychologie Social*. Paris: Puf.
- Moscovici, Serge. (1984) *Phenomenon of Social Representations*. En Robert Farr & Serge
- Moscovici (eds.) *Social Representations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mota, Graciela. (coord.). (1990). *Cuestiones en Psicología Política Mexicana*. México, CRIM-UNAM.
- Mota, Graciela. (Coord.). (1999). *Psicología Política del Nuevo Siglo: Una Ventana a la Ciudadanía*. México: SOMEPSO-SEP.
- Mota, Graciela. (2002a). *Estado del Arte en Psicología Política Mexicana*. *Revista del Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología*, 7(2), 323-340.
- Mota, Graciela. (2006). *Educación Cívica y Ciudadana: Una Visión Global: Dignidad, Identidad y Participación en la Construcción Social de Sociedades Democráticas*. Biblioteca Aula veintiuno. México: Santillana.
- Mota, Graciela (2013) *Psicología Política en México: Aportes Curriculares para un Campo de Formación Profesional PSIPOL BRASIL: septiembre 2013 ARTICULO No. 5. P. 1-27 VOL. 13. N° 26. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_serial&pid=1519-549X&lng=pt&nrm=i*
- Moya, M. y Morales, JF (1988): *Panorama Histórico de la Psicología Política*. En "Psicología Política. Seoane y Cols. Ed Pirámide. Madrid.
- Nateras, Octavio & Soto, Juan. (2001). *Exposición a Medios e Imagen de Candidatos en Población Infantil: Estudios de Socialización Política*. Polis, Revista UAM,. Vol. I.
- Reich, Williem. (1933). *Psicología de las Masas y del Fascismo*. México: Alianza
- Rodríguez Kauth, Ángel., & Seoane, Julio. (1988). *Psicología Política*. Madrid. Pirámide.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Facultad de Psicología

UVM LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES
UNAM Patrimonio MEC-EDUPAZ

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
IZTACALA

AILPP Asociación Ibero-Latinoamericana de Psicología Política

-18 AL 23 DE AGOSTO 2014 MÉXICO-

**TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL:
ACCIONES Y DESAFÍOS CONTEMPORÁNEOS**

2º CONGRESO Y 3º ENCUENTRO IBERO LATINOAMERICANO DE GRUPOS Y EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA POLÍTICA

EJES TEMÁTICOS:

- MEMORIA COLECTIVA
- MEMORIA POLÍTICA
- LEGITIMIDAD POLÍTICA
- EMOCIONES Y POLÍTICA
- IDEOLOGÍA POLÍTICA
- COMUNICACIÓN POLÍTICA
- LIDERAZGO POLÍTICO
- POLÍTICAS PÚBLICAS
- DERECHOS HUMANOS
- AUTORITARISMO
- CORRUPCIÓN POLÍTICA
- NACIONALISMO
- SOCIALIZACIÓN Y CONCIENCIACIÓN POLÍTICA
- VIOLENCIA POLÍTICA
- DIVERSIDAD SEXO-GENÉRICA, HOMOFOBIA Y PREJUICIO SEXUAL
- PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL
- ESPACIOS DE EXCLUSIÓN Y TERRITORIALIDAD
- SUBJETIVIDAD POLÍTICA
- ACCIÓN COLECTIVA, PROCESOS MINORITARIOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES
- RELACIONES INTERGRUPALES: PREJUICIO, DIS- CRIMINACIÓN, EXCLUSIÓN
- SUSTENTABILIDAD SOCIAL Y MEDIO AMBIENTE
- EPISTEMOLOGÍA Y PSICOLOGÍA POLÍTICA
- TRANSVERSALIDAD METODOLÓGICA Y PSICOLOGÍA POLÍTICA
- IDENTIDAD SOCIAL Y POLÍTICA
- PROCESOS COMUNITARIOS
- RELACIONES DE PODER Y EMPODERAMIENTO

RECEPCIÓN Y POSTULACIÓN DE TRABAJOS HASTA 28 DE MARZO DE 2014
LOS RESÚMENES DEBEN SER ENVIADOS MEDIANTE EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ENVÍO EN:
<http://each.uspnet.usp.br/rppi/index.php/CILPP>

PRESENTA DEL CONGRESO: GRACIELA MOTA (UNAM)
PRESENTES COMITÉ CIENTÍFICO: ALESSANDRO SILVA (PUSP) - AGUSTIN ESPINOSA (PUCP)

CONTACTO & INFORMES - psicologiapolitica2014@gmail.com | <http://ailpp.org> | [/psicologiasocial.unam](https://www.facebook.com/psicologiasocial.unam)

ICOMOS MÉXICO

ASOCIACIÓN MEXICANA DE ALTERNATIVAS EN PSICOLOGÍA

FES ZARAGOZA

CONACYT Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Instituto Nacional de Antropología e Historia

PUC-SP

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Universidad Nacional de Córdoba

Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología AC

1971-2014
42 Años trabajando por la psicología

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

Casa abierta al tiempo

Universidad del Valle

GPP PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

SRE SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES

EACH ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES, UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

COPARMEX

COMISIÓN DE EMPRESARIOS JÓVENES
Ciudad de México

AILPP Asociación Ibero-Latinoamericana de Psicología Política

SRE AMEXCID CONACYT CNEIP FUNDADA EN 1971 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE PSICOLOGÍA UNAM PATRIMONIO MEC-EDUPAZ

Asociación Ibero-latinoamericana de Psicología Política (AILPP)

La convocatoria inicial para la formación de la AILPP en 2012 (Cordoba, Argentina) nació del interés de un grupo de profesionales Ibero-Latinamericanos para consolidar una red de intercambio, colaboración, fomento y cooperación, que de manera interdisciplinaria, aportan hoy al campo de la Psicología Política, como un área emergente en nuestros territorios.

La Psicología Política es todavía un área emergente en nuestros territorios. Si bien ya en los años 50 comenzaron a realizarse investigaciones sistemáticas en el área, será recién en los años 70 cuando se toma conciencia de la necesidad de formalizar en una nueva disciplina la enorme variedad de trabajos que relacionan distintos procesos psicológicos con diferentes temáticas políticas que responden a los cambios mundiales que devienen de la globalización de la economía y sus efectos en los contextos locales. De hecho, la marca indeleble de los procesos dictatoriales en la región supuso una interpelación directa a esta nueva disciplina que recién comenzaba, tomando así mayor relevancia social en la década de los '80.

Con el paso de los años, la rica producción dentro de la disciplina ha posicionado a la Psicología Política como un área emergente de gran importancia cuya presencia institucional, reconocimiento académico y social es cada vez mayor. Con Metodologías de investigación e intervención novedosas para la aplicación de estrategias encaminadas al diseño de políticas públicas y contextos mediáticos, fortalecimiento y sostenibilidad local, la convivencia y la habitabilidad, la calidad de vida y la toma de decisiones, la intermediación de conflictos y el acceso al conocimiento. La innovación, el papel de la cultura y el patrimonio histórico. Sus ejes temáticos comienzan a adoptar una presencia institucional y un reconocimiento académico y social cada vez mayor.

Con estos retos y limitaciones del campo disciplinar, sumados a un contexto geo-socio-político que reclama aportes y herramientas desde el ámbito de la Psicología Política, la **Red Iberoamericana de Psicología Política**, surge para cumplir entre otros, los siguientes objetivos <http://www.ailpp.org/>:

1. Propiciar un análisis de coyuntura que posibilite identificar los emergentes socio-políticos prioritarios que hoy interpelan a la disciplina, pautando así una agenda de trabajo articulada y compartida.
2. fortalecer una red que favorezca la construcción social de un conocimiento socialmente relevante.
3. Promover el desarrollo de la investigación, auspiciando espacios de intercambio, propiciando estudios comparativos y en colaboración que tengan como objetivo la construcción de conocimiento interdisciplinario y latinoamericano sobre las vinculaciones de los sujetos y los grupos con el ámbito de lo político, fortaleciendo a su vez la producción y circulación de conocimientos y herramientas de intervención.



4. Afianzar mecanismos de diálogo académico mediante la generación de espacios de co-formación en las distintas instituciones y ámbitos en los cuales se encuentran insertos los equipos a los fines colaborar en la jerarquización y actualización de los/as profesionales del área.
5. Generar nuevas redes de comunicación y potenciar las ya existentes, a los fines de aumentar la visibilidad del área y la sistematización de las experiencias locales, generando de este modo una mayor integración de los diferentes saberes en el campo, favoreciendo el intercambio entre los equipos.

CONSEJO DIRECTIVO 2014-2016

AILPP

Secretaría General	Dra. Silvina Brussino Argentina
Secretaría Adjunta	Dr. Nelson MolinaValencia Colombia
Tesorería	Dr. Salvador Sandoval
Secretaría de Investigación	Dr. Agustin Espinosa Perú
Editor Científico	Dr. Elio Rodolfo Parisí Argentina
Secretaría de Enseñanza	Dra. Yorelis Acosta Venezuela
Secretaría de Relaciones Internacionales	Dra. Graciela A. Mota Botello México
Secretaría de Relaciones con Organizaciones de la Sociedad Civil	Mgter. Gino Grondona
Miembro Titular	Mgter. Rosa María Cueto Saldívar
Miembro Titular	Dr. Alessandro Soares da Silva
Miembro Titular	Mgter. Rosa María Cueto Saldívar
Miembro Titular	Dr. Álvaro Díaz Gómez
Miembro Titular	Dr. Juan Sandoval Moya
Secretaría Estudiantil	Juan Valencia Moya

ANEXOS

ANTECEDENTES 2º CONGRESO

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

La Universidad Nacional fue inaugurada el 22 de septiembre de 1910 como parte del programa de festejos del **Centenario de la Independencia de México**. A 104 años después continúa forjando no solo universitarios, sino a la nación misma.

Ahondar en la fundación de la Universidad Nacional de México es encontrar los orígenes de una identidad, como de los valores sustantivos que por décadas ha defendido el universitario, valores que aún hoy rigen a la reconocida "máxima casa de estudios". Si hay algún personaje al que se debería dar crédito en la construcción de tan emblemática institución es, sin duda, a Justo Sierra Méndez, profesor por décadas de la Escuela Nacional Preparatoria y Secretario del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes durante el último periodo presidencial del General Porfirio Díaz.

El discurso inaugural fue pronunciado por el mismo en su carácter de, ministr de Instrucción Pública, a quien debemos reconocer el importante legado reflejado en la creación de la Universidad Nacional y cuyo principal objetivo dijo, se sustentaría en la idea de lograr una educación que emane de la acción científica y cultural en pro del porvenir y unificación del país.

Hasta mediados del siglo XX la mayor parte de las escuelas y facultades de la UNAM estaban localizadas en el Centro ocupando edificios de los siglos XVII, XVIII y XIX adaptados y renovados durante la primera mitad del siglo XX. La importancia de las funciones educativas, culturales y sociales de la universidad dieron el nombre de **Barrio universitario** al territorio localizado al noreste de la Plaza Mayor o Zócalo como se le conoce popularmente.

Es a partir de 1954, que los pasajes históricos universitarios se vivirán desde Ciudad Universitaria, actualmente reconocida como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, en el rubro de arquitectura S XX. Los años de crecimiento, como los momentos de cimbra se generaran al resguardo de sus muros. Vendrán entonces los años de estabilidad universitaria en la década de 1950 y 1960, la convulsión de 1968, el rectorado de Pablo González Casanova, la creación del Sindicato de Trabajadores de la UNAM, los proyectos de Soberón, la crisis de los años ochenta y la huelga de 1986, como la de 1999, manifiesto todo ello de una historia viva y en constante transformación.

En la actualidad la Universidad ha recuperado mucho del prestigio perdido en el fatídico fin de siglo; signo posible gracias a la historia que respalda a esta institución, y por el apego a valores que le dieron origen, los mismos que una y otra vez han sido esgrimidos por las autoridades que han encabezado a la institución universitaria. El papel educativo, la autonomía, la libertad de cátedra, el carácter laico de la enseñanza y la participación estudiantil, son valores que desde sus orígenes la Universidad ha mantenido, y que han sido sustantivos en los momentos más complejos de su historia. A la fecha, la mayoría de los rectores se han ajustado a estos postulados, los cuales le fueron dados, como cimientos por Justo Sierra Méndez, desde ese lejano 1910.

La UNAM es una de las instituciones más representativas de la nación mexicana; es el proyecto educativo, científico, cultural y social más importante de México y uno de los más significativos para la América Latina y el mundo iberoamericano en su conjunto.

Como Institución pública de educación superior que integra las funciones de formación, investigación, vinculación universitaria y divulgación de la cultura. Nuestra Casa de Estudios está presente, además de, en el Distrito Federal y veinte entidades federativas de la República Mexicana, incluidos seis campus, diecisiete escuelas en la Zona Metropolitana y, cinco polos de desarrollo regional en Michoacán, Querétaro, Morelos, Baja California y Yucatán; en cuatro estados de los Estados Unidos de Norteamérica, uno en Canadá y otro más en España. Mas información. <http://www.100.unam.mx/>







Palacio

El Palacio de Minería constituye la obra maestra del neoclasicismo en América. Planeado y construido de 1797 a 1813 por el escultor y arquitecto valenciano Manuel Tolsá para albergar al Real Seminario de Minería, a fin de formar académicos especialistas en la explotación de minas. www.palaciomineria.unam.mx

Se encuentra en la Ciudad de México en la calle de Tacuba frente a la Plaza Manuel Tolsá, inaugurada en 1979 con la colocación de la escultura ecuestre de Carlos IV conocida como "El Caballito", pieza elaborada por este gran artista.

El majestuoso monumento de elegancia de formas y exactitud de proporciones en el que se conjugan luz, espacio y funcionalidad, es una de las construcciones más relevantes dentro de la arquitectura mexicana; forma parte del patrimonio artístico y cultural de la Universidad Nacional Autónoma de México y se encuentra bajo el resguardo de la Facultad de Ingeniería.

Aloja a diferentes instancias de la propia Facultad como la División de Educación Continua y a Distancia (DECD), el Acervo Histórico, el Centro de Información y Documentación "Ing. Bruno Mascanzoni", además de áreas administrativas, así como a diferentes agrupaciones gremiales entre las que se encuentran la de Exalumnos de la Facultad de Ingeniería (SEFI), el Colegio de Ingenieros Petroleros de México y la Academia Mexicana de Ingeniería.

Forman parte de su arquitectura: la extraordinaria Antigua Capilla, el Salón de Actos, el Salón del Rector, el Salón del Director, la Galería de Rectores y la Biblioteca, conservándose en algunos de ellos ejemplos de magnífica pintura mural (S. XIX); y el recientemente creado Museo de homenaje a Manuel Tolsá en el que es posible contemplar obras del artista valenciano y de personajes de su época. A estos recintos se suman

cinco patios; el principal en dos cuerpos, enmarcado con arcos, bellas pilastras y singulares columnas, da acceso a una señorial escalera.



Universidad del Valle de México campus Tlalpan

Misión

La Universidad del Valle de México es una Institución que, de manera integral, educa con un equilibrio entre los enfoques científico-tecnológico y ético-cultural, acordes con las necesidades sociales, la búsqueda de la verdad y el bien común; fundamentándose en su Filosofía Institucional y su Modelo Educativo. www.uvmmexico.mx

Visión

La Universidad del Valle de México se proyecta como una Institución educativa de prestigio nacional, con nexos internacionales. Competitiva por su Modelo Educativo, sus acreditados programas académicos y su carácter pro-activo, prospectivo, flexible e innovador. Garantiza para sus egresados una congruencia social por su formación como individuos de calidad, íntegros y competitivos, proveedores de conocimientos y habilidades, con decidida actitud de liderazgo y comprometidos con su actualización permanente y la búsqueda de la verdad y el bien común.

Historia

1960 Fundación

- Nacimiento de la UVM, llamada inicialmente Institución Harvard.
- Primera sede: Campus San Rafael, Alma Mater.
- Oferta Educativa orientada al nivel básico, medio y profesional.

1970 Primeros Pasos

- Apertura de nuevas Licenciaturas.
- Primeros nuevos campus: Roma (1960), San Ángel (1977) y Tlalpan (1979).
- Reforzamiento de actividades culturales, extra-curriculares y deportivas.
- Impulso a actividades de investigación.

1980 Obtención de diferentes Reconocimientos.

UVM forma parte de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES).

SEP otorga, a través del Acuerdo 131, el Acuerdo Global de Validez Oficial de Estudios.

Otorga SEP Reconocimiento como Institución de Alta Calidad Académica.

Diseño e implantación del Modelo Educativo Siglo XXI (MES XXI), nuevos planes de estudio de preparatoria, licenciaturas, ingenierías y maestrías.

Opciones en ciencias de la salud, sociales, hospitalidad, turismo y gastronomía, ingenierías, negocios así como en diseño, arte y arquitectura.



ANEXOS

PSICOLOGÍA POLÍTICA 2014: NUEVOS RETOS

Sandra Daniela Chávez Urquiza/ Escuela Nacional de Antropología e Historia
Angel Limón Chayres/ Facultad de Psicología, UNAM

En Revista de Patrimonio: Economía Cultural y Educación para la Paz
(MEC-EDUPAZ) México. Universidad Nacional Autónoma de México.
Sección Preliminares. P.203-221. ISSN: 2007-4778.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/46085>

PSICOLOGÍA POLÍTICA 2014: NUEVOS RETOS

Por S. Daniela Chávez Urquiza y Angel Limón Chayres

AILPP Asociación Ibero-Latinoamericana
de Psicología Política

-18 AL 23 DE AGOSTO 2014 MÉXICO-

TERRITORIOS, FRONTERAS Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL: ACCIONES Y DESAFÍOS CONTEMPORÁNEOS



En el marco de la 6a Revista MEC-EDUPAZ, quisimos presentar un avance preliminar que antecede a un futuro artículo más amplio y documentado, sobre las experiencias y resultados obtenidos en el evento de agosto pasado.

En esta ocasión ofrecemos una breve semblanza, que, como colaboradores y organizadores mexicanos del evento tuvimos y logramos apreciar, desde la perspectiva de estudiantes interesados en el tema, pero sobre todo, como contribuyentes activos en el desarrollo de la Investigación y la academia.

Este gran trabajo coordinado desde muchos esfuerzos e instancias educativas, nos permite conocer y divulgar la labor que se está realizando desde hace años en el tema de la Psicología Política.

¿Qué hace esta noticia de Psicología Política dentro de una revista de Patrimonio Cultural?

El pretexto no es cualquiera, los investigadores del Patrimonio Cultural requieren de otras ciencias como la Psicología Política para poder construir planes de gestión que funcionen "junto con" las personas a quienes pertenecen los bienes culturales.

por: Angel Limón Chayres y S. Daniela Chávez Urquiza

La Psicología Política, como nos lo mencionó en una charla la Dra. Myriam Ocampo de Colombia, "debe ser una Psicología Antropológica" o como bien lo dice la Dra. Graciela Mota, "es y debe ser una ciencia interdisciplinaria" ya que la cultura, y el patrimonio histórico cultural en su conjunto, lo constituyen los miembros de una comunidad que habita diariamente una localidad. La cultura no se constituye sino a través de los sujetos con biografías reales. Estos participan o no, eligen o no, deciden, formulan, construyen y destruyen o transforman lo que está a su alrededor.

De tal manera que los procesos de formación dentro de la cual una cultura fluye, no se pueden desligar de los procesos psicológicos de los que son parte estos sujetos.

Así es como el patrimonio, el territorio y la cultura se resumen en una cotidiana producción social; a través de la Psicología social/política podemos abrir oportunidades y visualizar horizontes disciplinares, a través de las metodologías-técnicas y teorías estratégicas del desarrollo sostenible en beneficio de la sustentabilidad social y cultural.

Dentro de la apertura de este diálogo con las diferentes mesas magistrales nos sorprendió la participación del Arquitecto Enrique Ortiz Flores, de la Academia Mexicana de Arquitectura, A.C. (AMAAC) Y Hic- Hal México iniciando con un comentario: "es curioso, yo no soy psicólogo social, pero parece que eso es lo que hago..."

En la primera diapositiva nos mostró una fotografía, que él mismo había tomado, de sujetos partícipes de danzas mexicas-mexicanas en la plaza del caballito de Tolsá, (México, D.F.), se refirió a ellas "como una producción social, que se toma en uso del espacio, ahí está la gente que lo usa, lo vive y lo transforma".



Presentación y foto del Arq.: Enrique Ortíz Flores.
Acervo fotográfico: Daniela Chávez



Presentación y foto del Arq.: Enrique Ortíz Flores.
Acervo fotográfico: Daniela Chávez

Un punto relevante y que no puede olvidar hacer ninguna disciplina del conocimiento es ubicar los momentos coyunturales. Resulta importante destacar la relevancia desde donde el Arquitecto Ortiz Flores enmarcó su discurso: el paradigma de la era del caos y la complejidad, nos dice: "Estamos inmersos en un tiempo de cambios profundos en las ideas, la tecnología, el modo de producción de los bienes materiales y las formas de relacionarse y de comunicarse. Tiempo contradictorio y paradójico en el que las tendencias de la acumulación y la concentración del poder económico y el imperio global de las grandes corporaciones, incentivan nuevas respuestas sociales, tecnológicas, productivas, espirituales, políticas y artísticas surgidas desde los lugares y la gente." Dentro de este marco tenemos que pensar también que la Psicología Política trabaja *ad hoc* con los sitios y tiempos en los que vive la gente.

Un espacio de lo propiamente psicológico es el nuevo valor que se le da a la vida, y sus efectos en la exclusión social. Por ejemplo, es visible que la depresión por no tener acceso a los mismos recursos, proviene del despojo de los saberes y la imposibilidad de producir los propios medios. “La exclusión es también política en cuanto a que hay una imposibilidad de incidir y participar en las decisiones que nos afectan.

Culturalmente se ha impuesto la homogeneización por el mercadeo que destruye culturas y vidas locales, psicológicamente, y con ella, ha proseguido la pérdida de la autoestima, identidad y pertenencia.

La nueva cultura, dentro de este contexto, consiste en “el tener por encima del ser”. La pérdida de la autoestima, la apatía, la desconfianza, etcétera, son otros efectos psicológicos que nos ofrecen un marco de análisis desde donde los sujetos ahora están interpretando su comunidad, su vida y su patrimonio.

La nueva cultura, dentro de este contexto, es “el tener por encima del ser”. La pérdida de la autoestima, la apatía, la desconfianza, etcétera, son otros efectos psicológicos que nos ofrecen un marco de análisis desde donde los sujetos ahora están interpretando su comunidad, su vida y su patrimonio.





Presentación y foto del Arq.: Enrique Ortíz Flores.
Acervo fotográfico: Daniela Chávez

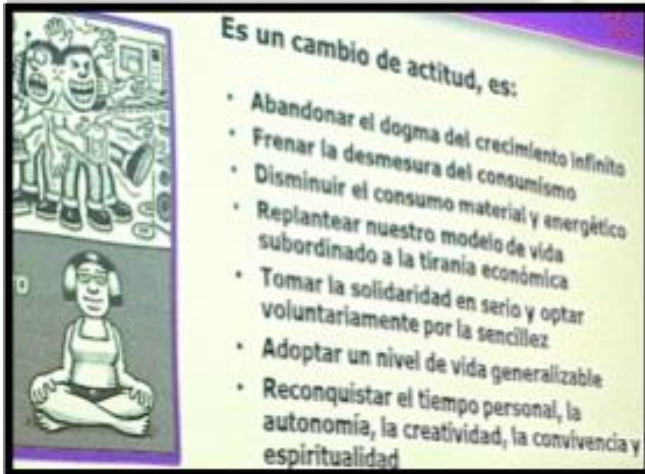
*...el
desdibujamiento
de la identidad en
México,
imposibilita hablar
del mexicano...
H.M. Capello*

El Arquitecto Ortíz Flores nos presentó un ejercicio de ¿cómo pensar el derecho a la ciudad y la habitabilidad, a partir de las formas concretas como se construyen viviendas. Éstas, generan nuevas maneras de vivir y nuevos sujetos, nuevas culturas, formas de segregación y también, nuevos lazos familiares. El comportamiento y las percepciones de los sujetos se transforman a partir de las nuevas maneras como se construye su lugar de vivienda. Se crean espacios para el dinero y ya no para la vida.

Ahora vivir mejor, es vivir mejor que algún otro, e incluso, a costa de ese otro.

"Los efectos del proceso de globalización económica y de las políticas neoliberales, que han promovido con eficacia los organismos financieros multilaterales y otros agentes vinculados a grandes intereses económicos transnacionales, han tenido un fuerte impacto en los procesos migratorios, la urbanización, la estructura y el crecimiento desordenado de las ciudades.

Presentación y foto del Arq.: Enrique Ortíz Flores.
Acervo fotográfico: Daniela Chávez



Resulta imprescindible presentarles algunas de las conclusiones y propuestas que desarrolló el Arquitecto Enrique Ortiz Flores y que nos aporta desde su larga trayectoria y trabajo en América Latina:

“Tres temas que se articulan entre sí para abrir nuevos cauces transformadores a la producción, gestión, uso y disfrute del hábitat humano:

“Frente a las tendencias que se plantean al inicio de este texto, es imperativo fortalecer la capacidad productiva y de gestión de los sectores populares para que sean capaces de enfrentar con mayor eficacia el embate de los grandes intereses económicos e inmobiliarios que pretenden expropiar sus saberes, frenar sus iniciativas autónomas e incluso desalojarlos.”

La propuesta consiste en construir comunidad a través de la participación. Hacer tareas conjuntas de convivencia para que los sujetos puedan lograr sentir que los espacios son suyos y les pertenecen. El derecho a la ciudad es la integridad de los sujetos y la formación de organización desde la comunidad.

Si bien, su marco no solo deviene del clásico discurso de la política, sino que es aún más complejo.

Su destino es contribuir en el entendimiento socio-histórico del ser humano, desde el territorio en lo tangible y lo intangible, de la pertenencia y el olvido colectivo, más allá de fragmentar a la sociedad en diferentes estructuras.

O como lo propuso el Arquitecto Ciro Caraballo Perichi en su discurso sobre Patrimonio, Valoración Social e Identidades Colectivas:

"pasamos del concepto de territorio de lo común, de la etnia, del ejido, al territorio de la nación, del estado; definido en sus términos de uso y

ocupación desde afuera de la propia comunidad."

"...por lo cual, comunidad y derecho al suelo, al agua, al paisaje, van siendo cada vez una utopía menos alcanzable..."

Dejamos de ver aquello importante que fomenta el sustento de una sociedad, de una cultura y de las diversas familias, a sueños que jamás se realizarán, por los diferentes cambios que esto conlleve, pero sobre todo, los retos que tiene uno que afrontar para contar con estas indispensables necesidades, y que no solo satisfacen una necesidad física o biológica, sino con mayor complejidad, también una psicológica.

Los retos de hoy en día consisten en hacer ver lo lejano de nuestros cambios sociales a oportunidades mucho más cercanas a nuestras realidades en el día a día. El Mtro. Carlos Andrés Sánchez Jaramillo, ponente de Colombia, menciona que "la utopía es asumida como positiva, esta tiende a reducir las posibilidades sociales tanto que lo que alguna vez fue favorable se convierte en conflicto". Siempre es necesario centrarnos en las problemáticas y no ver las soluciones como utopías para el destino, sino más bien, como una señalización desde el dónde tendremos que empezar a transformar nuestras necesidades. Dar soluciones a los conflictos y hacer verdaderos cambios empezando por nosotros mismos.

Nuevos retos y acciones para la Psicología Política en Ibero-Latinoamérica

Entrevista con la Dra. Graciela Mota.

¿Para qué la Psicología Política en Ibero-Latinoamérica?

“La psicología política tiene que ver con el encantamiento de la realidad, con la seducción persuasiva, con la convicción de la metáfora del agua: “Lo importante es que fluya”. La psicología política se tiene que meter por todos lados, y es que si algo tiene que aportar es aprender a tener la flexibilidad del agua: nos podemos licuar, hacer duros, líquidos o gaseosos”

Por su transversalidad, no es la hermana menor ni el hijo adoptado de la Psicología. Si existen muchos referentes, es porque tiene que ver con la confluencia pero no la subordinación de muchos primos y hermanos.

Entre sus temas están la memoria colectiva y todo lo que se vincula con los referentes ocultos de la vida diaria,

tales como el imaginario social de Castoriadis y las representaciones sociales de Moscovici.

¿Qué significa entonces todo esto en términos del análisis del discurso y del lenguaje?, ¿Cómo los referentes simbólicos permiten la construcción social de escenarios de convivencia y de comunicabilidad. ¿Cómo este es un tema de realización entre lo que puede haber, desde el marco de lo que hay?

Lo que puede haber tiene como premisa el escenario de los espacios temporales y es por eso, que el ámbito del espacio queda implícitamente contenido en el surgimiento de los nuevos discursos traducidos en las figuras de nuevas identidades.

El hecho de que ciertas identidades no tengan espacio, hacen de su búsqueda por lograrlo, un punto de partida, por lo que de manera especial, el tema del espacio se vuelve una condicionante desde dónde los sujetos interactúan y se relacionan con los demás. Ser sujeto de espacio implica existir frente a los demás y ser motivo de reconocimiento de una nueva y privilegiada forma de conceptualizar a la psicología política.

Como disciplina, la psicología política tendrá que trabajar de la mano con las personas, y no solo con las instituciones en abstracto, ni con todos los procesos de opinión pública en general.

Y aunque esto hace referencia a una psicología social y política ya tradicionales en el universo de las encuestas, es cierto también que el universo de esta disciplina, no se reduce a las micro-teorías de la sociedad hablada, ni a los textos clásicos de la historia de las ideas políticas y variables psicosociales.

El acompañamiento de la teoría social, tiene que aprender a ver con nuevos ojos los escenarios socio-constructivos de lo posible y con ello, de los escenarios futuros. ¿Cómo se puede hacer un nuevo espacio? haciéndolo y habitándolo de una manera diferente, generando referentes distintos.

¿Cómo permitir la facilitación social que favorezca el surgimiento de nuevas identidades no-violentas sobre todo con ex-guerrilleros, que sobre todo, se den la oportunidad de convertirse en nuevas personas con nuevos valores, sujetos a ser incorporados y aceptados por su aportación a la diversidad y riqueza de la vida diaria?

¿Cómo se va a volver a integrar su condición en un lugar diferente? ¿Cómo deberán de comportarse, en donde van a ser reubicados, para verdaderamente ser integrados a un real proceso de reincorporación?

Todos estos temas están muy presentes en la psicología política.

Por esta razón, uno de los temas que más se ha abordado en el evento, y en particular por el ámbito de la investigación de los equipos colombianos, son las perspectivas socio-constructivas, derivadas de la cantidad de narrativas que están surgiendo de aquellas viejas identidades que están emplazadas a arraigarse en nuevos sitios y moverse de lugar.

Por eso, en los términos de lo que puede ser un proceso de enseñanza-aprendizaje para la formación de este nuevo profesional y psicólogo-político, no sólo es la dimensión epistemológica, sino sobre todo épica, que hace de esta psicología política, no solo un marco teórico, sino un sentido de acción socio-constructivista.

Concebida bajo estos referentes, esta psicología es fundamentalmente teórico-práctica y su funcionalidad pragmática no violenta las tendencias de acción colectiva. Lejos de ello, genera procesos de influencia que conducen al liderazgo y al poder. Desde ahí cumple la metáfora del agüita: fluye por donde sea, se adapta y si debe volar, se gasifica, se licúa y de nuevo se ajusta para continuar fluyendo.

Y como toda influencia genera poder, la forma como los diferentes estrategias para generar influencia se van volviendo la consolidación y el fortalecimiento de grupos activos que devienen en futuras identidades colectivas.

Su surgimiento no se reduce a ser marginales ni desde ahí, aceptar su propia segregación. Más bien, su aparición como minorías activas implica que se construyen

justo para aportar desde el valor de su diversidad, las mejores expresiones para una nuevas maneras de convivir, de habitar y de recrear el mundo. Todo esto define también a la psicología política.

En consecuencia la dimensión ética de la psicología política, prioriza sobretodo el acompañamiento que el profesional debe realizar junto con las personas, hecho que lo vincula al fortalecimiento de la persona humana. Y como por supuesto, no hay nada más poderoso en una persona que la palabra propia, es desde aquí que la relación de la psicología política repercute para ir construyendo una sociedad hablante y responsable. Dialógica y capaz de cambiar si la situación lo exige y es “junto con” los demás involucrados.

Por esta razón, si bien tenemos un texto que refiere a lo que ya existe y es comunicable como sentido común. El nuevo texto que queda pendiente por construir, es aquel que “ya no es el más común de los sentidos” sino que es justo la posibilidad de abrir esas nuevas cerraduras con las cuales cada identidad colectiva, puede alcanzar el espacio de lo propio.

Y como ello presupone un referente ético que implica la construcción de mejores personas, este proceso de “construcción social de mejores personas” a que nos referimos más que con una premisa moral o religiosa, las ubica en un marco de prácticas sociales emplazadas a ser eficaces en la construcción de mejores contextos de su vida diaria.

Cuando una persona no logra afianzar su estrategias de cambio y hacerlas eficaces, fácilmente es captada y manipulada corporativamente sin tampoco traer a su vida lo esperado. Pero cuando el proceso es inverso, se incorpora lo creativo que conduce a lo diverso concretado en logros. Desde este nuevo lugar, la sociabilidad descubre estrategias, enriquece formas de cambiar las cosas, comunica la relevancia de caminos alternativos y en consecuencia, afianza horizontes de construcción social que debido a su impacto, una sociedad se abre al viaje de la política a través de conquistar su espacio público. De enriquecerlo.

Cuando el sentido es inverso y desde el discurso del resentimiento y la impotencia, se justifica la agresión, la frustración solamente fragmenta posibilidades.

El hartazgo quizás puede generar mejores voluntades pero no mejores hechos.

Y como este es uno de los señalamientos más relevantes del Congreso, con la figura de los movimientos sociales ampliamente expuesta por el Dr. José Manuel Sabucedo, puso todo el énfasis en esta premisa: “No basta el sentimiento de injusticia para generar un movimiento social, la injusticia puede generar movilizaciones, masas pero no movimientos sociales que transformen los contextos ni mucho menos, políticas públicas.”

Un movimiento social que no es eficaz inevitablemente se diluye. Pero si por el contrario, el orden de la injusticia, lleva a hacer comunicable la idea de que puede cambiarse y hacer accesibles vías prácticas para cambiar cosas muy específicas, su carácter movilizador deviene en la generación de nuevas identidades y minorías activas. Estrategias de liderazgo distintas que van transformando con pequeñas cosas, hechos concretos desde la práctica misma. ¿De qué sirve que la gente tenga buena fe, buena voluntad o buenas intenciones si en los hechos, no es eficaz para lograr mejorar su convivencia de una manera no violenta?

La realidad y por eso, todas estos códigos de interacción diferentes, están acompañados de sentido y comprensión de lo que hay que destrabar en corto. La clave radica en que no podemos supeditarnos a las grandes metas que todo sentimiento de injusticia trae consigo. Por el contrario, los hechos demuestran con el papel activo de los organismos colectivos y el impacto de las redes sociales, que tenemos que encontrar las maneras como hacer comunicable que las formas de cambiar las cosas requieren nuevas prácticas pero también, reglas del juego que hacen de la negociación y el diálogo, caminos para que acontezca el fenómeno de la política y de lo político en sentido clásico.

Como el interés de todos que se traduce en estrategias de negociación de no de consensos totales. El vehículo de la diversidad tiene que llegar a ser de la negociación la verdad de la razón democrática en el contexto mismo.

No hay premisas universales por sobre el manejo de los conflictos, y en todo caso, la única premisa universal válida que se reitera, consiste en que la capacidad del disenso, más que disfuncional, facilita aprender a interpretar viejos problemas, a la luz de aplicar nuevas maneras de resolverlos.

Por esta razón, un tema que nos permite aprender otras soluciones válidas en tiempos diversos, es el texto que nos hereda la ciudad aunado al marco de la cultura y los valores patrimoniales. Y vaya que si han permanecido hasta la fecha, es porque dan resultados favorables a la vida diaria.

Léase: a-la-construcción-de-mejores-personas-mediante-también-mejores prácticas.

En este nivel, cómo vincularse con el pasado y lejos de pretender detenerlo en el presente, articular un dialogo para construir el futuro, es también un ámbito privilegiado de la psicología política.

Por esta razón, la psicología política latinoamericana está acompañada de nuevos procesos metodológicos

Por esta razón, la psicología política latinoamericana está acompañada de estos nuevos procesos metodológicos, para analizar la cultura política, cívica y de la vida diaria, sobre todo arraigada directamente al calor de los contextos vividos. Y sus prácticas están documentando las capacidades que tiene la gente de hacer formas creativas para sobrevivir.

El problema radica en el ¿cómo hacer de estas formas, códigos de convivencia y habitabilidad. De crecimiento y fortalecimiento de los contextos, no de su destrucción?

¿Cómo alimentar nuevos imaginarios con también nuevas maneras de interpretar los conflictos en la vía de aprender a involucrarse para darles formas de solución? Con confianza y apertura, con prácticas y formas diferentes de afrontarlos, con la búsqueda de expertos que porten también su visión.

Si, “cada cabeza es un mundo, pero todos vivimos en este”... cada uno podemos aportar una manera significativa al menos

de lograr construir socialmente el propio lugar.

Y como esto abre un enorme conducto a la acción y a las posibilidades de trabajar junto con otras prácticas interdisciplinarias en la meta de contribuir a resolver -en lo que nos corresponde- los grandes problemas de los países Latinoamericanos; la psicología política está preparada para hacer acto de presencia.

¿Cómo enfrentar socialmente la pobreza que abate a los países de la región?

La enorme desesperanza que frente al capitalismo salvaje deja sumergidas a nuestras sociedades llenas de asimetrías socioculturales, exige que la psicología política esté presente como disciplina seria, transversal y comprometida.

“En momentos de grandes retos de transformación tecnológica, y de culturas electrónicas derivadas de la creciente sociedad del conocimiento y de la información, también la psicología política tiene todo por hacer.”

En conclusión...

¿Qué nos dejó el Congreso Ibero-latinoamericano de Psicología Política?

La Psicología Política en México y América Latina se enfrenta a grandes retos para el futuro. Sus propuestas muchas veces son difíciles de ser tomadas en cuenta, bajo el entendido de que es una ciencia joven y sus horizontes aún no perméan el imaginario de colegas de otras especialidades, pero por su papel estratégico deberá de trsbajarse para que sea escuchada en el diseño de Políticas Públicas de Estado.

La conformación del segundo congreso ibero-latinoamericano de psicología política con sede en México, abrió una gran brecha para el desarrollo y la apertura del dialogo multidisciplinario y multicultural, para entender, ubicar y explicar, los retos y problemáticas que la sociedad tendremos que afrontar a partir de un trabajo en conjunto. El poder centrarnos en *territorios, fronteras y transformación social: acciones y desafíos contemporáneos*, es contribuir a las diversas explicaciones que la historia nos enmarca, que la cultura nos envuelve y que a nuestras decisiones compete.

Construimos y fortalecimos lazos institucionales con nuevos y futuros colegas creando una hermandad con asistentes provenientes de los diferentes países de Ibero-Latinoamérica, que, como nosotros, tienen gran interés por el desarrollo de la investigación y del impulso que salvaguarde esta disciplina desde la propia perspectiva política de sus países.

También pudimos ubicar una gran tendencia a plantear no solo teóricamente, sino a realizar acciones en favor de la construcción de comunidades y transformación social. Así como lo indica el tema de este 3er encuentro de grupos de investigación, nos enmarcamos en un horizonte de Acción y Desafíos.

Conocimos las tendencias en investigación que se realizan en otros Países y nos enriquecimos con la gran cantidad de Mesas Magistrales y Ponencias de expertos invitados.

De España escuchamos la exposición del Dr. José Manuel Sabucedo, cuya propuesta "teórico-analítica" sobre los movimientos sociales ha permitido pensar muchas estrategias e investigaciones en España, Brasil, Colombia, México, y Perú, entre otros países latinoamericanos.

Creemos que uno de los desafíos inmediatos de la psicología política, radica en hacer accesibles las propuestas así como transmitir la importancia que posee esta disciplina, para influir en la transformación social en su conjunto, a través de quienes toman decisiones y logran concretizarse en políticas públicas de estado.

En suma, la experiencia nos dejó testimonio de la gran importancia de aprender a construir metodologías y teorías que vayan de la mano con los sujetos para lograr un mejor alcance y comunicabilidad de los avances científicos. Y a que la ética de la investigación participativa, se cumpla con objeto de lograr que la población se vea beneficiada por el cúmulo de las diferentes investigaciones de Psicología Política aquí expuestas.

Este congreso nos deja claro que la meta es trabajar "junto con" la población y no por sobre de ésta.

En conclusión, resulta fundamental abrir nuevos campos en la investigación del Patrimonio Cultural y la Psicología Política ya que es indudablemente un campo amplio de participación debido a la transversalidad disciplinaria que propone.

La psicología social y política aborda el campo de los procesos culturales que se conforman en cada sociedad. No deja de lado el hecho de que están en permanente cambio y que son los sujetos quienes las re-configuran. La expresividad de las diversas sociedades en su historia y sus procesos históricos se observan a través de la conducta colectiva del día a día.

Frente a estos hechos, no solo la psicología política puede brindar respuestas, ya que es necesario conformar fuerzas para mejorar la comprensión de los procesos psicosociales que intervienen en los diferentes contextos, sino que abre un trabajo multidisciplinario que enriquece las estrategias de "investigación-acción", con metodologías explícitas y estrategias teórico metodológicas de comprensión para orientar procesos, lo cuál resulta en una verdadera aportación.

Como bien lo menciona el Dr. José Manuel Sabucedo en su ensayo sobre "Ciudadanía y Esfera Pública": ... "No sólo las problemáticas de la sociedad están encerradas a los cambios o las manifestaciones de lo mismo. Tendremos que tomar en cuenta en todo momento cuál es el entorno que facilita las diferentes expresiones que se pueden observar en la sociedad y la manera como la psicología política interviene para conocer y hacer de esa información un factor definitivo para su trabajo."

Acervo fotográfico: G. Mota





Conferencia Patrimonio Inmaterial. Dra. Marilyn Truscott. Acervo fotográfico: G. Mota



Conferencia Identidad Nacional. Dr. Hector M. Cappello. Acervo fotográfico: G. Mota

Como parte del comité de logística y del comité organizador mexicano, esta experiencia fue todo un testimonio de cómo aprender a lograr construir realidades con disciplina, consistencia, mirada, discurso y mucho trabajo.

Abrimos en este espacio del congreso de Psicología Política, un marco de intercambio de identidades como países, aprendiendo a dialogar e intercambiar experiencias y opiniones, que nos sirvieron para el crecimiento profesional e intelectual.



Comité Organizador Mexicano:

1. Ángel Limón Chayres- Facultad de Psicología. UNAM
2. Daniela Chávez Urquiza- Carrera de Antropología Social. ENAH
3. Roberto Cabrera- Carrera de Psicología. FES-Zaragoza, UNAM



Ángel Limón, Daniela Chávez y Roberto C. Rivera, en el Palacio de Minería, Acervo fotográfico: Daniela Chávez.



Miembros del Presidium

En el marco de la inauguración y con la compañía de personalidades y figuras públicas en el Presidium, este 2º Congreso dio inicio el 19 de agosto en las instalaciones del Palacio de Minería. Principal inmueble histórico de la Universidad Nacional Autónoma de México.

- Dr. Raymundo Calderón. Presidente del Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología.
- Mtra. Silvina Alejandra Brussino. Secretaria de la Asociación Ibero-latinoamericana de Psicología Política
- Dra. Graciela A. Mota Botello. Présidente del 2o. Congreso de la AILPP.
- Dr- José Manuel Sabucedo. Decano de la Facultad de Psicología de Santiago de Compostela y presidente de la Sociedad de Psicología Social de España.
- Dra. Diana Arboleda en la representación de la Universidad del Valle de México, de la cual es emblemática protagonista en el campus Tlálpán de la Ciudad de México.
- Arquitecta Olga Orive. Presidente del ICOMOS Mexicano Organismo "A" de la UNESCO.
- Arquitecto José Luis Cortés. Presidente del Colegio de Arquitectos y de la Sociedad Mexicana de Arquitectos de la Ciudad de México (CAM-SAM).

