

TERREMOTOS DE 1985 y 2017 EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Identidades y diferencias



Jorge Álvarez
Martínez

Que la “Intervención en Crisis” sea una cuestión formativa indispensable para todos los psicólogos, tanto para su entrenamiento académico-profesional, como para su vida diaria.

*Entrevista al Dr. Jorge Álvarez Martínez
Por Graciela Aurora Mota Botello
y Equipo Editorial MEC-EDUPAZ*

Graciela Mota y Equipo Editorial: (MEC-EDUPAZ):

En este nuevo número de la revista que tiene como objeto mostrar diferentes análisis y perspectivas respecto de las experiencias derivadas de los sismos que impactaron a la población citadina y en este caso también de 11 Estados de la República.

En su calidad de pionero y especialista mexicano de estos primeros pasos realizados ante los trágicos desastres ocurridos México 1985

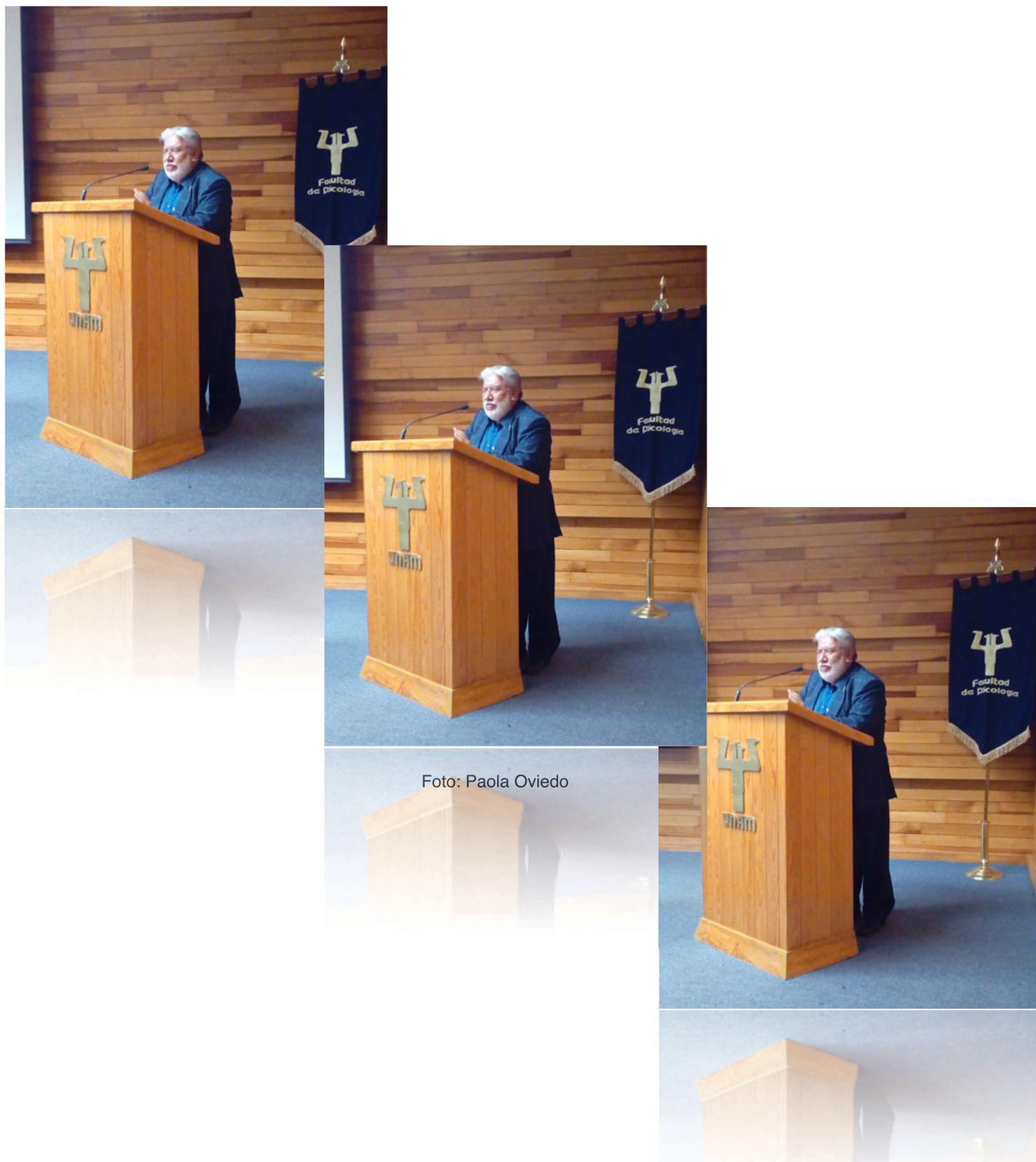
¿Cómo fue que se organizaron las primeras intervenciones disciplinares durante los sismos de 1985?

Dr. Jorge Álvarez Martínez (JAM):

En primer lugar, los psicólogos se concitaron en la Facultad de Psicología de la UNAM de forma espontánea y de ahí, se dieron tareas específicas para aquellos que deseaban brindar ayuda humanitaria

En estas actividades se hicieron brigadas para ayudar a entregar cadáveres de personas que se encontraban en bolsas negras en el parque Delta de Béisbol - que en aquél entonces se encontraba en donde ahora hay un centro comercial- entre Viaducto y Av. Cuauhtémoc.





JAL

Y la labor consistía -previa petición de familiares que presuponían ahí se podía encontrar a su familiar-, en la identificación de los cuerpos a través de signos personales (lunares, forma de la cara, algún rasgo físico que pudiera identificarlo, vestuario etc.).

La tarea consistía en estar presentes con los deudos, para que de forma humanitaria, se les pudiera contener emocionalmente para después acompañarlos a realizar los trámites para sepultarlo, si es que si habían logrado identificar al familiar desaparecido.

También se formaron las primeras brigadas de atención psicológica que se desplazaban a los hospitales de traumatología y generales del D.F. y de la zona conurbada, principalmente del Estado de México; donde predominaba una gran cantidad de personas que habían sobrevivido al terremoto y a su réplica y tenían otro tipo de necesidades de atención

Para ellas, se utilizaban de manera básica, técnicas de terapia breve de orientación psicodinámica aún no muy reconocidas y aceptadas en México.

Y se hacían a pie de cama o donde estuvieran ubicados los heridos. Muchas veces era en una silla o hasta en el suelo, una vez que la capacidad hospitalaria había quedado rebasada por los muchos hospitales que habían colapsado, y la gran demanda cada día incrementaba las necesidades de atención.

Previa a estas visitas a los nosocomios, los terapeutas hacían un plan de acción y a partir de él, se diseñó un posterior desahogo emocional a los involucrados para cuando finalizaban la jornada, ya fuera en casas de terapeutas de reconocido prestigio como fue el de la Dra. Bertha Blum (Boni), entonces jefa del área clínica de la Facultad.

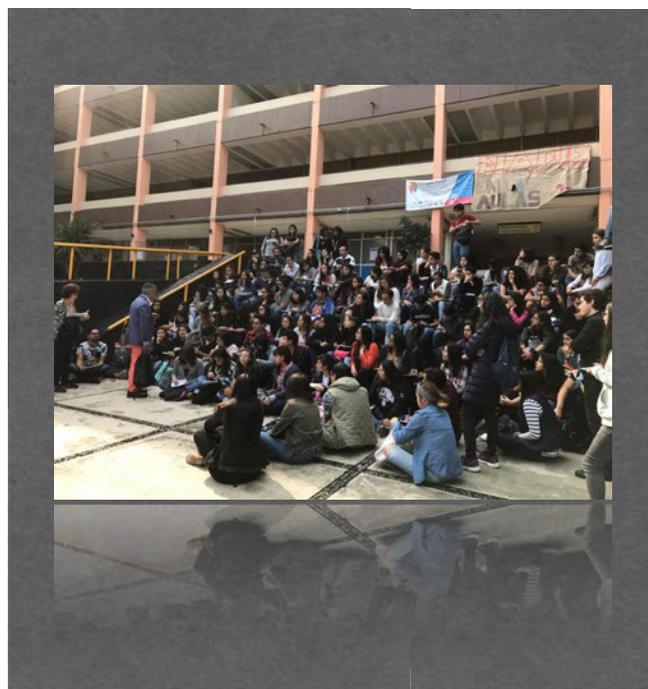
O donde se pudiera adecuar fácilmente, para garantizar a su vez, el manejo adecuado de los entonces brigadistas.

Para facilitar el trabajo, las autoridades de la Facultad, básicamente el Director, nos daba oficios que nos identificaban como especialistas, dirigidos a las diversas autoridades. Y como respuesta, a su vez con las listas que mandaban las autoridades, mismas que se procesaron en la unidad de cómputo de la Escuela, se creó el primer centro de atención psicológica por vía telefónica.

A partir del cual, se entrenó a un grupo de colegas. En aquél entonces, vinieron unos expertos Israelíes para capacitar a lo que ahora se llaman terapeutas telefónicos; que como decía el Dr. Juan José Sánchez Sosa -entonces Director de la Facultad-, saber como dar las malas noticias -que no eran más que si la persona estaba en alguna morgue, en algún hospital o se encontraba desaparecida- para mantenerlas emocionalmente, por esta vía.

Cabe señalar que conforme se fue dando la atención en los hospitales mencionados, nos fuimos percatando que los médicos de urgencias así como el resto de los médicos, las enfermeras y el personal

en general, no habían tenido la posibilidad de descansar. Algunos llevaban jornadas de 72 horas y muchos aun no sabían del paradero de sus familiares o de colegas fallecidos en lugares tan devastados como el entonces Centro Médico u otros de los hospitales caídos. Por lo que nos dimos a la tarea de hacer con ellos un grupo de lo que ahora se llama “debriefing” siendo las narrativas de sus testimonios y dudas de todo tipo, el método catártico y de rehabilitación emocional, para que pudieran continuar su titánica labor de ayuda.



"Los del 2017 son jóvenes que nos dieron una lección de vida inmejorable, y que nos hizo cambiar nuestros atavismos y la visión estereotipada que teníamos de ellos."

Hubo colegas como fue el caso de Xorge Chargoy, que era locutor de turno en Radio Universidad, comprendía en su justa dimensión la magnitud del evento catastrófico a través de la banda internacional de la estación radiofónica en varios idiomas. Ya que para la gente del extranjero era importante saber realmente cómo estábamos viviendo este desastre, ya que prevalecía la desinformación, y por motivos de que aun no era una situación controlada, se habían difundido informaciones inexactas o imprecisas.

A su vez, también se trabajó en albergues y posteriormente se crearon brigadas artísticas de música, danza y poesía que con la anuencia y apoyo de la Dirección General de Difusión Cultural de la UNAM, se fueron creando espacios de "arte-terapia", que para entonces, ni siquiera se conocía esta clasificación, ahora usada de forma genérica.

MEC-EDUPAZ:

¿Cómo evalúa lo sucedido en el pasado septiembre, 2017?

JAM: En el pasado 2017 también fue un verdadero caos! ! Los programas previamente establecidos y que ya tenían una tradición en la atención psicológica a los víctimas de desastres, fueron ignorados, obstaculizados, ridiculizados, menospreciados y en el mejor de los casos, se obligó a estos a tomar iniciativas a pesar de las contrariedades que las autoridades promovían en lo general. Luego prometieron cosas que no cumplieron, ya que solo les interesaban en los casos manipulados por los medios: ej. El caso de la niña Frida de la Escuela Rebsamen. y buscar la numeralía que justificara sus acciones, con el único fin de llenar formatos y estadísticas que los pudieran justificar ante la opinión pública.

JAM

"Un caso muy sonado y también terrible, fue la manera como se obstaculizaron y hasta difamaron a los grupos mas prestigiados de rescate -como los Topos-, que no les permitieron incluso poder actuar en las zonas de riesgo. Y cuando les daban acceso, era cuando ya no podían hacer mayor cosa."

MEC-EDUPAZ: *A la luz de ambas experiencias ¿cuáles considera los cinco cambios más importantes?*

JAM:

- 1.- Intentos de desinformación a la población y su exponencial réplica a través de las redes sociales.
- 2.- La manipulación de datos y cifras por parte de funcionarios sin escrúpulos (que intentaban dar cuentas alegres) con el consecuente desenmascaramiento de estas acciones, por parte de la población.
- 3.- Falta de coordinación entre las autoridades y la población afectada, que hasta la fecha permanece como damnificada.
- 4.- El surgimiento de grupos espontáneos de psicólogos orientados por colegas con experiencia en atención psicológica en desastres, que a pesar de las contrariedades, hicieron trabajos de bajo perfil junto con organismos tan prestigiados como la Cruz Roja, "Médicos sin Fronteras" y otras organizaciones civiles o religiosas que los damnificados aceptaron desde el inicio y de buena gana.
- 5.- la creación de grupos como "Psicólogos sin Fronteras México" cuyo fin fue tener una plataforma de acción para poder atender de forma humana y expedita el impacto de futuros desastres de esta magnitud.

MEC-EDUPAZ: Respecto de la prevalencia de los daños psicológicos como valora la magnitud del trauma o del impacto emocional del momento a lo largo del tiempo. A saber, después de 1 día 1 semana, 15 días, 1 mes, y ahora, 5 meses

JAM: Aunque se haya pretendido minimizar el impacto de este evento catastrófico, -siempre comparándolo con el que vivimos en el 85-, éste último nos dio la oportunidad de tener coberturas informativas más completas que permitieron orientar a la población, ya fuera a través de canales de TV como es el 21.5 de la Asamblea de Representantes. O de Radios Comunitarios que con las nuevas tecnologías se pudieron llevar a cabo un mejor monitoreo en vivo y por tanto, con una información fidedigna.

El desarrollo tecnológico en este caso, a su vez permitió tener dispositivos de atención psicológica en los lugares donde pernoctaban los damnificados como fue el caso de la Calzada de Tlalpan o de otros sitios como “La iglesia del Carmen en Coapa” donde se desplegó un gran aparato de atención a niños de la escuela Rebsamen, con técnicas especialmente desarrolladas para los infantes, por parte de los expertos del Programa de Intervención en Crisis de la UNAM. Y a su vez impartir terapias familiares por parte de los expertos del Instituto Latinoamericano de Estudios

de la Familia (ILEF). O también, terapias individuales y/o grupales antes y después de los oficios religiosos, cuya duración de ese emprendimiento se llevó a cabo a lo largo de un mes.

MEC-EDUPAZ: En lo particular ¿cuál fue el impacto social de la intervención psicológica derivado de la “intervención en crisis” (el manejo del trauma en espacios de incertidumbre, miedo, ante la finitud y culpa)

JAM: El impacto social como se comentó anteriormente fue eclipsado por los funcionarios, cuyo único fin era el de menguar desde un escritorio, el manejo de los efectos reales del sufrimiento, a través de los medios fue contraproducente. Reitero, que haber pretendido manipular a la opinión pública con una cobertura más de espectáculo de reality show, ¡fue evidente!. Que mejor ejemplo que el del caso desmentido por el propio Secretario de la Marina Nacional, sobre el rescate de una niña Frida, -que por él nos enteramos- que nunca existió. O del uso de la perrita Frida que hasta a los espectáculos deportivos se le llevaba. O incluso a cuerpos de rescate premiados a modo de héroes anónimos, que por no dejar, se les menciono ... Todas estas son paradojas de doble filo.

JAM

GM: MEC-EDUPAZ: Respecto de la participación y acción solidaria, ¿Qué las diferencias y semejanzas evalúa con relación al entonces sismo del 85?

JAM: Las diferencias radican en que, -en tiempos del 85-, lo que aprendimos fue a medir nuestra capacidad de respuesta y la solidaridad colectiva, a pesar de un gobierno que se quedó pasmado y que ante la magnitud de los daños, desde los llamados “Panchitos” (grupo o pandilla lumpen) hasta las estudiantes de la Ibero, contribuyeron por igual a sacar cascajo y a ser solidarias con los damnificados.

MEC-EDUPAZ: ¿Qué diferencias observa respecto de procesos psicosociales como la cohesión social, el liderazgo, manejo de influencia, locus de control, afiliación y sentido de pertenencia desarrollado por las víctimas del desastre?

JAM: Desafortunadamente cuando hay gente tan afectada, -porque ha perdido todo su patrimonio o a algún familiar, las condiciones de extrema vulnerabilidad- fácilmente surge la politización del suceso, como una forma de “adaptación” que los líderes formales y los políticos utilizan para mejorar su imagen pública. La cuestión es que a pesar de haberlo hecho, a estas fechas, aun no lo han sabido canalizar

.MEC-EDUPAZ: ¿Cómo afectó el manejo mediático de la victimización, para incidir en el control social de los públicos, a partir del manejo masivo de efectos emocionales, para contribuir al establecimiento de un clima victimizado de compasión?

JAM: El evento catastrófico es un suceso que permite producir una imagen de bondad congruente con una actitud de asistencialismo. Hecho que facilita la aparición de una feria de vanidades en la que diversos funcionarios “que quieren salir en la foto” actúan, ya sea dando una despensa o preguntando a los afectados ¿cómo se sienten? Pero como esto es falso y lo que está detrás de la noticia, se sabe que lo están haciendo con “paleros” para sacar una nota en los medios, produce efectos tales como la desconfianza, falta de credibilidad o hasta indiferencia, que deben ser evaluados con más detenimiento en este 2018.

JAM

“El clima social está muy polarizado en estas elecciones, y como en el 85, es otra forma de terremoto social que nos va a llevar a cambios impensados”.

MEC-EDUPAZ: *¿Cómo evalúa el impacto de las nuevas tecnologías?*

JAM: Que el actual tuvo un impacto inédito, que antes no se tenía, y que sobre todo nos permitió coordinarnos mejor para contrarrestar la ineficacia de la burocracia y de sus acciones, que como se mencionó, tanto entorpecían nuestro trabajo.

MEC-EDUPAZ: *¿Cómo observa el impacto de las redes sociales para contener efectos emocionales? “redes virtuales vs “elaboración del duelo” y/o “la catarsis colectiva”*

JAM: Este es un trabajo pendiente aún de ser estudiado. Se dio en las festividades de fin de año a través de grupos voluntarios que hicieron menos penoso y amable el aun estar viviendo en la calle. Sin embargo, parece que en algunos otros escenarios, se repitió el fe-

nómeno de la catarsis artística, ya sin los apoyos como los que tuvimos durante 1985.

MEC-EDUPAZ: *¿Cómo se conformó la solidaridad en esta nueva ocasión?*

JAM: *Como se dijo antes, con la inclusión de nuestros nuevos emergentes sociales, se catalizaron en los jóvenes ninis y en los millennials que siempre habían sido señalados. Hubo casos donde gente mayor, eufemísticamente denominados como “adultos mayores” o “de la 3ª edad” también coordinaron dispositivos en la Cruz Roja por su ya probada expertise en estos temas.*

MEC-EDUPAZ: *¿Este nuevo evento alumbró el descubrimiento colectivo de mundos posibles?*

JAM

JAM: Si, los jóvenes fueron los héroes al igual que mucha gente que como siempre prefirió permanecer en el anonimato. Lo importante es que nuevamente dieron muestras inequívocas de su ayuda

MEC-EDUPAZ: *A nivel de control social y manejo de masas: ¿qué piensa del manejo de lo inmediato, rumor, etc?*

JAM: Hubo mucho intento de manipuleo mediático, pero sobretodo por los canales oficiales a través de medios como televisa y Canal 13. Lo importante es que con mucha efectividad, en lo general, eran desmentidos en las redes sociales.

MEC-EDUPAZ: *¿Cómo evalúa el impacto de la ideologización y del control político-partidista vs “desconfianza”, “clientelismo”, “oportunismo”, otros?*

JAM: Lo que intentaron desde el poder fue aplicar este “control ideológico y clientelista”. Pero ahí están las consecuencias. la gente se dio cuenta a tiempo de mentiras y otros manipuleos que nos querían hacer creer.

MEC-EDUPAZ: *¿Cómo evalúa las diferencias intergeneracionales: “los jóvenes 2017 a diferencia entre los de 1985”?*



JAM: Los del 85 somos gente de más de 60 años en promedio con nuestros antecedentes el 68 por ejemplo. Los del 2017 son jóvenes que nos dieron una lección de vida inmejorable, y que nos hizo cambiar nuestros atavismos y la visión estereotipada que teníamos de ellos.

MEC-EDUPAZ: ¿Cómo percibe el impacto de la “desesperanza aprendida” vs. “acción colectiva” y en otros casos, del llamado “voluntarismo”?

JAM: Según mi opinión, el “constructo de la desesperanza aprendida” quedó superada por las acciones contundentes de los actores involucrados en este desastre.

MEC-EDUPAZ: ¿Cómo evalúa el clima de los sismos en el marco del año electoral de México 2018?

JAM: El clima social está muy polarizado en estas elecciones, y como en el 85, es otra forma de terremoto social que nos va a llevar a cambios impensados



MEC-EDUPAZ: *A nivel macro, qué percepción tiene de los efectos de los siguientes procesos en el clima colectivo que nos continúa enmarcando como víctimas de los efectos del terremoto :*

- *La corrupción y conformismo*
- *La especulación financiera en la vivienda y del abuso de las normas de construcción como circunstancia del México actual*
- *La acción civil y la supervisión de la transparencia en el manejo de los recursos de emergencia, y de los donativos internacionales*
- *Manejo del riesgo, racionalidad y prevención a mediano plazo*
- *Finitud, indiferencia y apertura hacia el otro, el diferente*
- *Pobreza, asimetría sociocultural*
- *Atención psicológica, Intervención profesional y calidad de servicios*

JAM: La percepción de todos los efectos acá descritos, se está cambiando diariamente. Estamos en un momento difícil y crítico pero como académico soy de los que piensa que sin crisis no hay verdadero cambio.

MEC-EDUPAZ: *¿Algunas sugerencias para evitar la ocurrencia de futuros errores, para avanzar en aciertos o para afianzar la profesionalización de*

los futuros especialistas en manejo de riesgos?

JAM: Que la “Intervención en Crisis” sea una cuestión formativa indispensable para todos los psicólogos, tanto para su entrenamiento académico-profesional, como para su vida diaria.

A nombre del equipo Editorial de la Revista MEC-EDUPAZ reciba nuestro respetuoso agradecimiento por haber contado con su participación!!

